

平成 30 年度
アンケート調査（せきのまちづくり通信簿）
【結果報告書】

平成 31 年 3 月

関 市

目次

| | | |
|---|--------------------------|----|
| 1 | 調査の概要 | 1 |
| | (1) 調査目的 | 2 |
| | (2) 調査項目 | 2 |
| | (3) 調査方法 | 2 |
| | (4) 回収結果 | 2 |
| | (5) 報告書の見方 | 3 |
| 2 | アンケート調査 調査結果 | 5 |
| | (1) 回答者の属性 | 6 |
| | (2) 関市への居住意向などについて | 13 |
| | (3) 市の主な施策の「満足度・重要度」について | 19 |
| | (4) まちづくりへの意識と取組について | 36 |
| 3 | 自由回答 | 63 |
| 4 | 調査票 | 97 |

1 調査の概要

(1) 調査目的

本調査は、関市民のまちづくりへの意識等を把握し、政策への反映に生かすことを目的として実施しました。

(2) 調査項目

- ①回答者の属性について
- ②関市への居留意向について
- ③市の主な施策の「満足度・重要度」について
- ④まちづくりの意識と取り組みについて

(3) 調査方法

- ①調査対象者 : 平成 30 年 12 月現在、関市に居住している満 16 歳以上の市民 3,000 人
- ②抽出法 : 住民基本台帳から対象者を無作為に抽出
- ③調査期間 : 平成 30 年 12 月 27 日～平成 31 年 1 月 11 日
- ④調査方法 : 調査票による本人記入方式
郵送配布・郵送回収による郵送調査方法

(4) 回収結果

| | 配布数 | 有効回収数 | 回収率 |
|----|-------|-------|-------|
| 合計 | 3,000 | 1,186 | 39.5% |

(5) 報告書の見方

●集計について

本報告書では、設問ごとに全体の集計結果を記載しています。

●「N」について

グラフ中の「N」とは、Number of Cases の略で、各設問に該当する回答者総数を表します。したがって、各選択肢の%に「N」を乗じることで、その選択肢の回答者が計算できます。

●「%」について

グラフ中の「%」は、小数点第2位以下を四捨五入しているため、単数回答の設問（1つだけに○をつけるもの）であっても、合計が100%にならない場合があります。また、複数回答の設問の場合（あてはまるものすべてに○をつけるもの等）は、「N」に対する各選択肢の回答者数を示します。

●選択肢の記載について

グラフ中の選択肢は、原則として調査票に記載された表現のまま記載しています。

●表について

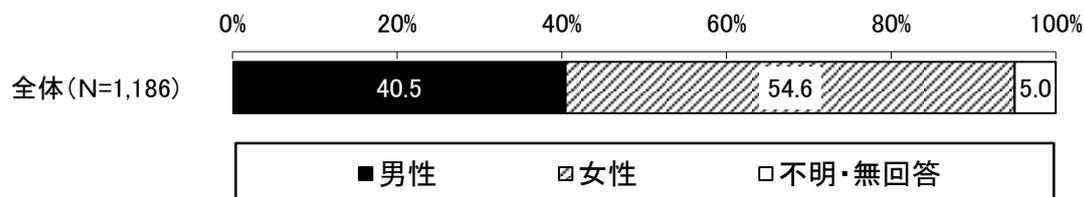
「不明・無回答」を除き、回答の高いもの第1位と第2位に網掛けをしています。

2 アンケート調査 調査結果

(1) 回答者の属性

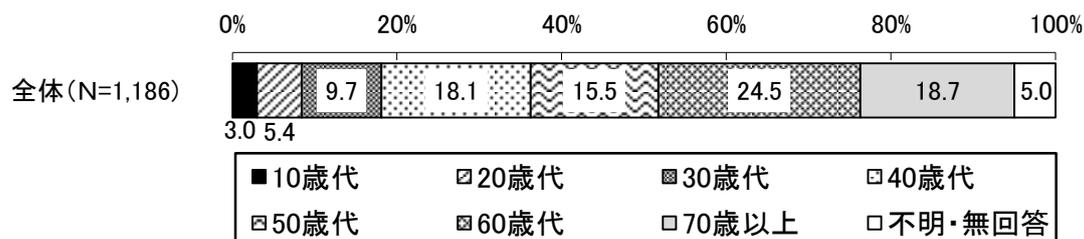
① あなたの性別はどちらですか。(単数回答、自認する性別をご記入ください。)

“性別”は、「男性」が40.5%、「女性」が54.6%となっています。



② あなたの年齢は次のどれですか。(単数回答)

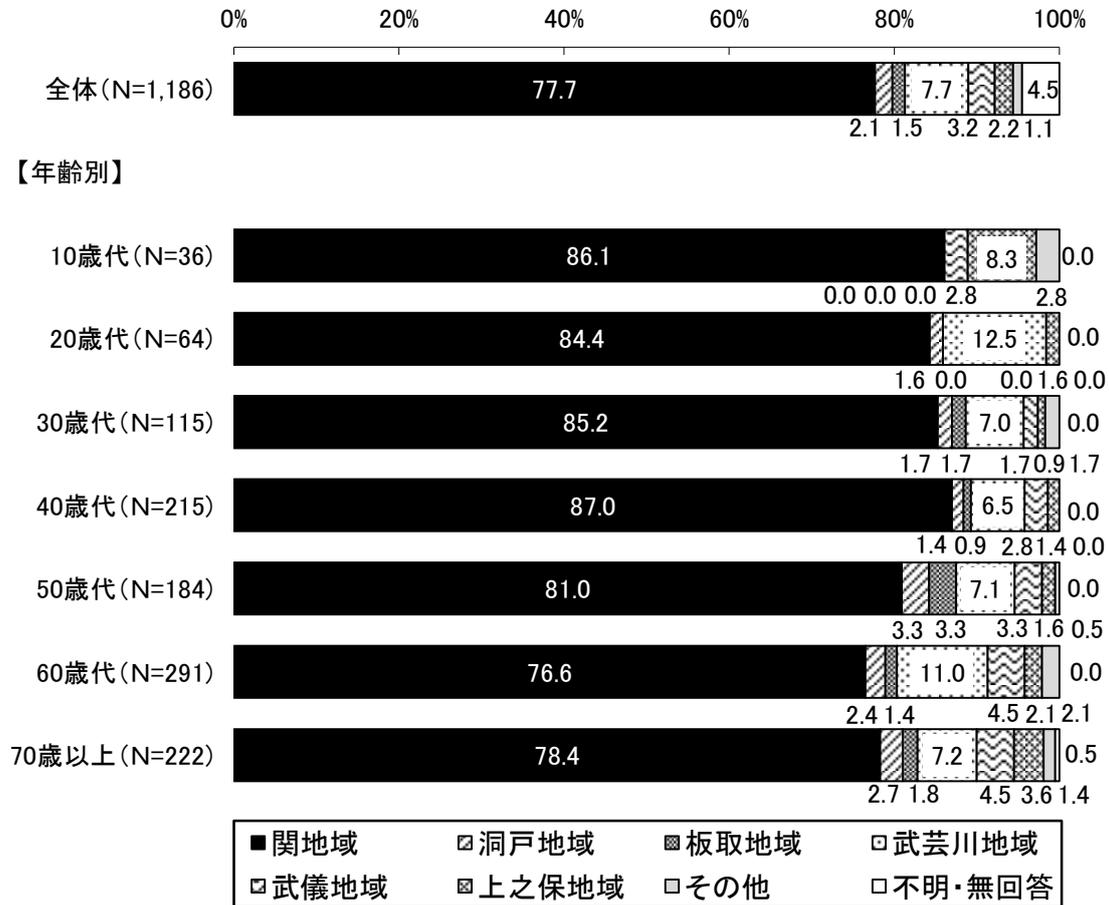
“年齢”は、「60歳代」が24.5%と最も高く、次いで「70歳以上」が18.7%、「40歳代」が18.1%となっています。



③ あなたが住んでいる地域は次のどれですか。(単数回答)

全体では、「関地域」が77.7%と最も高くなっています。

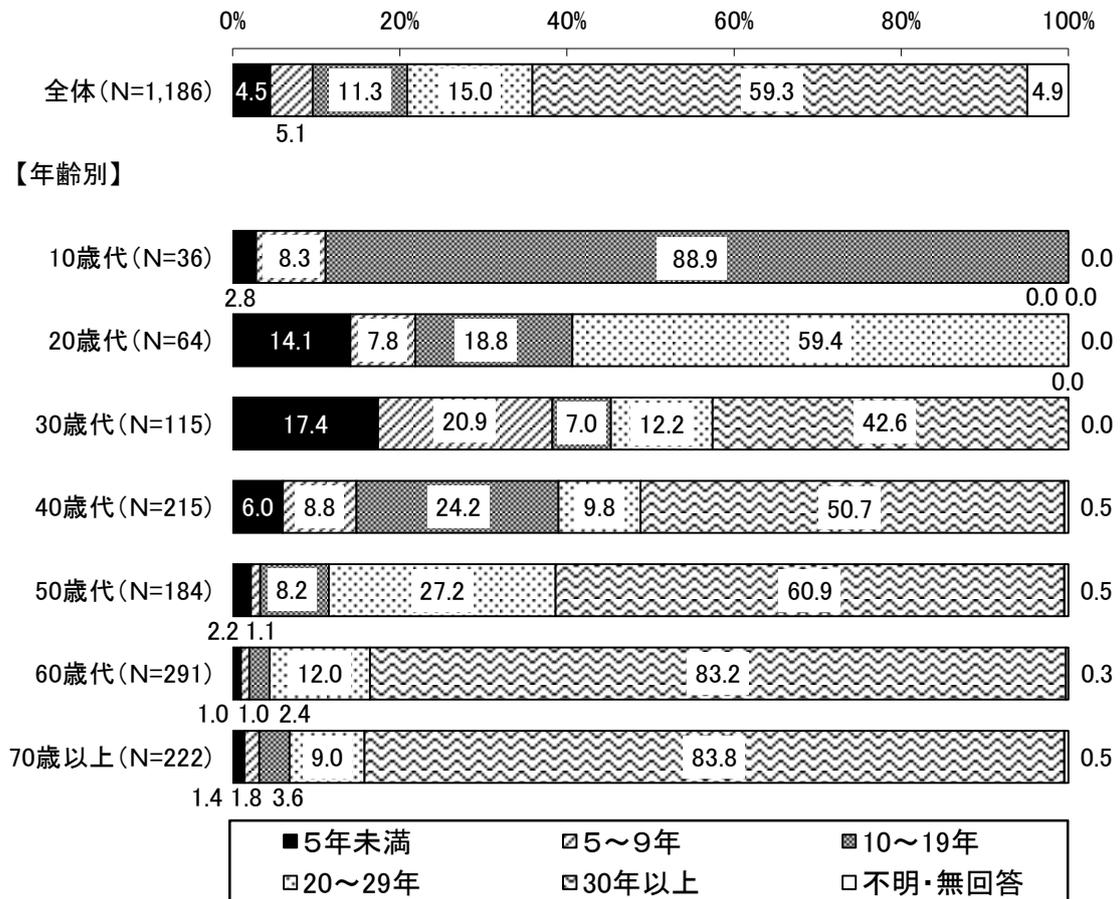
年齢別にみると、全ての年代において「関地域」が最も高くなっています。



④ あなたは関市(旧武儀郡を含む)に住んで何年になりますか。(単数回答)

全体では、「30年以上」が59.3%と最も高く、次いで「20～29年」が15.0%、「10～19年」が11.3%となっています。

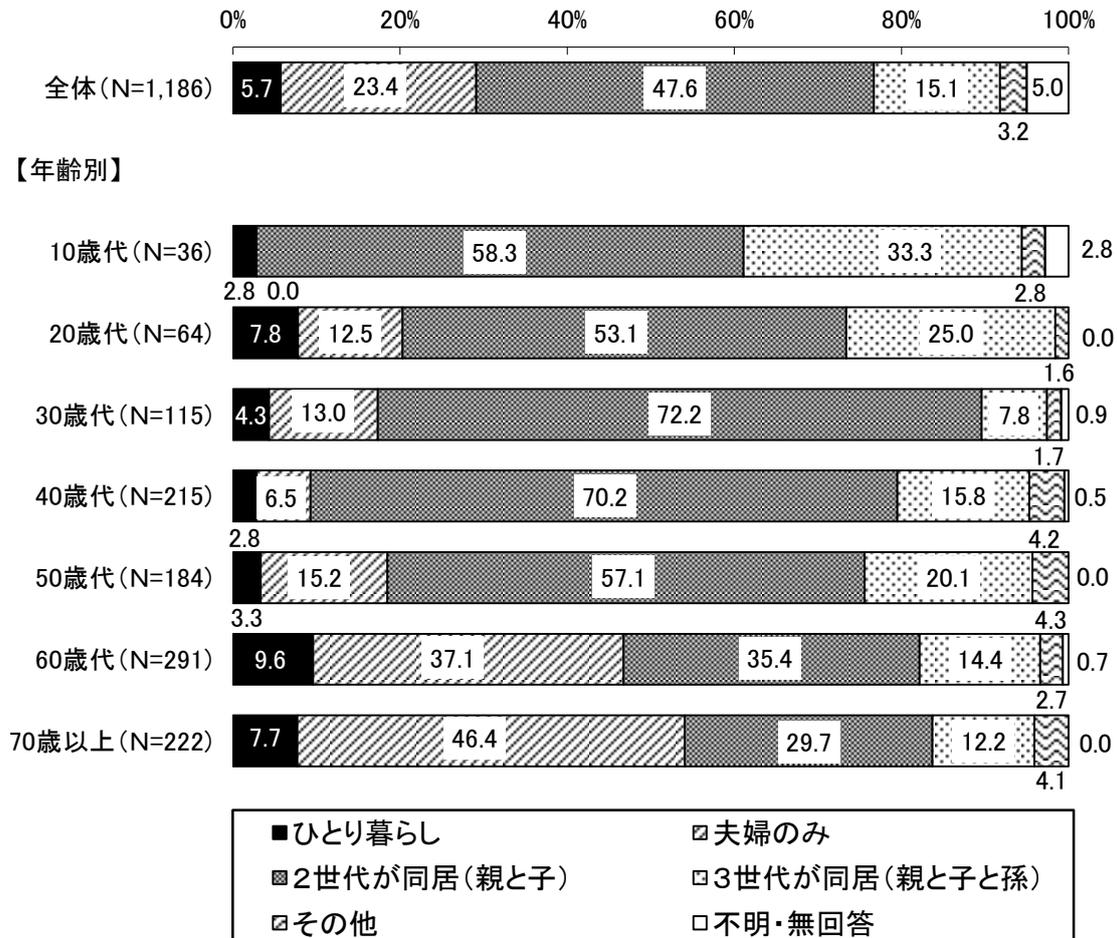
年齢別にみると、年齢が上がるにしたがい、「30年以上」が高くなっています。なお、20歳代と30歳代で「5年未満」が、他の年代に比べ高くなっています。



⑤ あなたの家族構成はどのようになっていますか。(単数回答)

“家族構成”は、全体では「2世代が同居（親と子）」が47.6%と最も高く、次いで「夫婦のみ」が23.4%となっています。

年齢別にみると、50歳代以下の年代において「2世代が同居（親と子）」が最も高くなっています。なお、60歳代以上で「夫婦のみ」「ひとり暮らし」が、他の年代に比べ高くなっています。

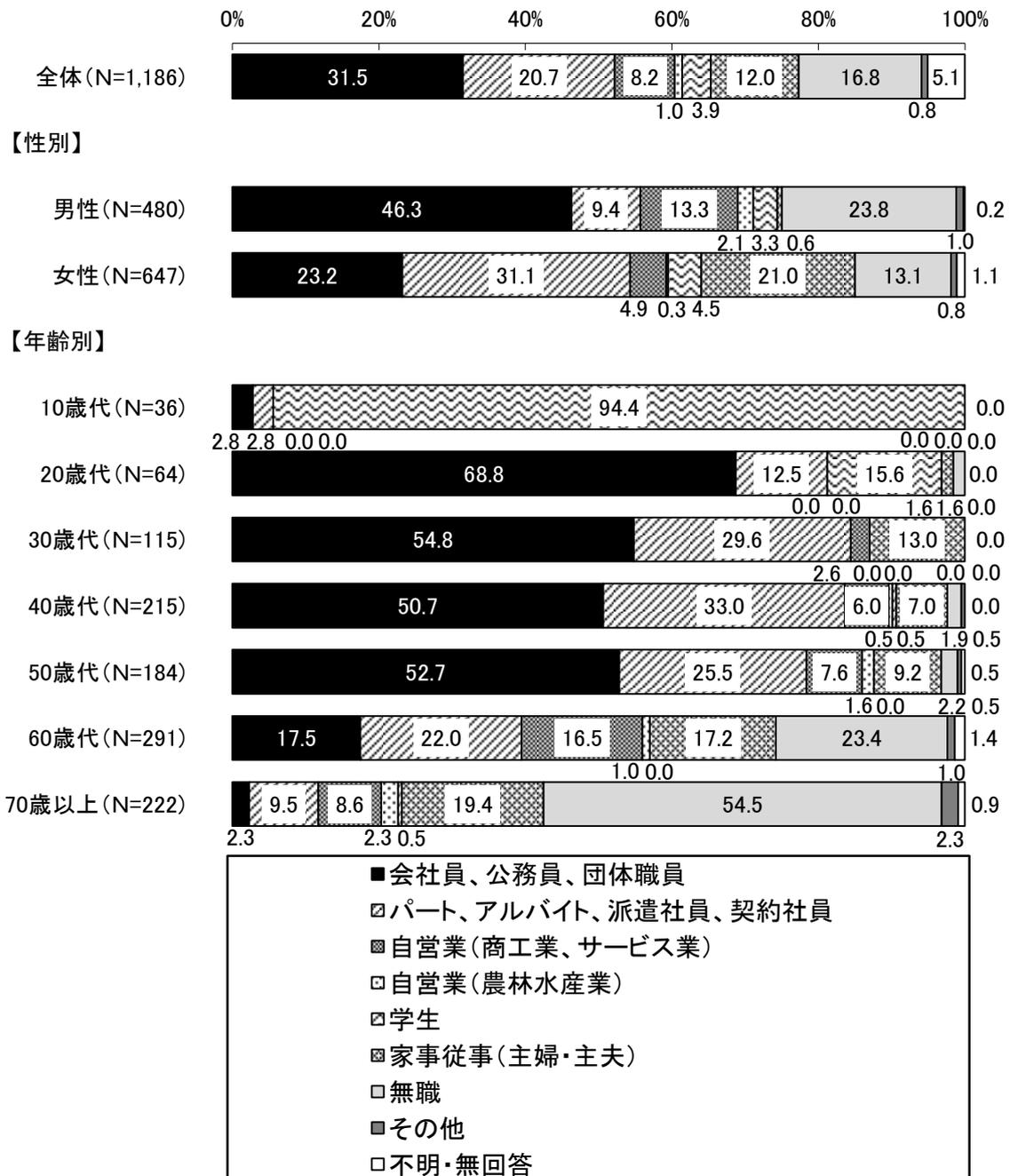


⑥ あなたの職業は次のどれですか。(単数回答)

“職業”は、全体では「会社員、公務員、団体職員」が31.5%と最も高く、次いで「パート、アルバイト、派遣社員、契約社員」が20.7%、「無職」が16.8%となっています。

男女別にみると、男性は「会社員、公務員、団体職員」が、女性は「パート、アルバイト、派遣社員、契約社員」がそれぞれ最も高くなっています。

年齢別にみると、10歳代は「学生」が、60歳代、70歳以上は「無職」が、それ以外の年代は「会社員、公務員、団体職員」が最も高くなっています。

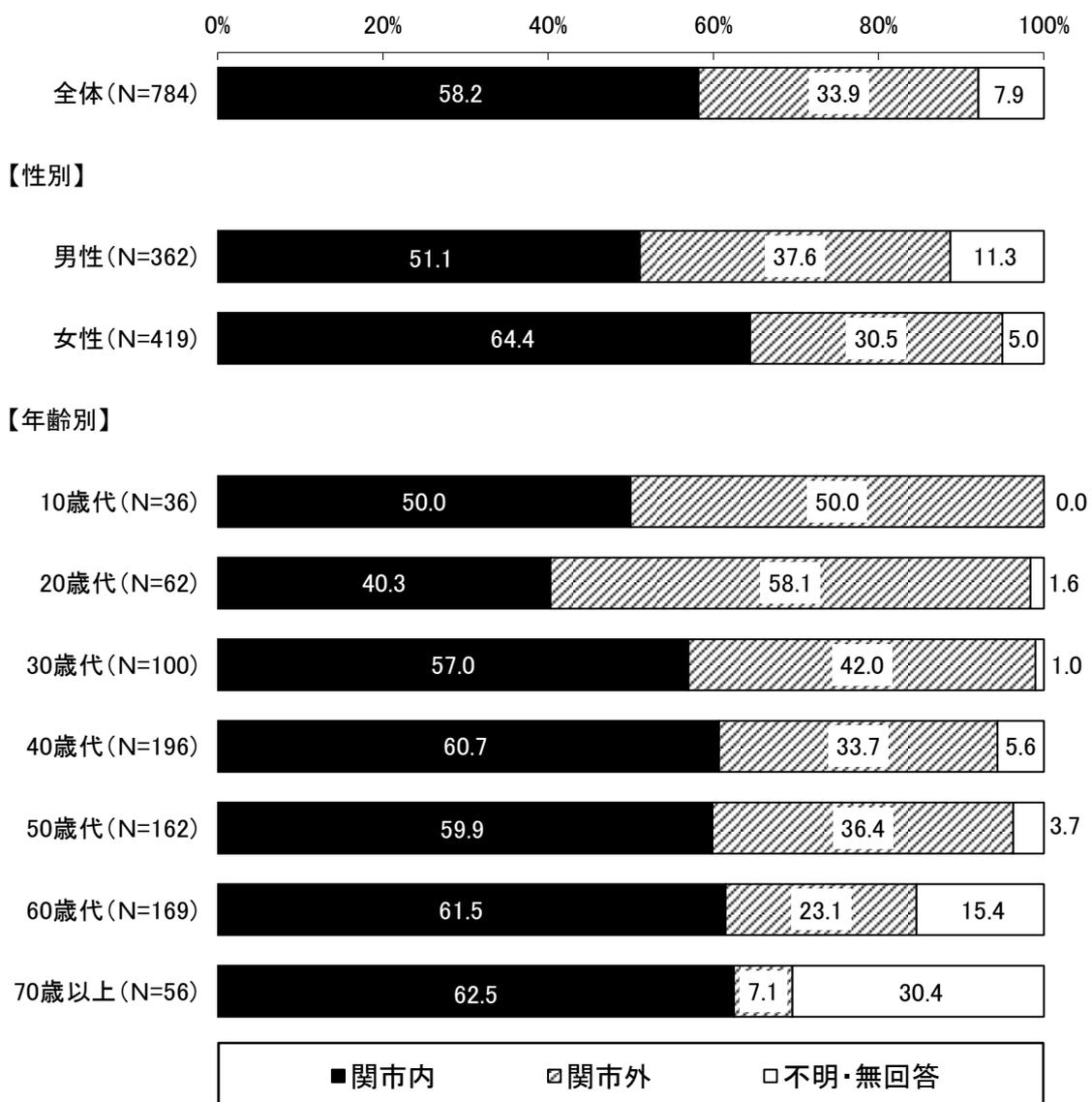


⑦ あなたの通勤(通学)場所はどこですか。(単数回答)

※⑥で「会社員、公務員、団体職員」「パート、アルバイト、派遣社員、契約社員」「自営業(商工業、サービス業)」「自営業(農林水産業)」「学生」「その他」のいずれかに○をつけた方への質問

“通勤(通学)場所”は、全体では「関市内」が58.2%、「関市外」が33.9%となっています。男女別にみると、男女ともに「関市内」が最も高くなっていますが、女性の方が男性より13.3ポイント高くなっています。

年齢別にみると、20歳代は「関市外」が「関市内」を上回っていますが、10歳代以外の年代は「関市内」が「関市外」を上回っています。



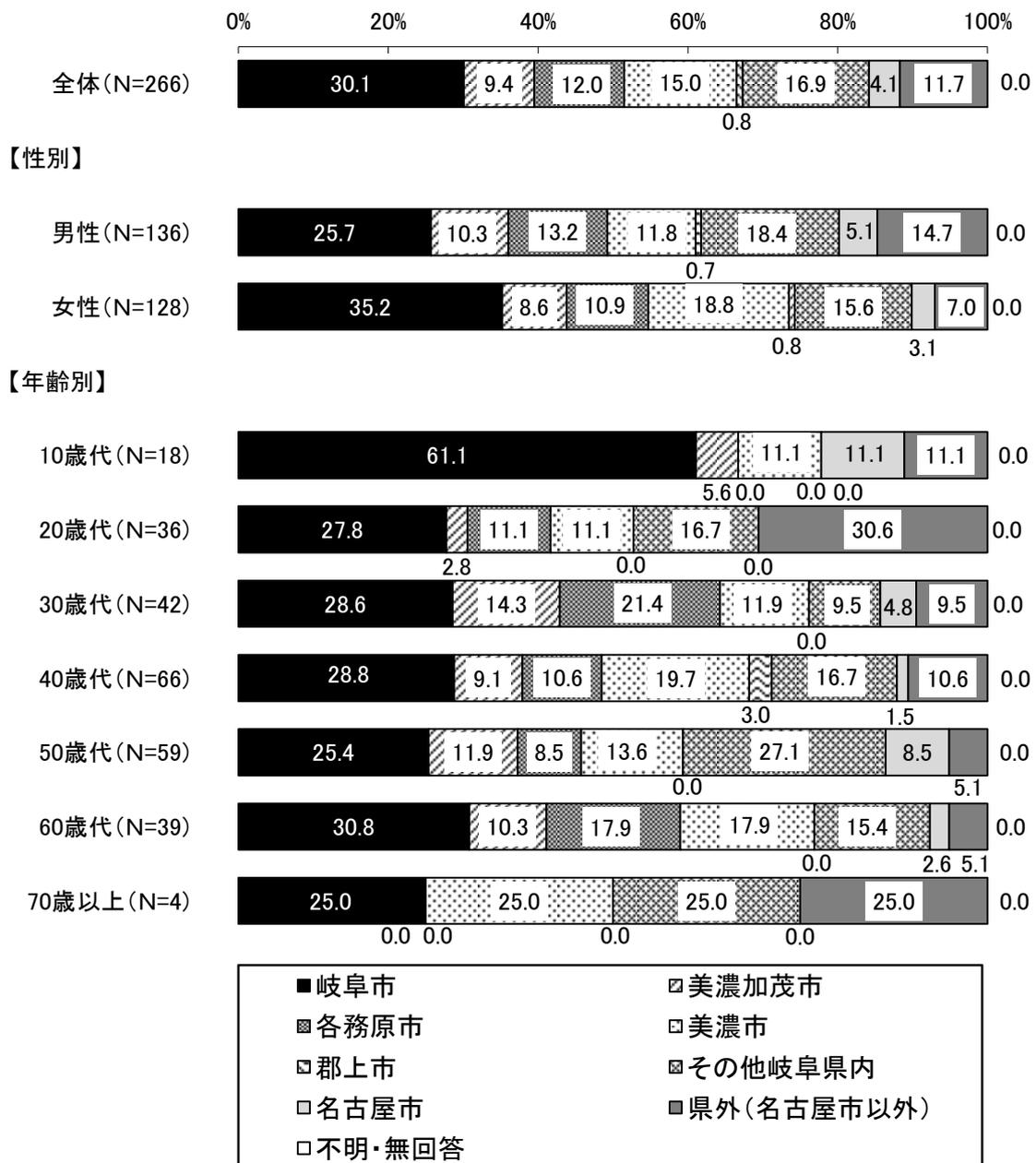
⑦-1 具体的な場所はどこですか。(単数回答)

※⑦で「関市外」に○をつけた方への質問

全体では「岐阜市」が30.1%、「その他岐阜県内」が16.9%となっています。

男女別にみると、男女ともに「岐阜市」が最も高くなっています。

年齢別にみると、20歳代は「県外(名古屋市以外)」が「岐阜市」を上回っていますが、それ以外の年代は「岐阜市」が最も高くなっています。



(2) 関市への居留意向などについて

問1 あなたは関市が住みよいまちだと感じますか。(単数回答)

『住みよい』74.2% > 『住みにくい』13.2%

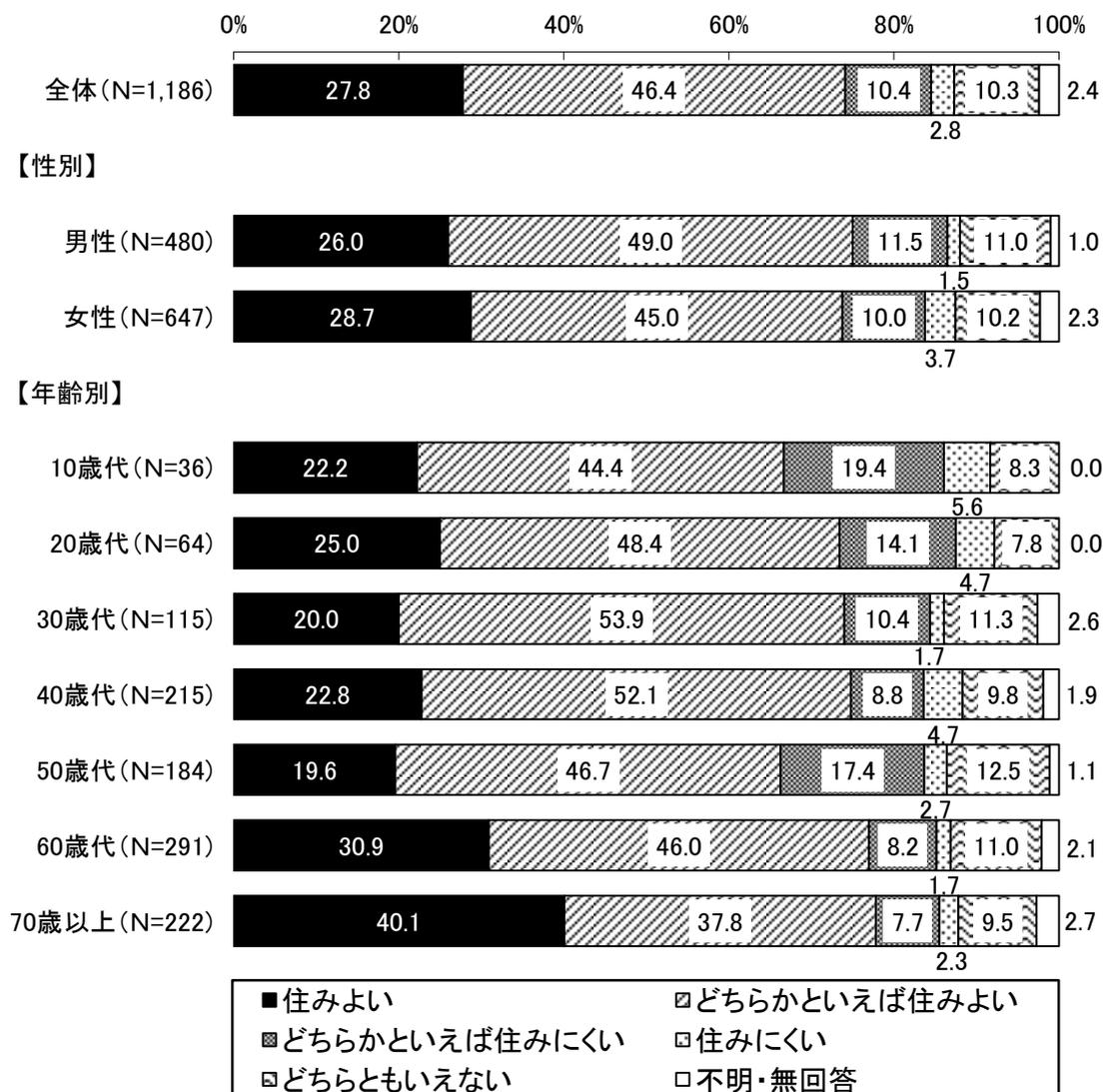
問1の選択肢にかかる表現は以下のように区分しており、このページ以降の文中においても反映されています。

- 『住みよい』…『住みよい』と『どちらかといえば住みよい』を合わせたもの
- 『住みにくい』…『住みにくい』と『どちらかといえば住みにくい』を合わせたもの

“関市が住みよいまちと感じるか”は、全体では『住みよい』が74.2%、『住みにくい』が13.2%となっています。

男女別にみると、『住みよい』が男性75.0%、女性73.7%となっています。

年齢別にみると、50歳代を除き、年齢が上がるにしたがい、『住みよい』が高くなっています。



問2 あなたは今後も関市に住み続けたいと思いますか。(単数回答)

『住み続けたい』 79.6% > 『移転したい』 8.7%

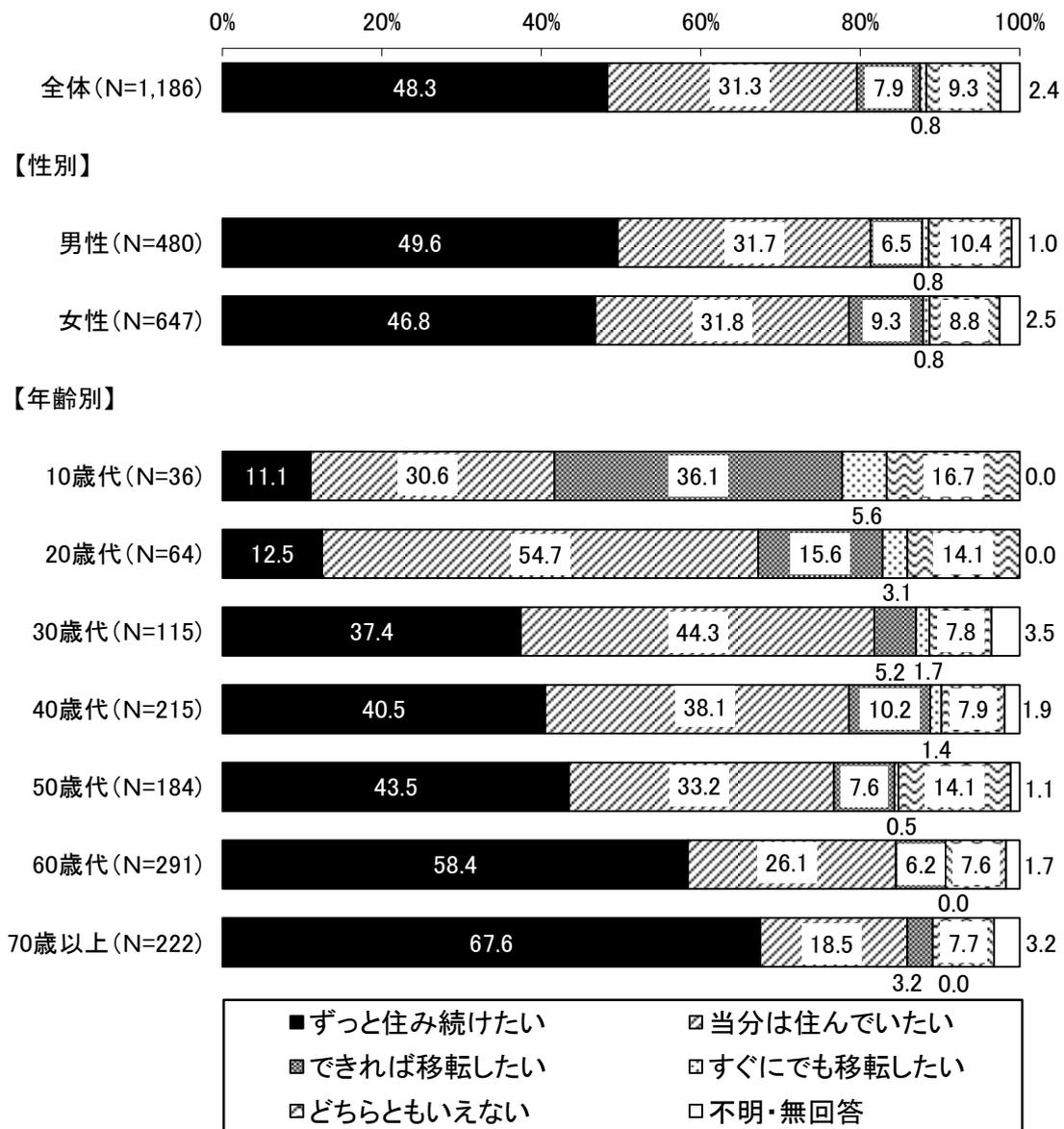
問2の選択肢にかかる表現は以下のように区分しており、このページ以降の文中においても反映されています。

- 『住み続けたい』…「ずっと住み続けたい」と「当分は住んでいたい」を合わせたもの
- 『移転したい』…「すぐにでも移転したい」と「できれば移転したい」を合わせたもの

“今後も関市に住み続けたいと思うか” は、全体では『住み続けたい』が 79.6%、『移転したい』が 8.7%となっています。

男女別にみると、『住み続けたい』が男性 81.3%、女性 78.6%、『移転したい』が男性 7.3%、女性 10.1%となっています。

年齢別にみると、10歳代で『移転したい』が 41.7%、70歳以上で『住み続けたい』が 86.1%と、他の年代に比べ高くなっています。



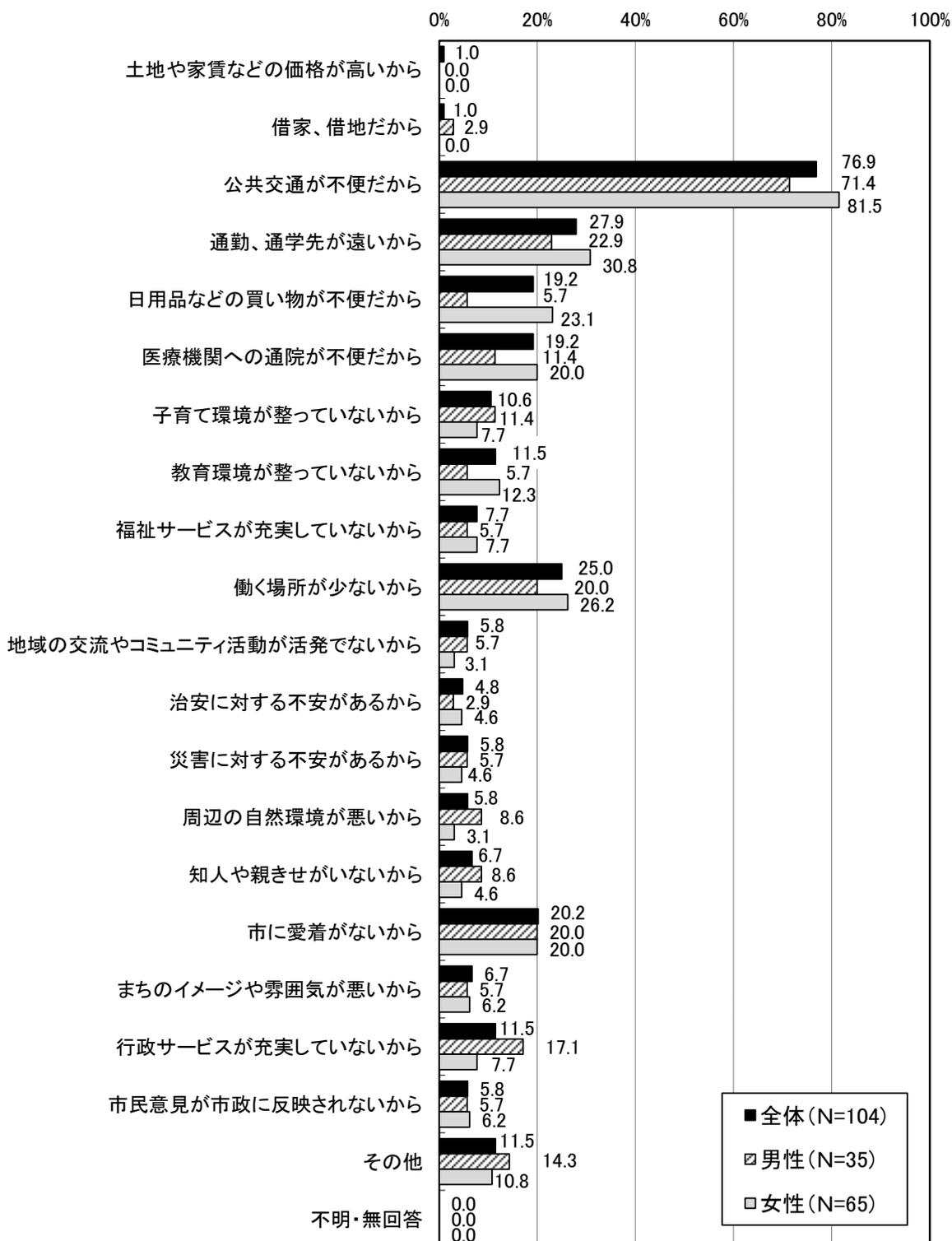
問3 関市から移転したい理由は何ですか。(複数回答)

※問2で「できれば移転したい」「すぐにでも移転したい」に○をつけた方への質問

「公共交通が不便だから」が高い

“関市から移転したい理由”は、全体では「公共交通が不便だから」が76.9%と最も高く、次いで「通勤、通学先が遠いから」が27.9%となっています。

男女別にみると、男女ともに「公共交通が不便だから」が最も高くなっていますが、女性の方が男性より10.1ポイント高くなっています。



年齢別にみると、30歳代で「市に愛着がないから」、それ以外の年代で「公共交通が不便だから」がそれぞれ最も高くなっています。

【年齢別】

| | 土地や家賃などの価格が高いから | 借家、借地だから | 公共交通が不便だから | 通勤、通学先が遠いから | 日用品などの買い物不便だから | 医療機関への通院が不便だから | 子育て環境が整っていないから | 教育環境が整っていないから | 福祉サービスが充実していないから | 働く場所が少ないから | 地域の交流やコミュニティ活動が活発でないから |
|-------------|-----------------|----------|-------------|-------------|----------------|----------------|----------------|---------------|------------------|-------------|------------------------|
| 10歳代 (N=15) | 6.7 | 0.0 | 86.7 | 53.3 | 26.7 | 6.7 | 6.7 | 6.7 | 6.7 | 26.7 | 6.7 |
| 20歳代 (N=12) | 0.0 | 0.0 | 83.3 | 33.3 | 16.7 | 0.0 | 8.3 | 0.0 | 8.3 | 33.3 | 0.0 |
| 30歳代 (N=8) | 0.0 | 0.0 | 50.0 | 12.5 | 12.5 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 12.5 | 25.0 | 12.5 |
| 40歳代 (N=25) | 0.0 | 0.0 | 88.0 | 48.0 | 16.0 | 24.0 | 8.0 | 4.0 | 0.0 | 24.0 | 0.0 |
| 50歳代 (N=15) | 0.0 | 0.0 | 73.3 | 13.3 | 26.7 | 26.7 | 6.7 | 26.7 | 13.3 | 13.3 | 0.0 |
| 60歳代 (N=18) | 0.0 | 5.6 | 77.8 | 5.6 | 11.1 | 11.1 | 11.1 | 11.1 | 5.6 | 27.8 | 11.1 |
| 70歳以上 (N=7) | 0.0 | 0.0 | 71.4 | 14.3 | 14.3 | 42.9 | 14.3 | 14.3 | 28.6 | 28.6 | 14.3 |

| | 治安に対する不安があるから | 災害に対する不安があるから | 周辺の自然環境が悪いから | 知人や親せきがないから | 市に愛着がないから | まちなイメージや雰囲気が悪いから | 行政サービスが充実していないから | 市民意見が市政に反映されないから | その他 | 不明・無回答 |
|-------------|---------------|---------------|--------------|-------------|-------------|------------------|------------------|------------------|------|--------|
| 10歳代 (N=15) | 6.7 | 6.7 | 6.7 | 6.7 | 26.7 | 6.7 | 6.7 | 0.0 | 20.0 | 0.0 |
| 20歳代 (N=12) | 8.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 16.7 | 0.0 | 25.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 30歳代 (N=8) | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 12.5 | 62.5 | 12.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 40歳代 (N=25) | 4.0 | 12.0 | 8.0 | 8.0 | 12.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 8.0 | 0.0 |
| 50歳代 (N=15) | 6.7 | 6.7 | 6.7 | 0.0 | 6.7 | 6.7 | 6.7 | 0.0 | 20.0 | 0.0 |
| 60歳代 (N=18) | 0.0 | 5.6 | 11.1 | 5.6 | 16.7 | 11.1 | 22.2 | 16.7 | 16.7 | 0.0 |
| 70歳以上 (N=7) | 14.3 | 0.0 | 0.0 | 14.3 | 28.6 | 14.3 | 28.6 | 28.6 | 14.3 | 0.0 |

単位：%

問4 あなたが移転したい場所を教えてください。(単数回答)

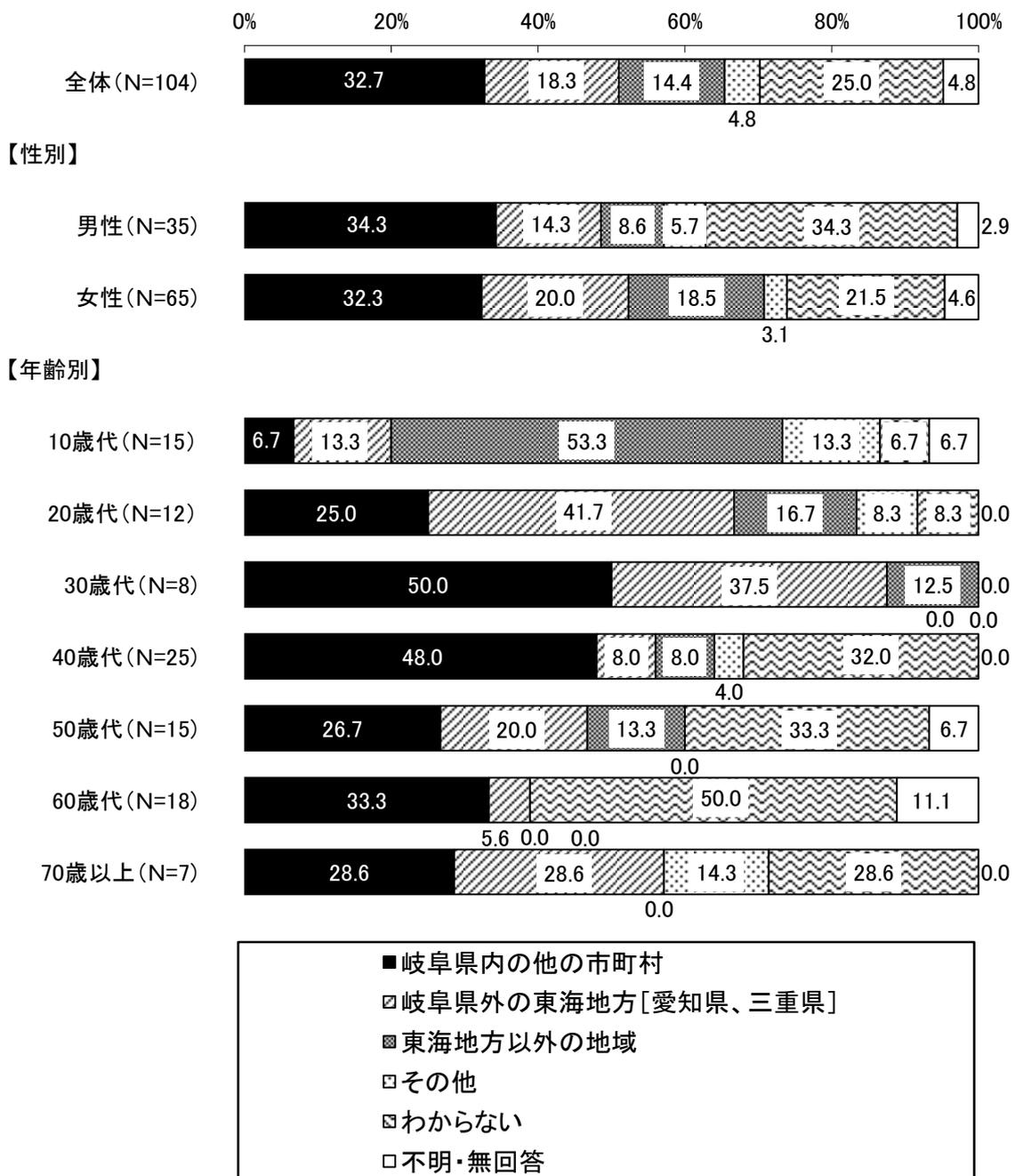
※問2で「できれば移転したい」「すぐにでも移転したい」に○をつけた方への質問

「岐阜県内の他の市町村」が高い

“移転したい場所”は、全体では「岐阜県内の他の市町村」が32.7%と最も高く、次いで「わからない」が25.0%、「岐阜県外の東海地方〔愛知県、三重県、静岡県〕」が18.3%となっています。

男女別にみると、「岐阜県内の他の市町村」が男性34.3%、女性32.3%となっています。

年齢別にみると、10歳代で「東海地方以外の地域」、20歳代で「岐阜県外の東海地方〔愛知県、三重県、静岡県〕」、30歳代、40歳代で「岐阜県内の他の市町村」、50歳代、60歳代で「わからない」が、それぞれ最も高くなっています。



問5 あなたは関市に誇りや愛着を感じていますか。(単数回答)

『感じている』 61.1% > 『感じていない』 17.9%

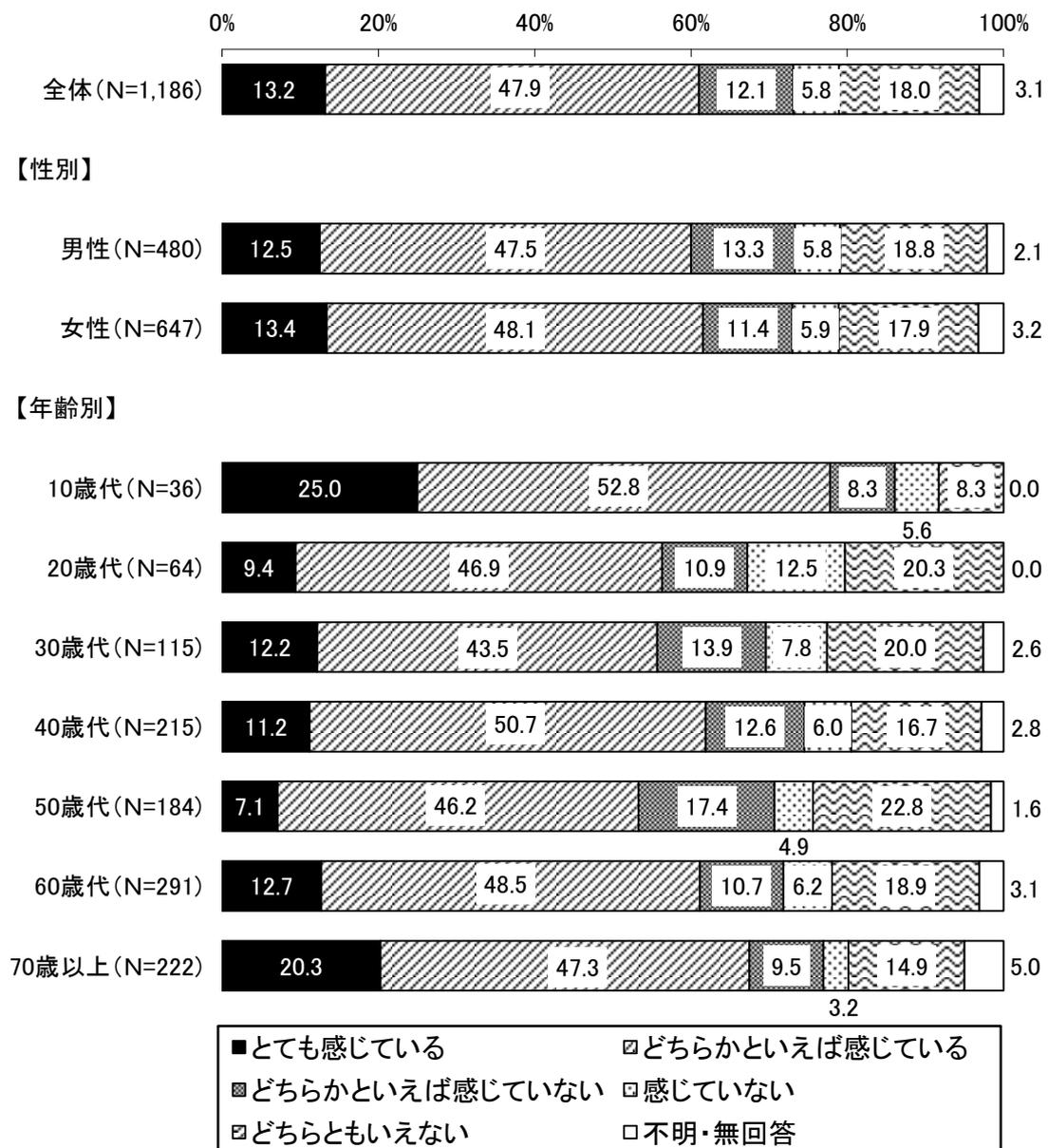
問5の選択肢にかかる表現は以下のように区分しており、このページ以降の文中においても反映されています。

- 『感じている』…「とても感じている」と「どちらかといえば感じている」を合わせたもの
- 『感じていない』…「感じていない」と「どちらかといえば感じていない」を合わせたもの

“関市に誇りや愛着を感じているか” は、全体では『感じている』が 61.1%、『感じていない』が 17.9%となっています。

男女別にみると、『感じている』が男性 60.0%、女性 61.5%となっています。

年齢別にみると、10歳代で『感じている』が 77.8%と、他の年代に比べ高くなっています。



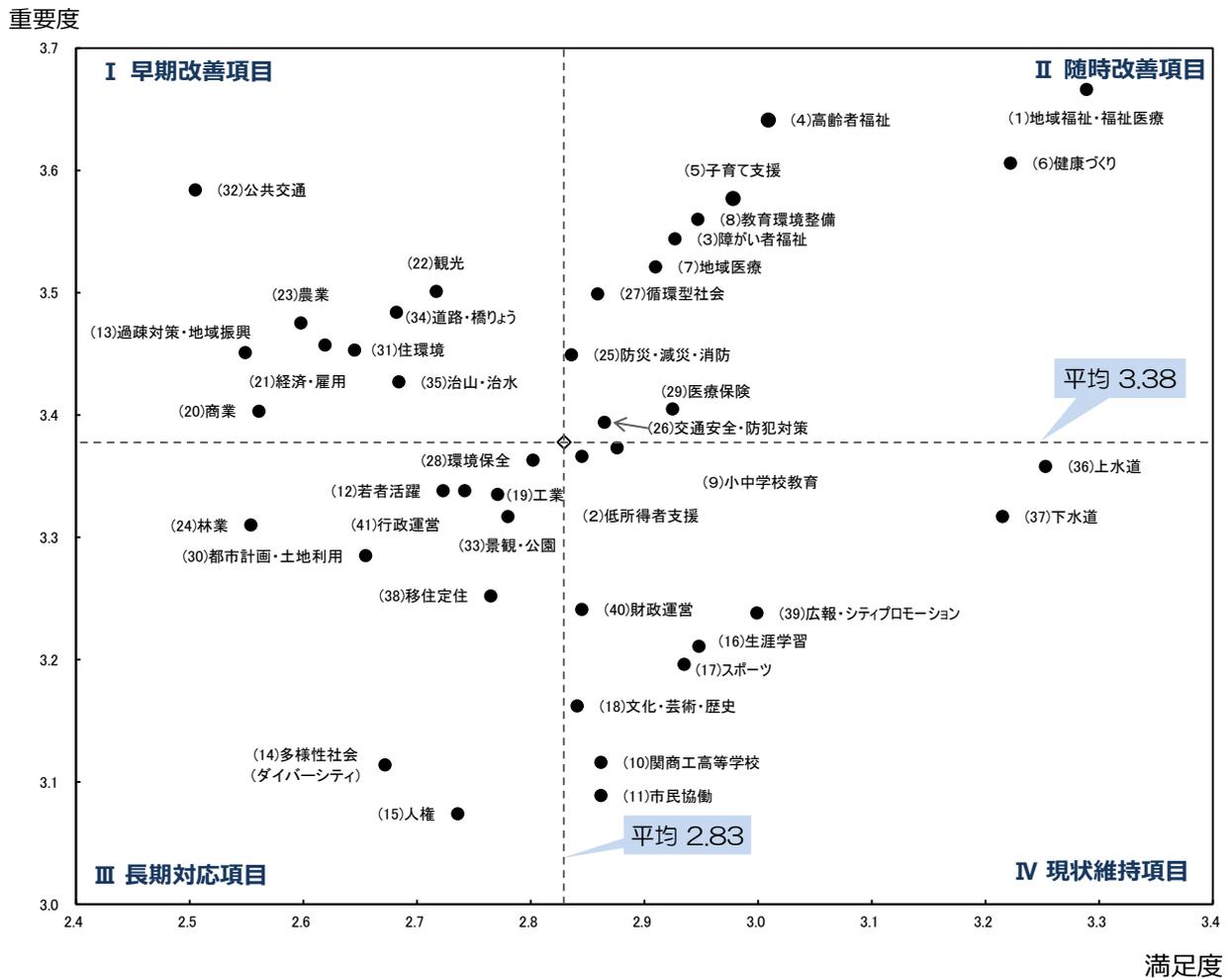
(3)市の主な施策の「満足度・重要度」について

問6 市が行っている次の各施策の「満足度」と、今後市が「積極的に推進するべきか」について意見をお聞きます。該当する数字を1つずつ○印で囲んでください。

| 項目 | 内容 |
|--------------------|--|
| (1)地域福祉・福祉医療 | 福祉関係団体や福祉ボランティア活動の支援、地域における支え合いの促進、障がい者や子ども（中学生まで）の医療費の無償化 |
| (2)低所得者支援 | 生活困窮者に対する相談、生活困窮者の就労支援 |
| (3)障がい者福祉 | 障がい者の相談支援、障がい福祉サービス、障がい者の就労支援 |
| (4)高齢者福祉 | 介護サービス（デイサービス、ホームヘルプなど）、高齢者の健康増進、高齢者の社会参加 |
| (5)子育て支援 | 保育園における保育サービス、幼稚園における幼児教育、子育てに関する相談、一時預かりや延長保育、子育てサロンなどの親と子の交流の場 |
| (6)健康づくり | 健康相談、成人・乳幼児の健康診断、がん検診、予防接種、不妊治療費の助成 |
| (7)地域医療 | 洞戸・板取・津保川診療所、救命救急センターの運営支援、医師・看護師の確保対策、休日診療の運営支援 |
| (8)教育環境整備 | 小学校・中学校の施設整備 |
| (9)小中学校教育 | 小学校・中学校における学校教育 |
| (10)関商工高等学校 | 関商工における高等学校教育、関商工における産業教育、関商工の施設整備 |
| (11)市民協働 | 市民活動の支援、地域委員会の活動支援、自治会活動や地域コミュニティ活動の支援 |
| (12)若者活躍 | 高校生や大学生のまちづくり活動支援、若者のチャレンジ支援 |
| (13)過疎対策・地域振興 | 地域資源の利活用、地域の担い手の育成、集落の維持 |
| (14)多様性社会（ダイバーシティ） | 男女共同参画の周知、女性の活躍支援、LGBT理解の周知啓発、国際理解 |
| (15)人権 | 人権教育、人権啓発、人権相談 |
| (16)生涯学習 | 生涯学習講座の開催、青少年の健全育成、図書館・公民館の運営 |
| (17)スポーツ | 「1市民1スポーツ」の奨励、体育施設（せきしんふれ愛アリーナ、中池公園スポーツ施設など）の整備、スポーツ団体の育成 |
| (18)文化・芸術・歴史 | 文化・芸術活動の支援、文化会館の運営、文化財の保護・活用 |
| (19)工業 | 刃物産業の振興、中小企業・事業者への支援、企業の誘致、企業の競争力強化支援 |
| (20)商業 | 商店街の振興、消費者相談、地域内での消費喚起 |
| (21)経済・雇用 | 起業・創業の支援、雇用の場の確保、市内就業・就労支援 |
| (22)観光 | 観光情報の発信、日本刀鍛錬・小瀬鶉飼・円空などの地域資源の観光利用、観光客の誘致 |

| 項目 | 内容 |
|--------------------|--|
| (23) 農業 | 関市産の農産物の振興、荒廃農地の防止・活用、農産品のブランド化、農業の担い手育成 |
| (24) 林業 | 森林の保全、関市産木材の活用・PR、有害鳥獣の駆除 |
| (25) 防災・減災・消防 | 防災意識の啓発、地域における防災活動（自主防災会、消防団など）、消防や救急の体制 |
| (26) 交通安全・防犯対策 | 交通安全教育・交通安全意識の啓発、地域の防犯活動 |
| (27) 循環型社会 | 適切なおみ処理、リサイクル活動、ごみの減量化、不法投棄の防止 |
| (28) 環境保全 | 自然環境の保全、公害防止対策 |
| (29) 医療保険 | 医療保険制度の運営（国民健康保険、後期高齢者医療保険） |
| (30) 都市計画・土地利用 | 土地開発の指導、土地利用等の規制、魅力ある市街地形成 |
| (31) 住環境 | 住宅の耐震化の支援、土地区画整理、空き家対策 |
| (32) 公共交通 | 市内バスの運行、市内と市外を結ぶバス路線、長良川鉄道の運行 |
| (33) 景観・公園 | 景観の保全、公園の整備 |
| (34) 道路・橋りょう | 道路の舗装修繕や拡幅、新しい道路の開設、老朽化した橋の耐震化や補修 |
| (35) 治山・治水 | 急傾斜地の崩壊対策、河川の改良 |
| (36) 上水道 | 安全な飲料水の提供、水道施設の更新 |
| (37) 下水道 | 衛生的な下水の処理、下水道処理施設の更新 |
| (38) 移住定住 | 関市へ転入し家を取得した世帯への支援、空き家を活用した移住 |
| (39) 広報・シティプロモーション | 関市の魅力発信、まちのPR、ふるさと納税、市広報紙の発行 |
| (40) 財政運営 | 健全な財政運営、税収の確保、公共施設の有効活用 |
| (41) 行政運営 | 効率的な組織、職員の育成、事業の見直し・評価 |

タイプⅠ【早期改善項目】に分類される施策には、「32 公共交通」「23 農業」「13 過疎対策・地域振興」「22 観光」「34 道路・橋りょう」などがあがっています。



【重要度と満足度の関係】

| | |
|--|--|
| <p><タイプⅠ>早期改善項目 (重要度は高いが、満足度は低い) ⇒現在の施策や事務事業を優先して改革・改善すべき施策の分野</p> | <p><タイプⅡ>随時改善項目 (重要度が高く、満足度も高い) ⇒今後も継続して事業に取り組めるよう、事業費が過大となっていないか点検するとともに、さらなる事業の効率化を検討する施策の分野</p> |
| <p><タイプⅢ>長期対応項目 (重要度が低く、満足度も低い) ⇒施策の重要性に対する認知を高めるとともに、取組の方向の改善を検討する施策の分野</p> | <p><タイプⅣ>現状維持項目 (重要度は低く、満足度が高い) ⇒今後も着実に事業の推進を図るとともに、施策の重要性についての認知を高める施策の分野</p> |

※回答結果を、重要度については「積極的に推進するべき」を5点、「ある程度推進するべき」を4点、「現状通りでよい」を3点、「あまり推進するべきでない」を2点、「推進するべきでない」を1点、満足度については「とても満足」を5点、「まあ満足」を4点、「普通・どちらともいえない」を3点、「やや不満」を2点、「とても不満」を1点としてそれぞれ点数化し、その数値に回答者数を乗じて施策ごとの平均点を算出しています。

| 施策 | 満足度 | 重要度 | 施策 | 満足度 | 重要度 |
|----------------|------|------|--------------------|------|------|
| (1) 地域福祉・福祉医療 | 3.29 | 3.67 | (26) 交通安全・防犯対策 | 2.87 | 3.39 |
| (2) 低所得者支援 | 2.85 | 3.37 | (27) 循環型社会 | 2.86 | 3.50 |
| (3) 障がい者福祉 | 2.93 | 3.54 | (28) 環境保全 | 2.80 | 3.36 |
| (4) 高齢者福祉 | 3.01 | 3.64 | (29) 医療保険 | 2.93 | 3.41 |
| (5) 子育て支援 | 2.98 | 3.58 | (30) 都市計画・土地利用 | 2.66 | 3.29 |
| (6) 健康づくり | 3.22 | 3.61 | (31) 住環境 | 2.65 | 3.45 |
| (7) 地域医療 | 2.91 | 3.52 | (32) 公共交通 | 2.51 | 3.58 |
| (8) 教育環境整備 | 2.95 | 3.56 | (33) 景観・公園 | 2.78 | 3.32 |
| (9) 小中学校教育 | 2.88 | 3.37 | (34) 道路・橋りょう | 2.68 | 3.48 |
| (10) 関商工高等学校 | 2.86 | 3.12 | (35) 治山・治水 | 2.68 | 3.43 |
| (11) 市民協働 | 2.86 | 3.09 | (36) 上水道 | 3.25 | 3.36 |
| (12) 若者活躍 | 2.72 | 3.34 | (37) 下水道 | 3.22 | 3.32 |
| (13) 過疎対策・地域振興 | 2.55 | 3.45 | (38) 移住定住 | 2.77 | 3.25 |
| (14) 多様性社会 | 2.67 | 3.11 | (39) 広報・シティプロモーション | 3.00 | 3.24 |
| (15) 人権 | 2.74 | 3.07 | (40) 財政運営 | 2.85 | 3.24 |
| (16) 生涯学習 | 2.95 | 3.21 | (41) 行政運営 | 2.74 | 3.34 |
| (17) スポーツ | 2.94 | 3.20 | | | |
| (18) 文化・芸術・歴史 | 2.84 | 3.16 | | | |
| (19) 工業 | 2.77 | 3.34 | | | |
| (20) 商業 | 2.56 | 3.40 | | | |
| (21) 経済・雇用 | 2.62 | 3.46 | | | |
| (22) 観光 | 2.72 | 3.50 | | | |
| (23) 農業 | 2.60 | 3.48 | | | |
| (24) 林業 | 2.55 | 3.31 | | | |
| (25) 防災・減災・消防 | 2.84 | 3.45 | | | |

各政策の選択肢にかかる表現は以下のように区分しており、このページ以降の文中においても反映されています。

満足度

- 『満足』…「とても満足」と「まあ満足」を合わせたもの
- 『不満』…「やや不満」と「不満」を合わせたもの

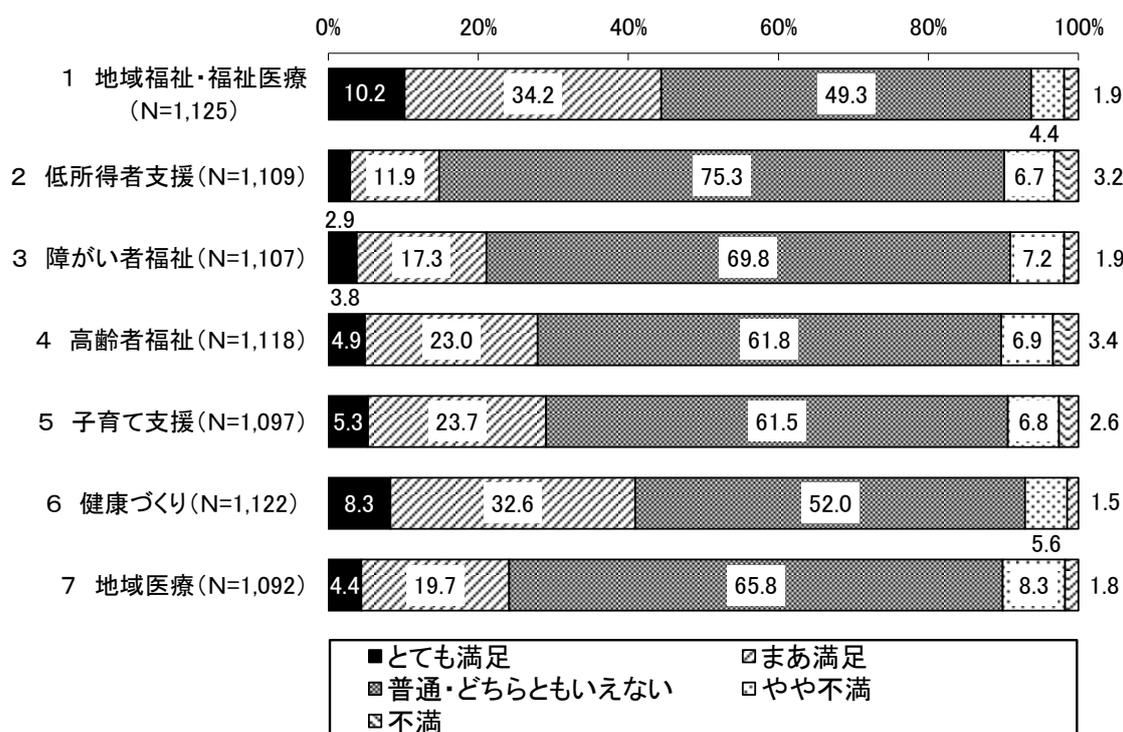
重要度

- 『推進』…「積極的に推進するべき」と「ある程度推進するべき」を合わせたもの
- 『推進するべきではない』…「あまり推進するべきでない」と「推進するべきでない」を合わせたもの

【健康・福祉・子育て】

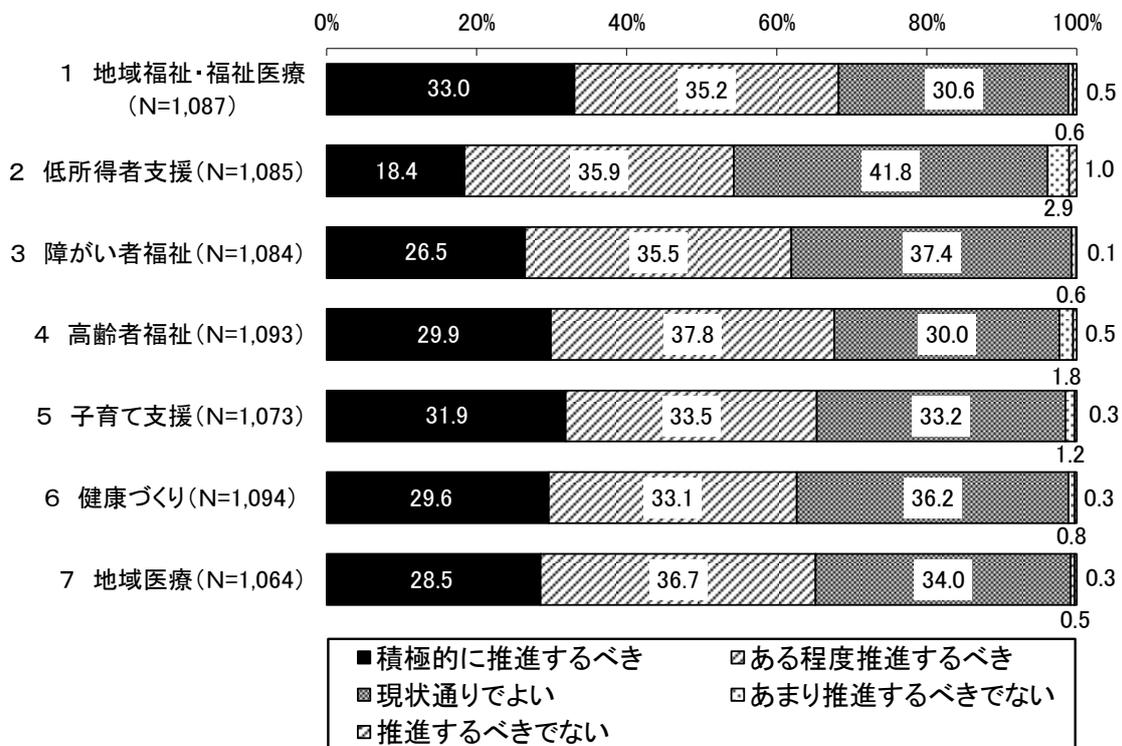
満足度（『満足』の割合）は、「1 地域福祉・福祉医療」が44.4%と最も高く、次いで「6 健康づくり」が40.9%、「5 子育て支援」が29.0%となっています。

満足度



重要度（『推進するべき』の割合）は、「1 地域福祉・福祉医療」が68.2%と最も高く、次いで「4 高齢者福祉」が67.7%、「5 子育て支援」が65.4%となっています。

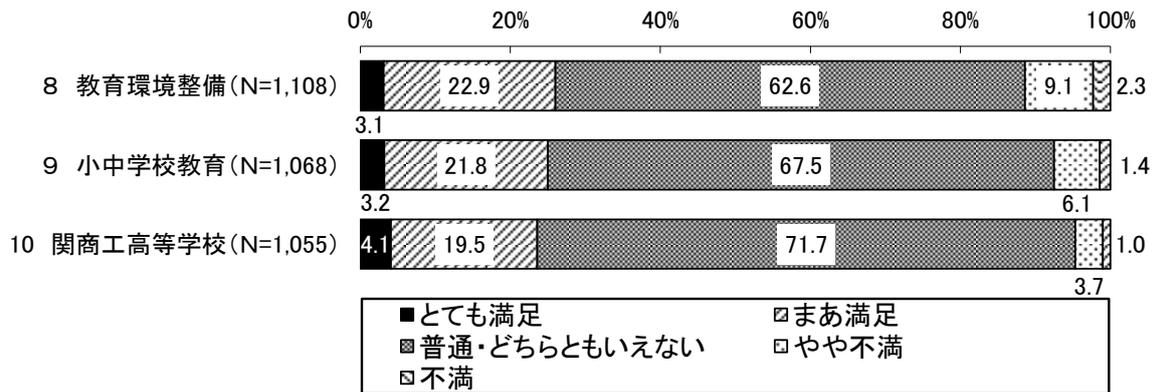
重要度



【教育】

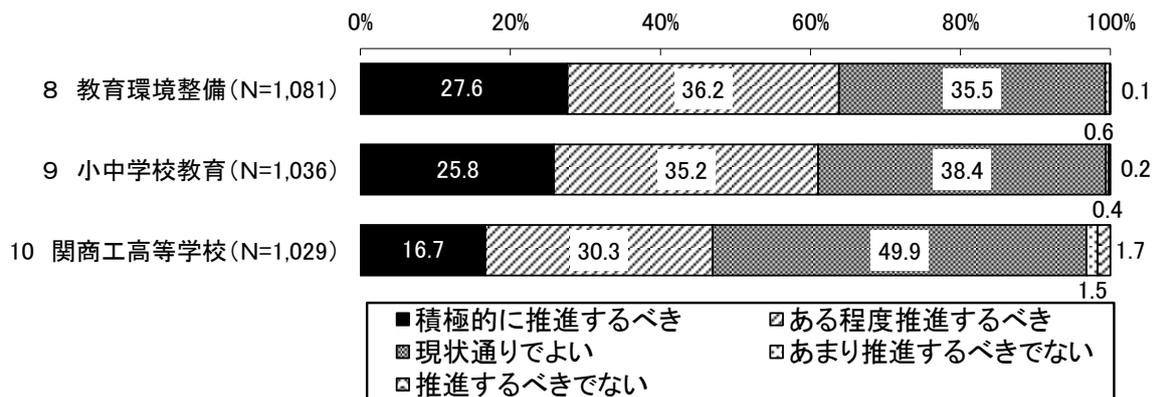
満足度（『満足』の割合）は、「8 教育環境整備」が26.0%と最も高く、次いで「9 小中学校教育」が25.0%、「10 関商工高等学校」が23.6%となっています。

満足度



重要度（『推進するべき』の割合）は、「8 教育環境整備」が63.8%と最も高く、次いで「9 小中学校教育」が61.0%、「10 関商工高等学校」が47.0%となっています。

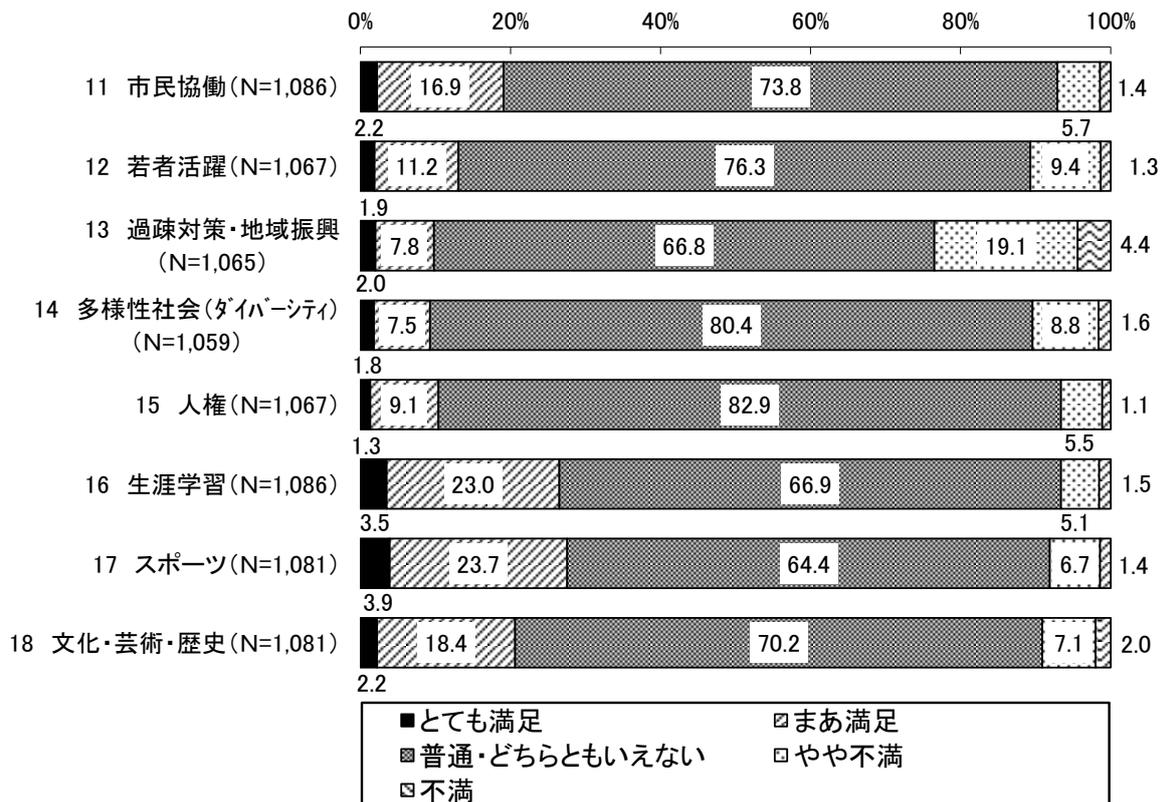
重要度



【地域づくり・協働】

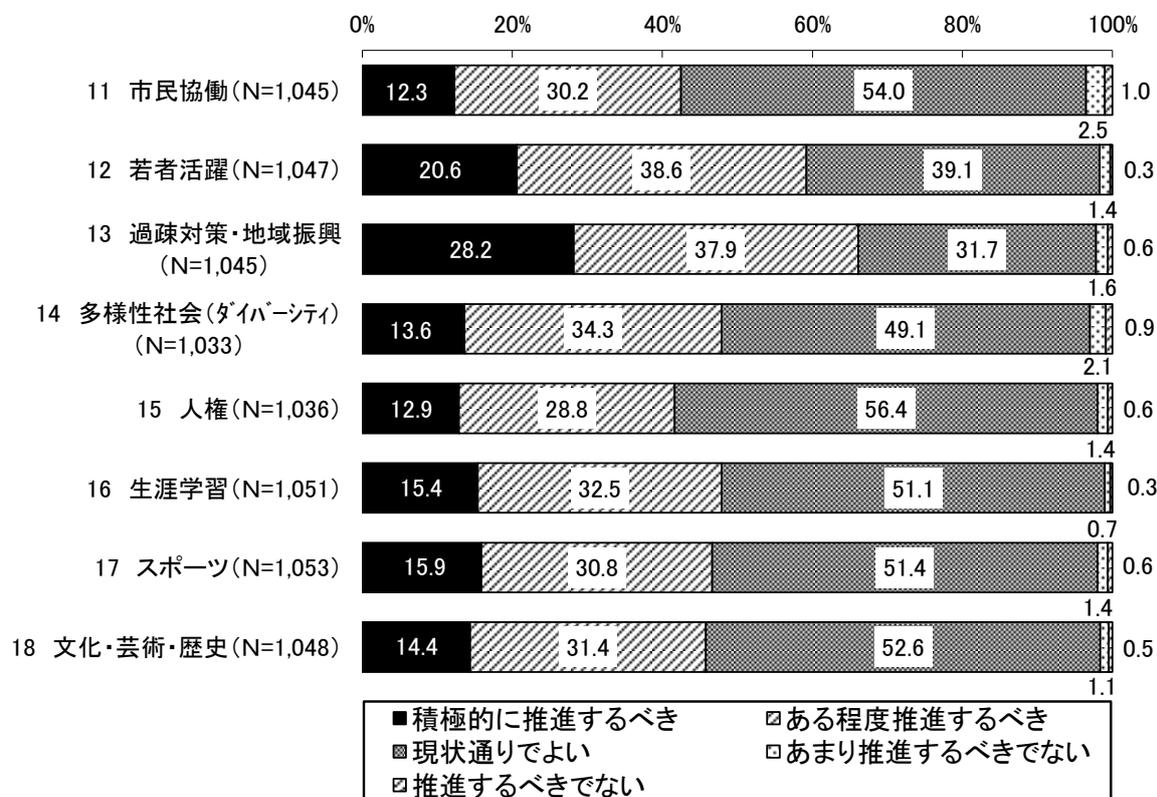
満足度（『満足』の割合）は、「17 スポーツ」が27.6%と最も高く、次いで「16 生涯学習」が26.5%、「18 文化・芸術・歴史」が20.6%となっています。

満足度



重要度（『推進するべき』の割合）は、「13 過疎対策・地域振興」が66.1%と最も高く、次いで「12 若者活躍」が59.2%、「16 生涯学習」「14 多様性社会」が47.9%となっています。

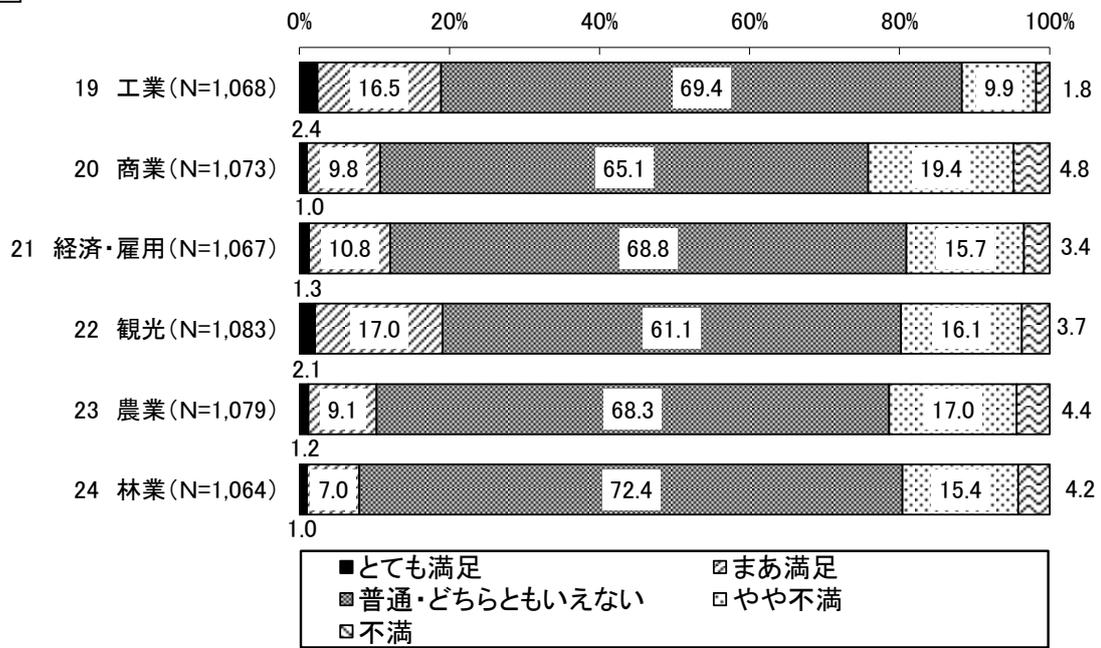
重要度



【産業・経済・雇用】

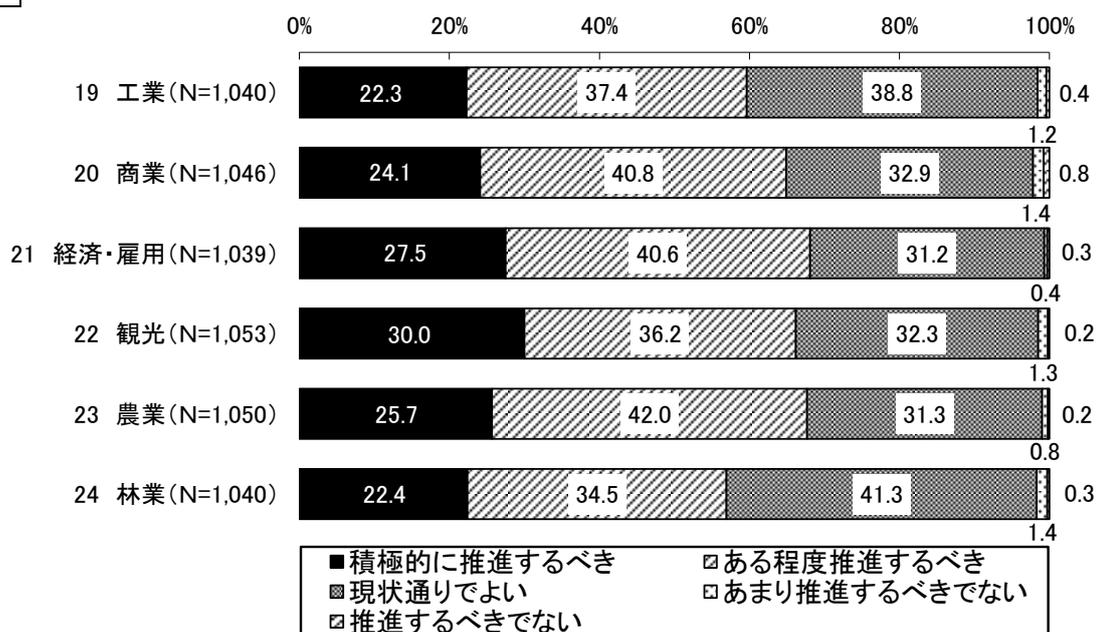
満足度（『満足』の割合）は、「22 観光」が19.1%と最も高く、次いで「19 工業」が18.9%、「21 経済・雇用」が12.1%となっています。

満足度



重要度（『推進するべき』の割合）は、「21 経済・雇用」が68.1%と最も高く、次いで「23 農業」が67.7%、「22 観光」が66.2%となっています。

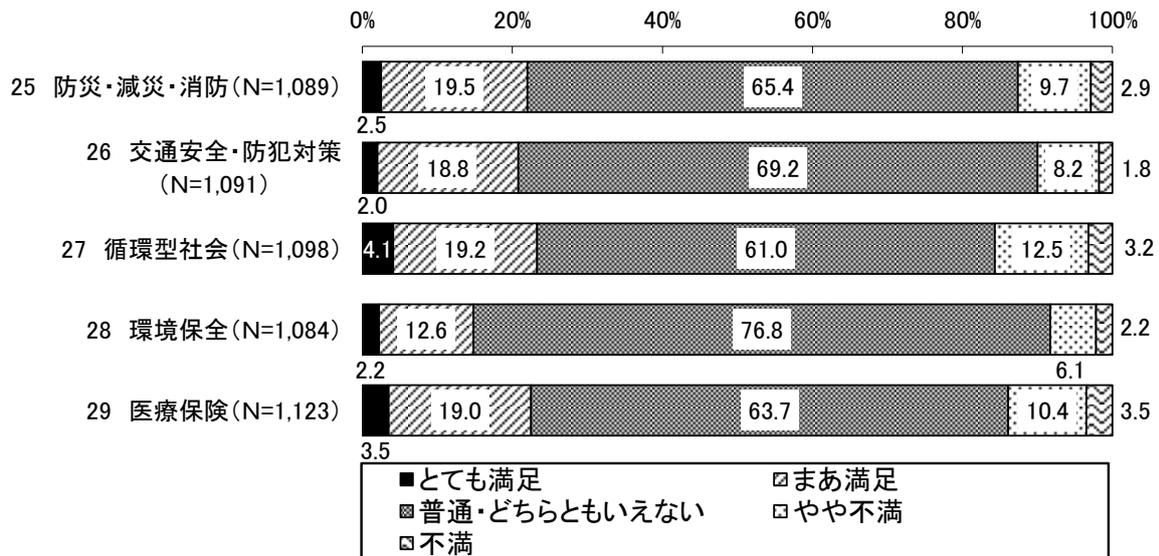
重要度



【防災・生活環境】

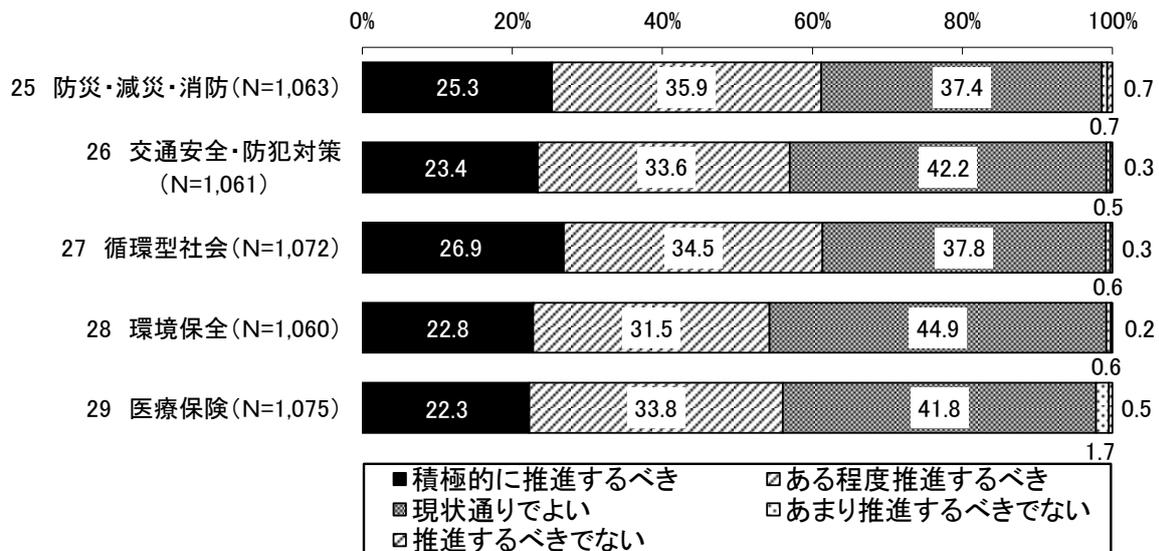
満足度（『満足』の割合）は、「27 循環型社会」が23.3%と最も高く、次いで「29 医療保険」が22.5%、「25 防災・減災・消防」が22.0%となっています。

満足度



重要度（『推進するべき』の割合）は、「27 循環型社会」が61.4%と最も高く、次いで「25 防災・減災・消防」が61.2%、「26 交通安全・防犯対策」が57.0%となっています。

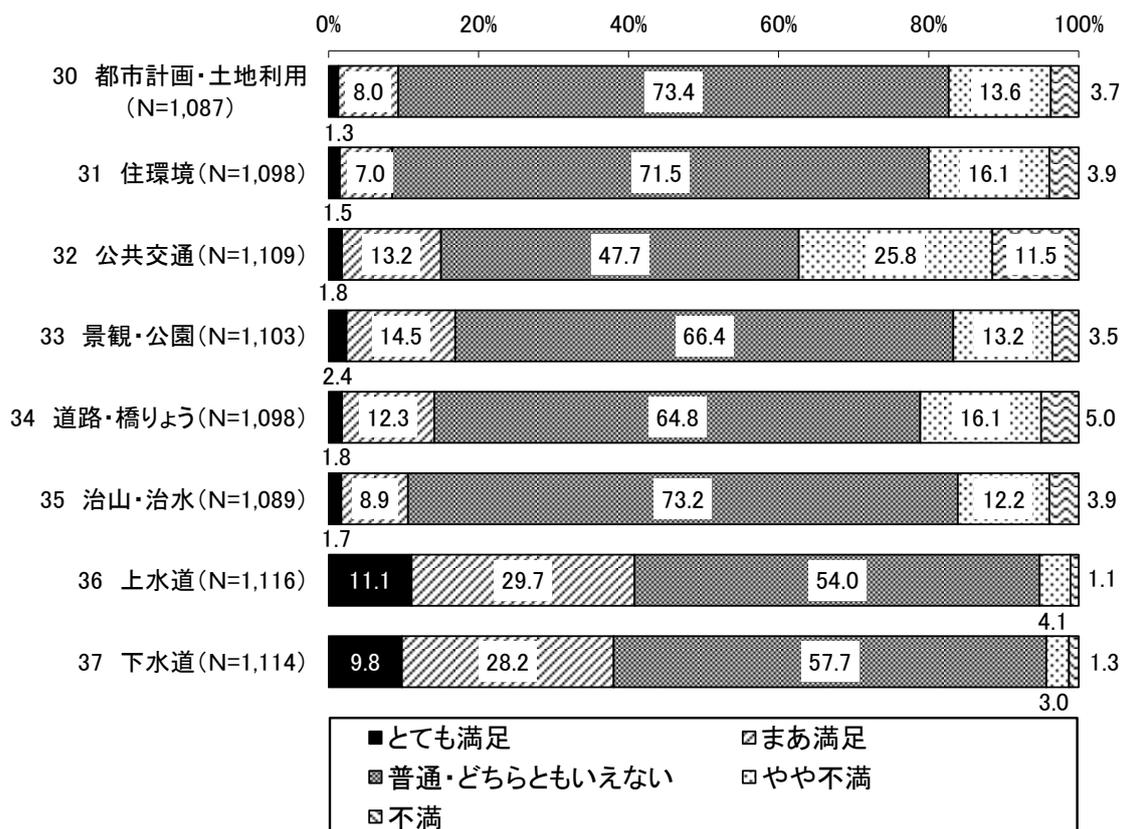
重要度



【都市基盤整備・上下水道】

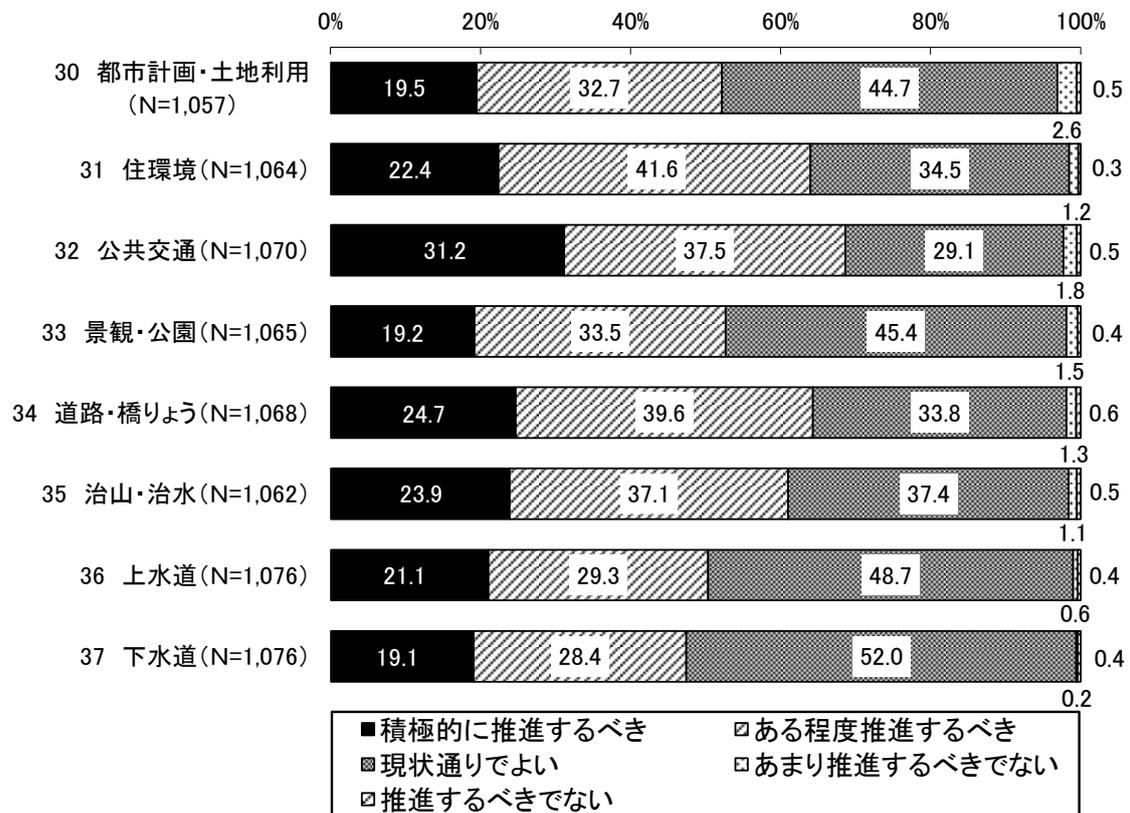
満足度（『満足』の割合）は、「36 上水道」が40.8%と最も高く、次いで「37 下水道」が38.0%、「33 景観・公園」が16.9%となっています。

満足度



重要度（『推進するべき』の割合）は、「32 公共交通」が68.7%と最も高く、次いで「34 道路・橋りょう」が64.3%、「31 住環境」が64.0%となっています。

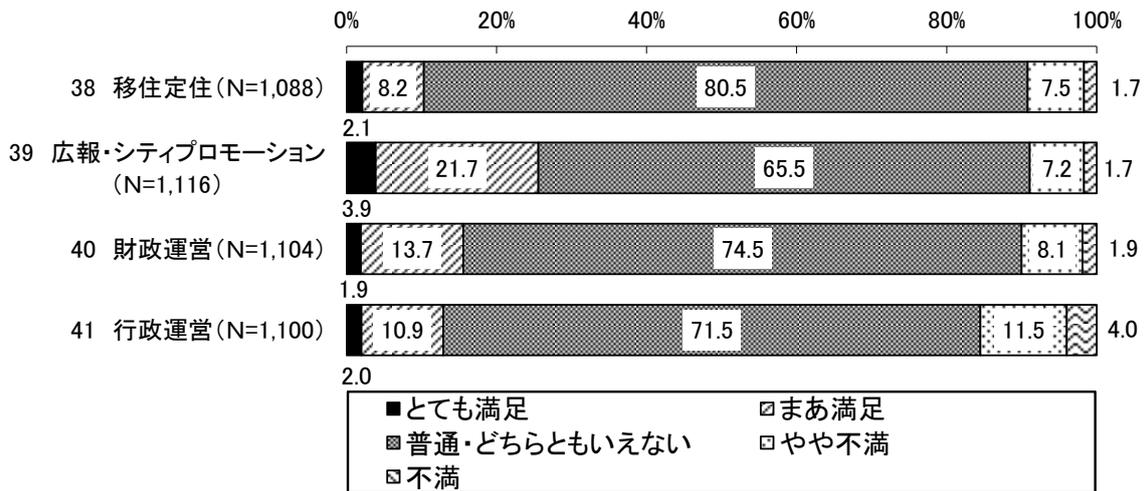
重要度



【行財政・人口対策】

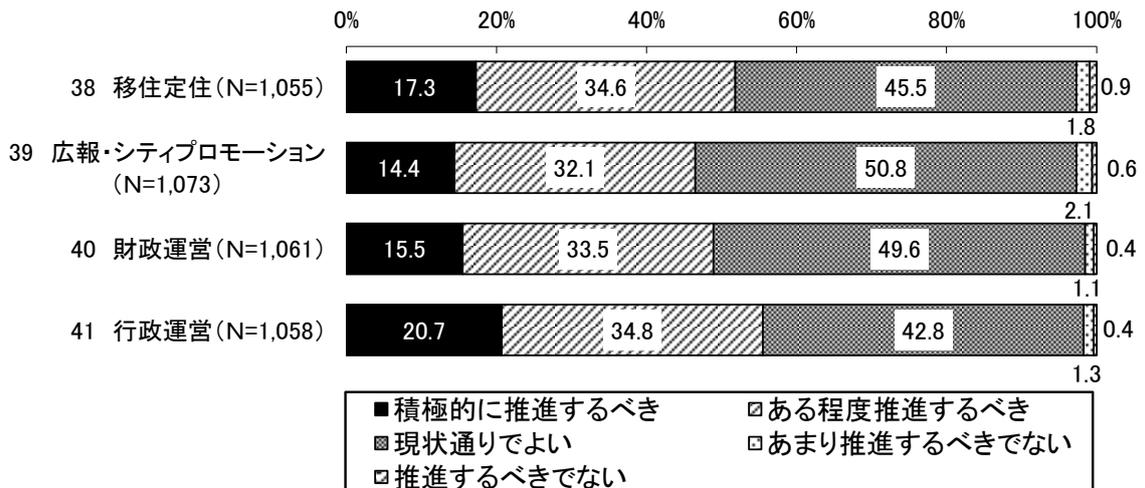
満足度（『満足』の割合）は、「39 広報・シティプロモーション」が25.6%と最も高く、次いで「40 財政運営」が15.6%、「41 行政運営」が12.9%となっています。

満足度



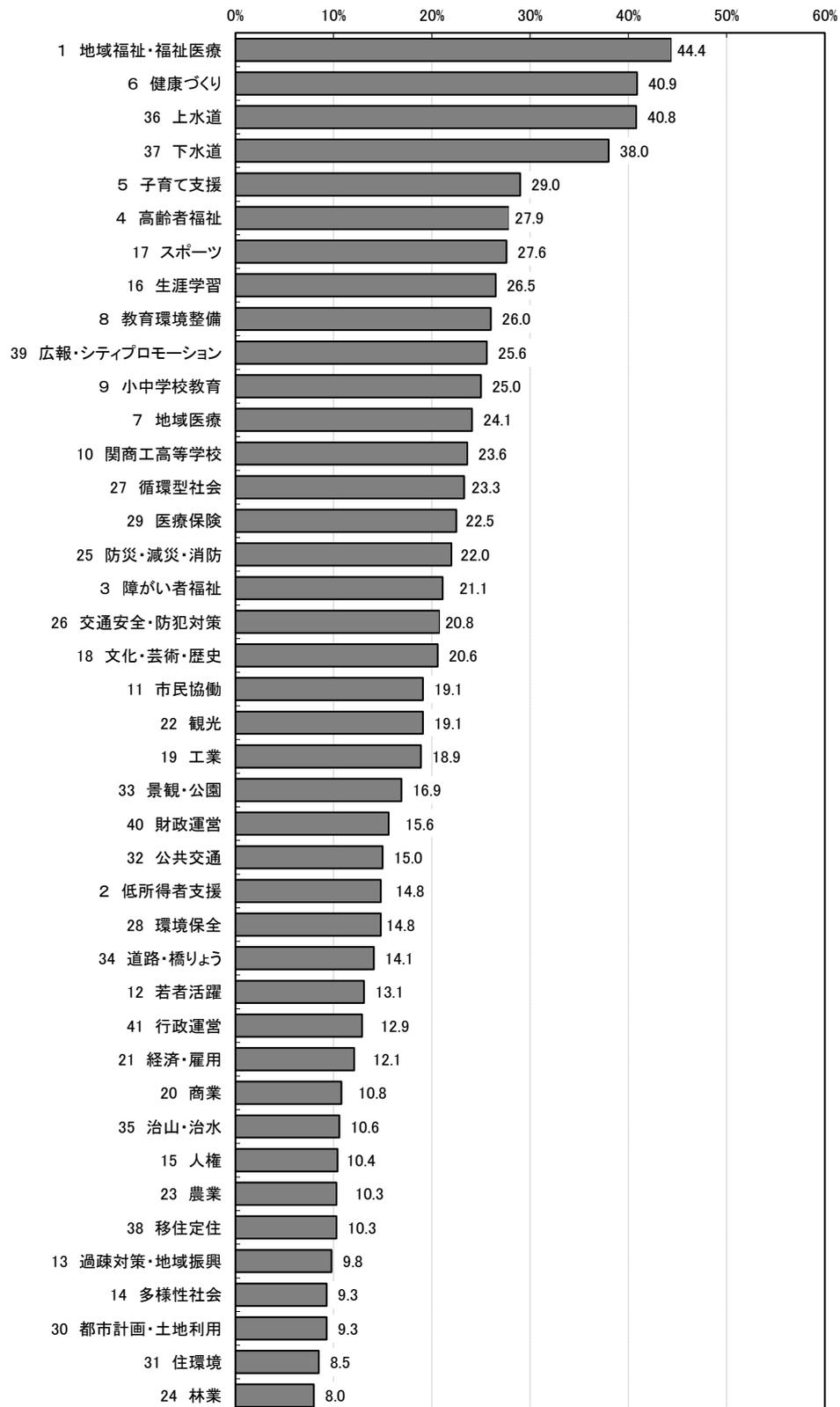
重要度（『推進するべき』の割合）は、「41 行政運営」が55.5%と最も高く、次いで「38 移住定住」が51.9%、「40 財政運営」が49.0%となっています。

重要度



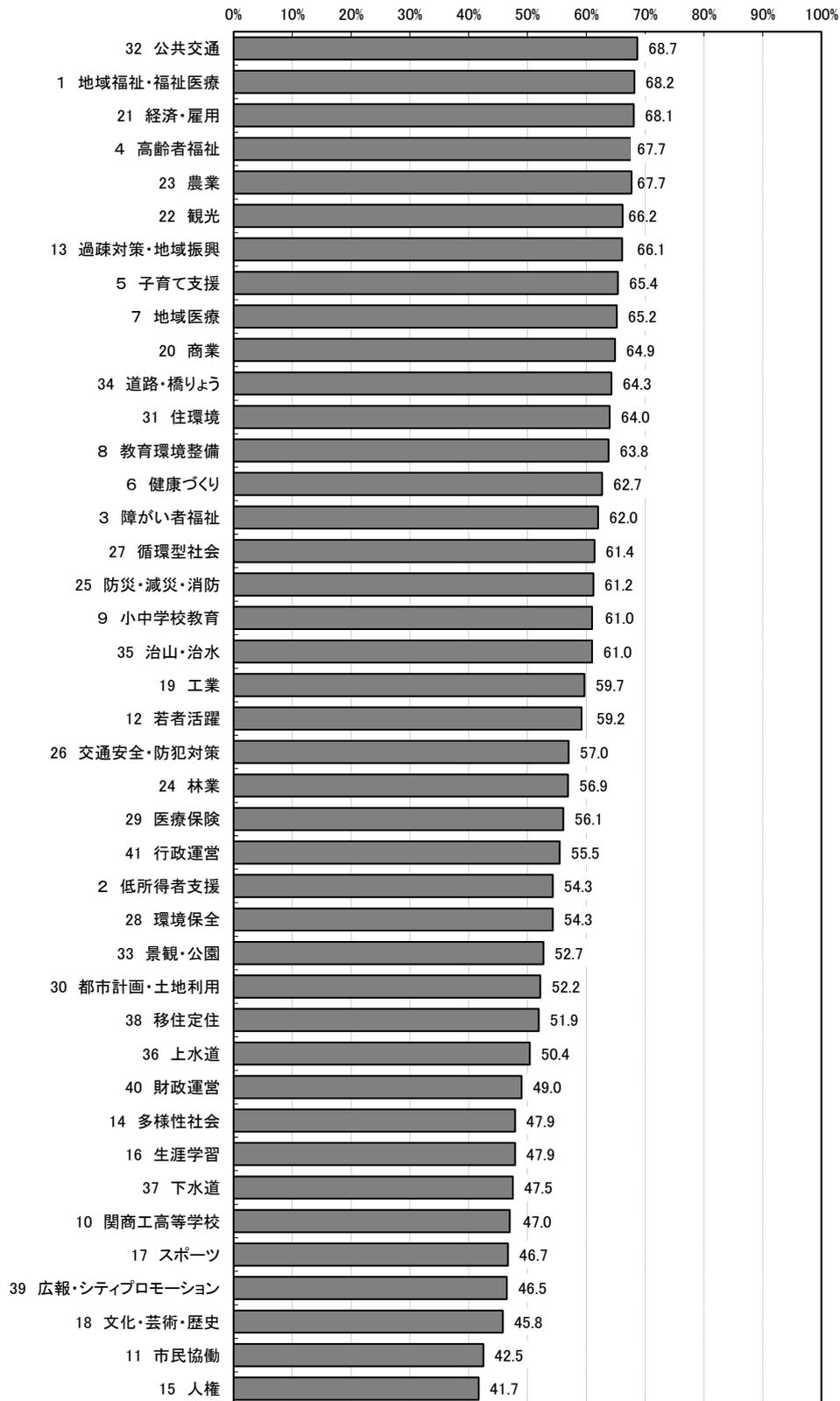
全体での満足度

『満足』の割合は、「1 地域福祉・福祉医療」が 44.4%と最も高く、次いで「6 健康づくり」が 40.9%、「36 上水道」が 40.8%となっています。



全体での重要度

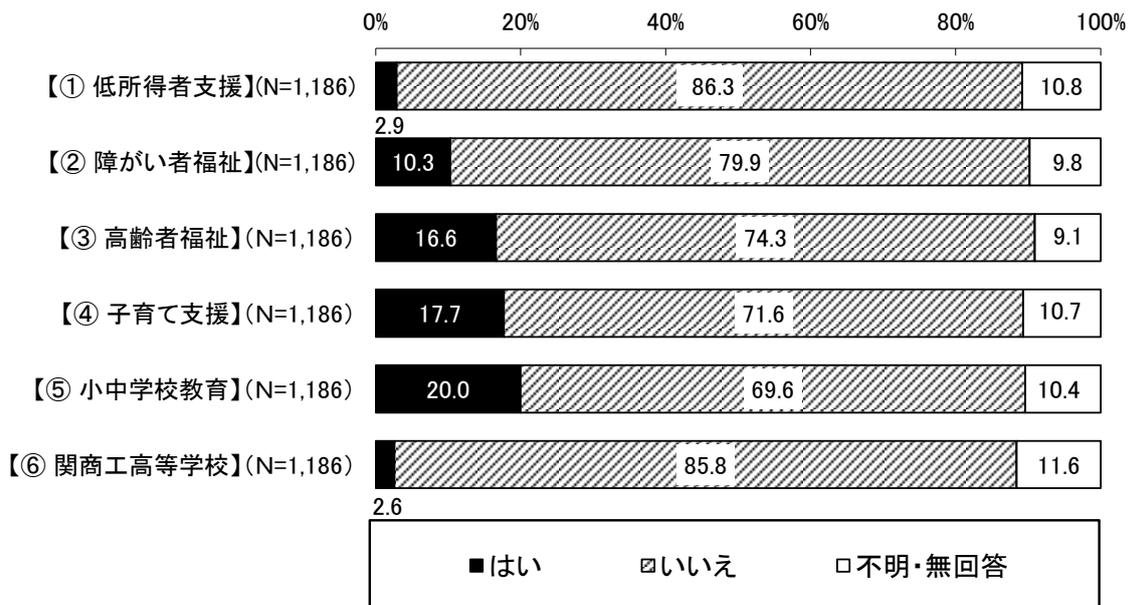
『推進』の割合は、「32 公共交通」が68.7%と最も高く、次いで「1 地域福祉・福祉医療」が68.2%、「21 経済・雇用」が68.1%となっています。



問7 あなたまたはあなたの家族は、次の施策に関わって(サービスを受けて)いますか。(それぞれの施策に単数回答)

| 項目 | 内容 |
|-----------|--|
| ① 低所得者支援 | 生活困窮者に対する相談、就労支援 |
| ② 障がい者福祉 | 障がい者の相談支援、障がい福祉サービス、障がい者の就労支援 |
| ③ 高齢者福祉 | 介護サービス（デイサービス、ホームヘルプなど）、高齢者の健康増進、高齢者の社会参加 |
| ④ 子育て支援 | 保育園における保育サービス、幼稚園における幼児教育、子育てに関する相談、一時預かりや延長保育、子育てサロンなどの親と子の交流の場 |
| ⑤ 小中学校教育 | 小学校・中学校における学校教育 |
| ⑥ 関商工高等学校 | 関商工における高等学校教育、関商工における産業教育、関商工の施設整備 |

「はい」(関わっている(サービスを受けている))は、【⑤小中学校教育】が20.0%と最も高く、次いで【④子育て支援】が17.7%、【③高齢者福祉】が16.6%となっています。



(4)まちづくりへの意識と取組について

①健康について

問8 あなたは、健康づくりに取り組んでいますか。(単数回答)

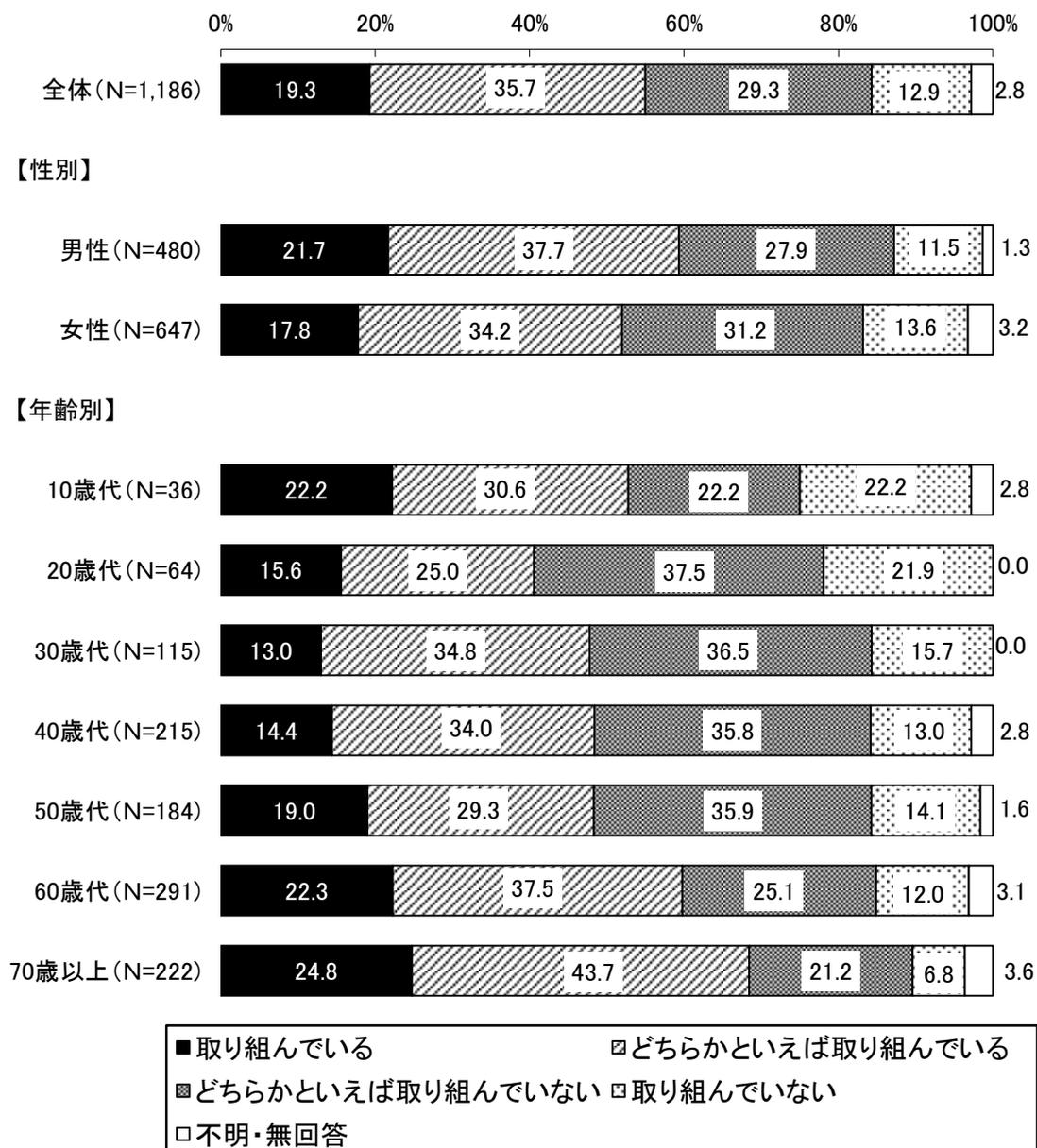
問8の選択肢にかかる表現は以下のように区分しており、このページ以降の文中においても反映されています。

- 『取り組んでいる』…「取り組んでいる」と「どちらかといえば取り組んでいる」を合わせたもの
- 『取り組んでいない』…「取り組んでいない」と「どちらかといえば取り組んでいない」を合わせたもの

健康づくりに取り組んでいるかについて、全体では『取り組んでいる』が 55.0%、『取り組んでいない』が 42.2%となっています。

男女別にみると、『取り組んでいる』が男性 59.4%、女性 52.0%と、男性の方が女性より『取り組んでいる』が 7.4 ポイント高くなっています。

年齢別にみると、70歳以上で『取り組んでいる』が 68.5%と、他の年代に比べ高くなっています。



問9 あなたは、健康診断を受けていますか。(単数回答)

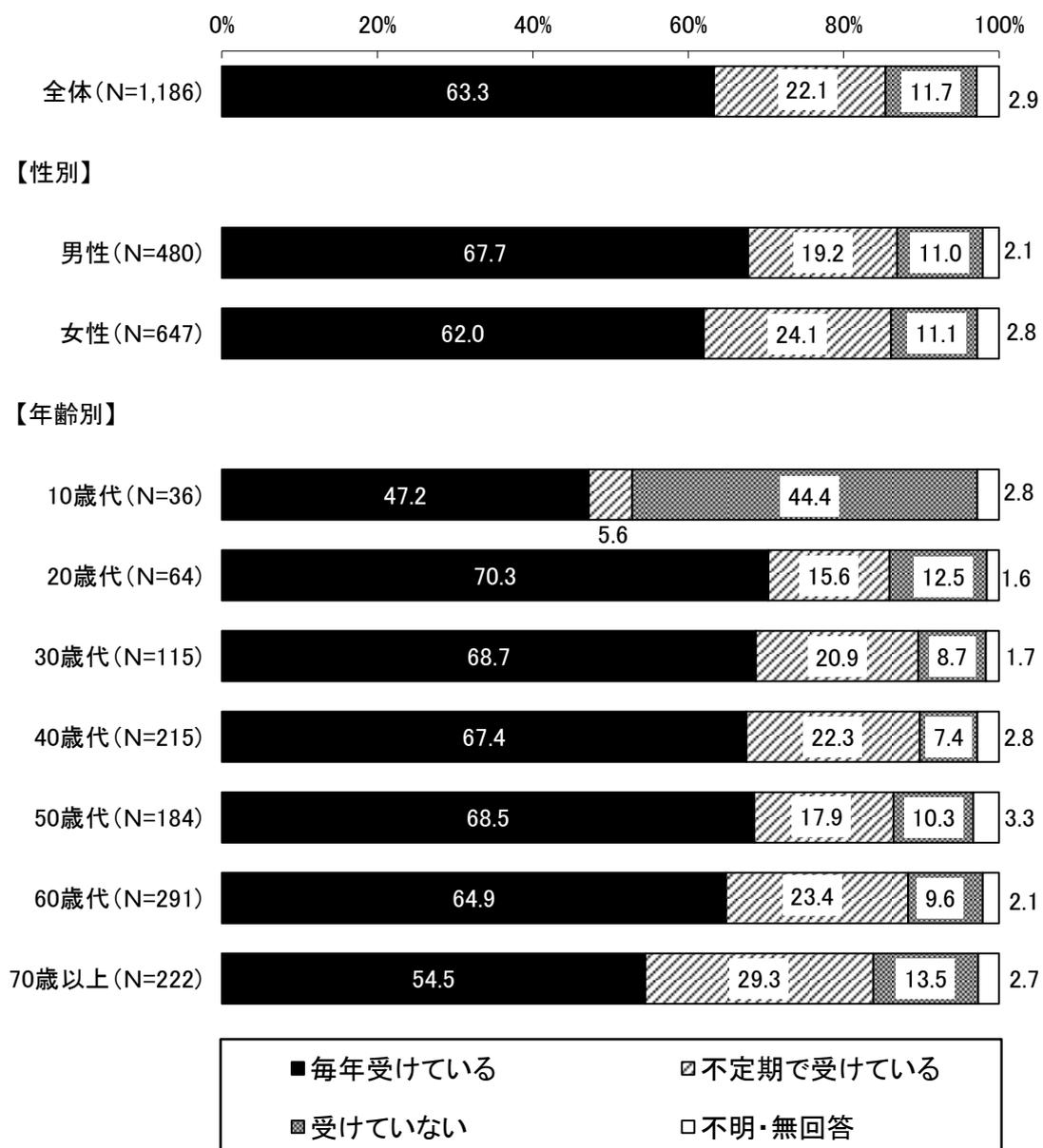
問9の選択肢にかかる表現は以下のように区分しており、このページ以降の文中においても反映されています。

○『受けている』…「毎年受けている」と「不定期で受けている」を合わせたもの

健康診断を受けているかについては、全体では『受けている』が85.4%、「受けていない」が11.7%となっています。

男女別にみると、『受けている』が男性86.9%、女性86.1%となっています。

年齢別にみると、10歳代で「受けていない」が44.4%と、他の年代に比べ最も高くなっています。



【その他の健康診断を受けていない理由】

| その他 | 件数 |
|---------------------|----|
| 時間がとれない、仕事が休めない | 17 |
| 健康であるため必要ない | 12 |
| 病院で受けている | 11 |
| 通院中 | 10 |
| 若い（学生である） | 7 |
| 理由はない | 6 |
| 面倒くさい | 5 |
| 機会がない | 3 |
| 忘れてしまう | 3 |
| 会社で受けているから | 2 |
| 経済的理由 | 2 |
| 妊婦である、出産した | 2 |
| 持病がある | 1 |
| どこで受けるか分からない | 1 |
| 近くに命を預ける病院が見つからないため | 1 |
| いつでもいいのか | 1 |
| 働いていないため | 1 |
| 悪い所があるところから | 1 |
| 祖母 90 歳で父病気のため | 1 |
| 個人的な思想 | 1 |
| 自然流に生きる | 1 |

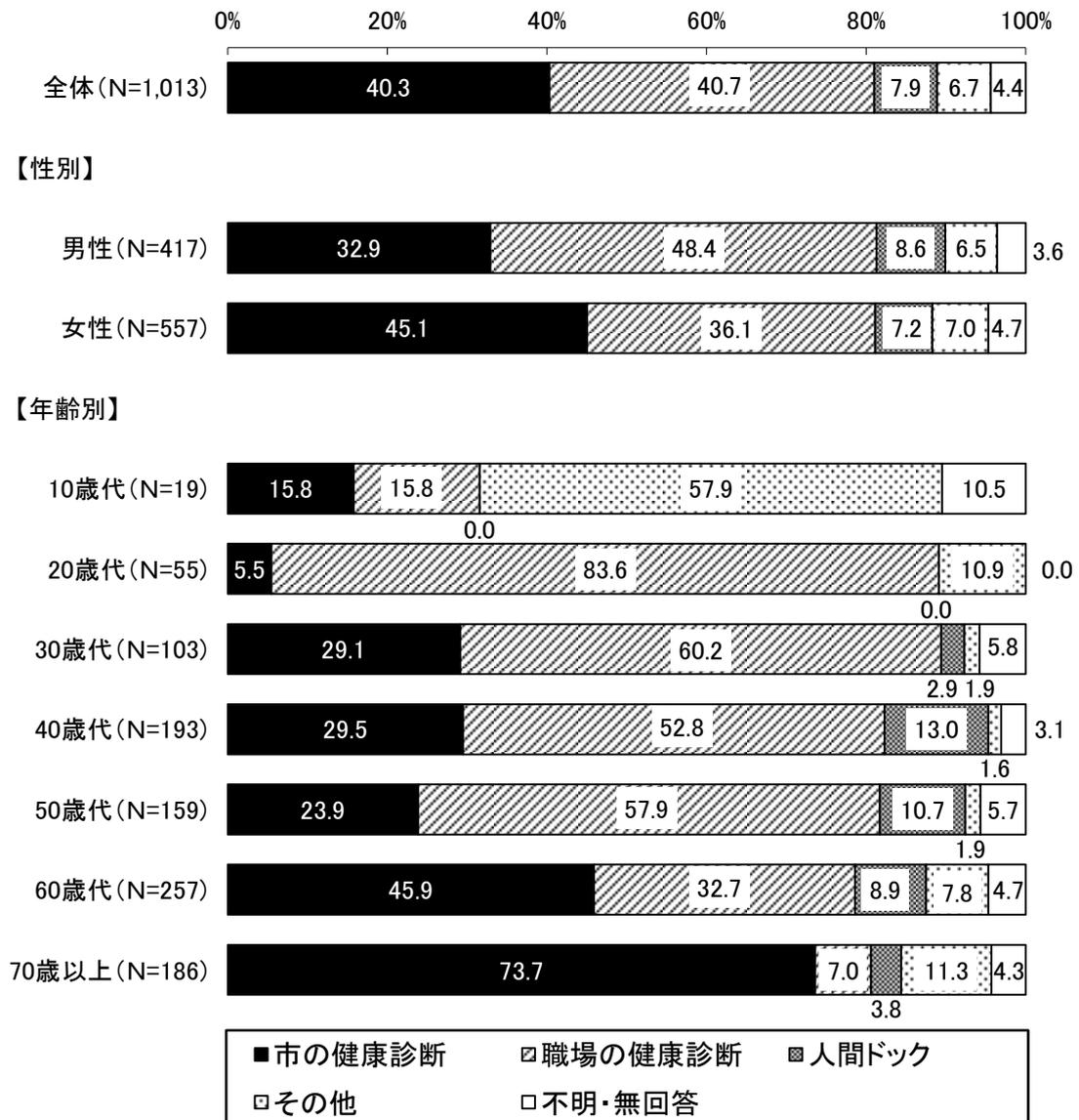
問 10 具体的な場所はどこですか。(単数回答)

※問9で「毎年受けている」、「不定期で毎年受けている」のいずれかに○をつけた方への質問

どの健康診断を受けているかについて、全体では「職場の健康診断」が40.7%と最も高く、次いで「市の健康診断」が40.3%となっています。

男女別にみると、男性では「職場の健康診断」が48.4%と最も高く、女性では「市の健康診断」が45.1%と最も高くなっています。

年齢別にみると、20歳代～50歳代は「職場の健康診断」、60歳代以上は「市の健康診断」が最も高くなっています。



【その他の健康診断】

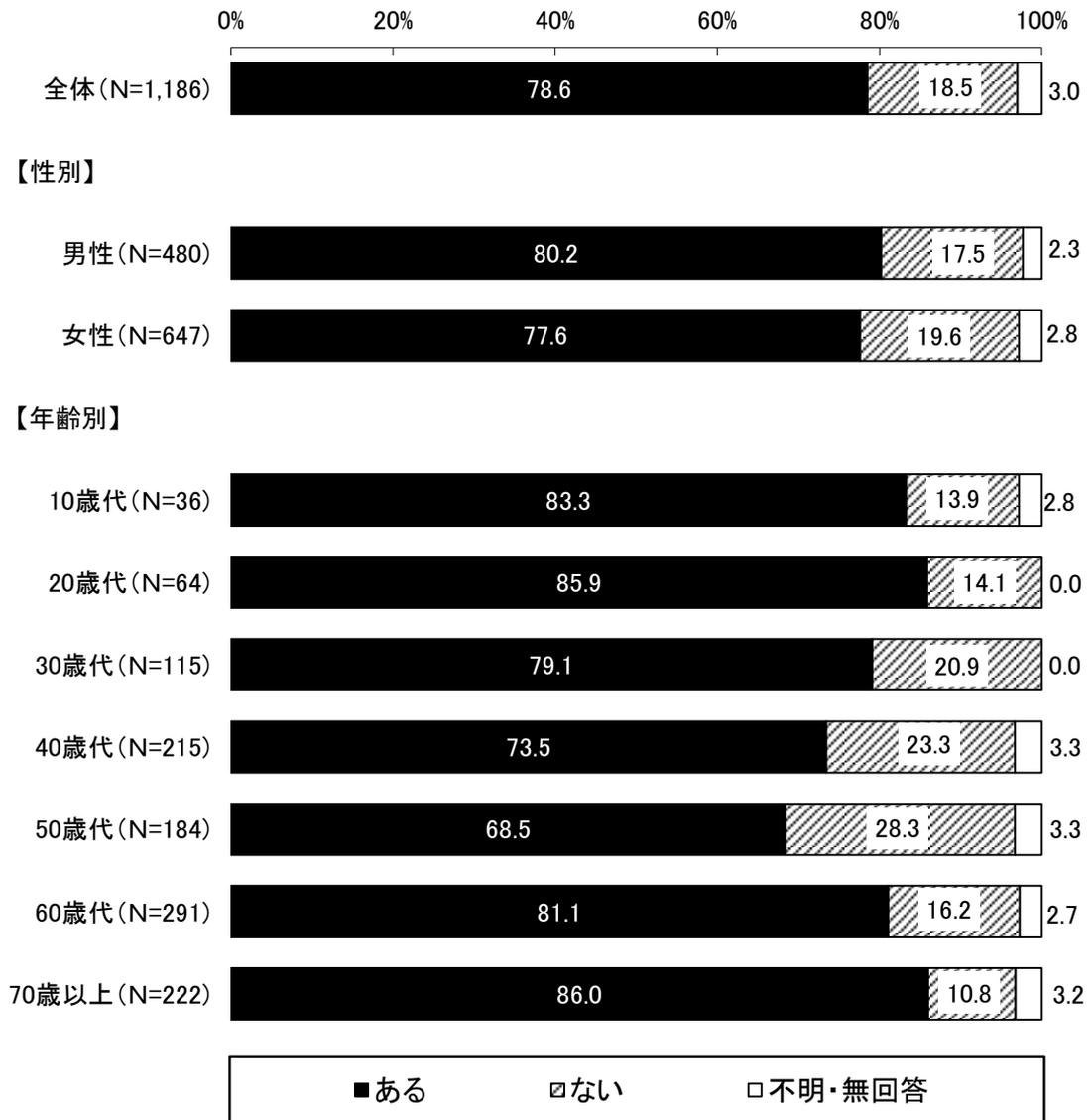
| その他 | 件数 |
|----------------|----|
| 病院・医療機関 | 17 |
| 学校 | 15 |
| 定期的に受けている | 4 |
| 市外の病院 | 3 |
| かかりつけ医 | 3 |
| 夫・子どもの会社で | 2 |
| 自分で | 1 |
| 組合 | 1 |
| 会社で | 1 |
| 会員制の人間ドック | 1 |
| 最低限の検査 | 1 |
| いろいろ | 1 |
| 任意 | 1 |
| 健康のため。犬の散歩（毎日） | 1 |
| まだ若いから | 1 |

問 11 近くに安心してかかることができる医療機関はありますか。(単数回答)

安心してかかることのできる医療機関があるかについて、全体では「ある」が78.6%、「ない」の18.5%となっています。

男女別にみると、「ある」が男性80.2%、女性77.6%となっています。

年齢別にみると、10歳代、60～70歳以上を除き、年齢が上がるにしたがい、「ない」が高くなっています。



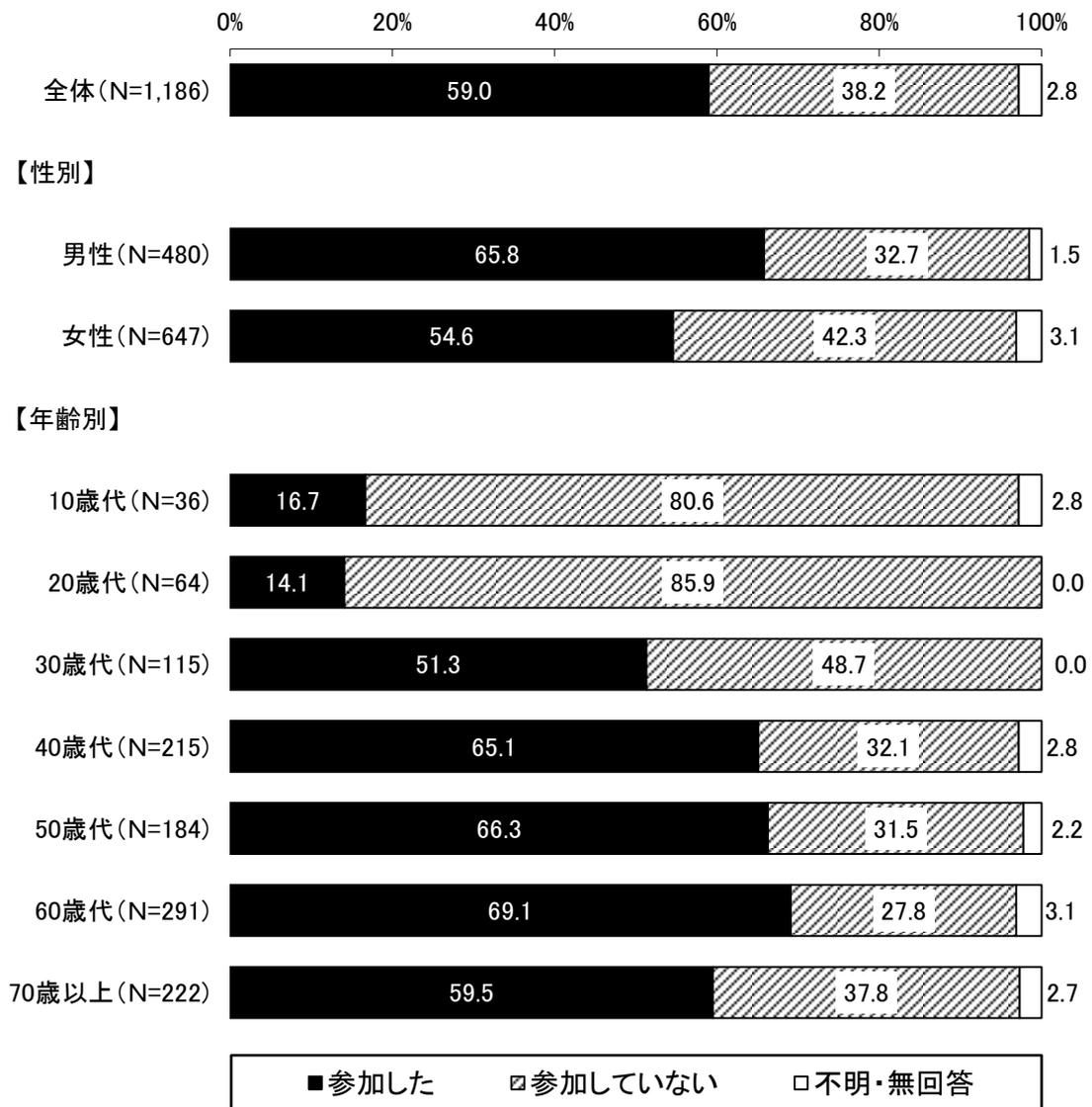
②地域づくり・協働について

問 12 あなたは、過去1年間に地域活動(地域委員会や自治会の活動など)に参加したことがありますか。(単数回答)

過去1年間に地域活動に参加したことがあるかについて、全体では「参加した」が59.0%、「参加していない」が38.2%となっています。

男女別にみると、「参加した」が男性65.8%、女性54.6%と、男性の方が女性より11.2ポイント高くなっています。

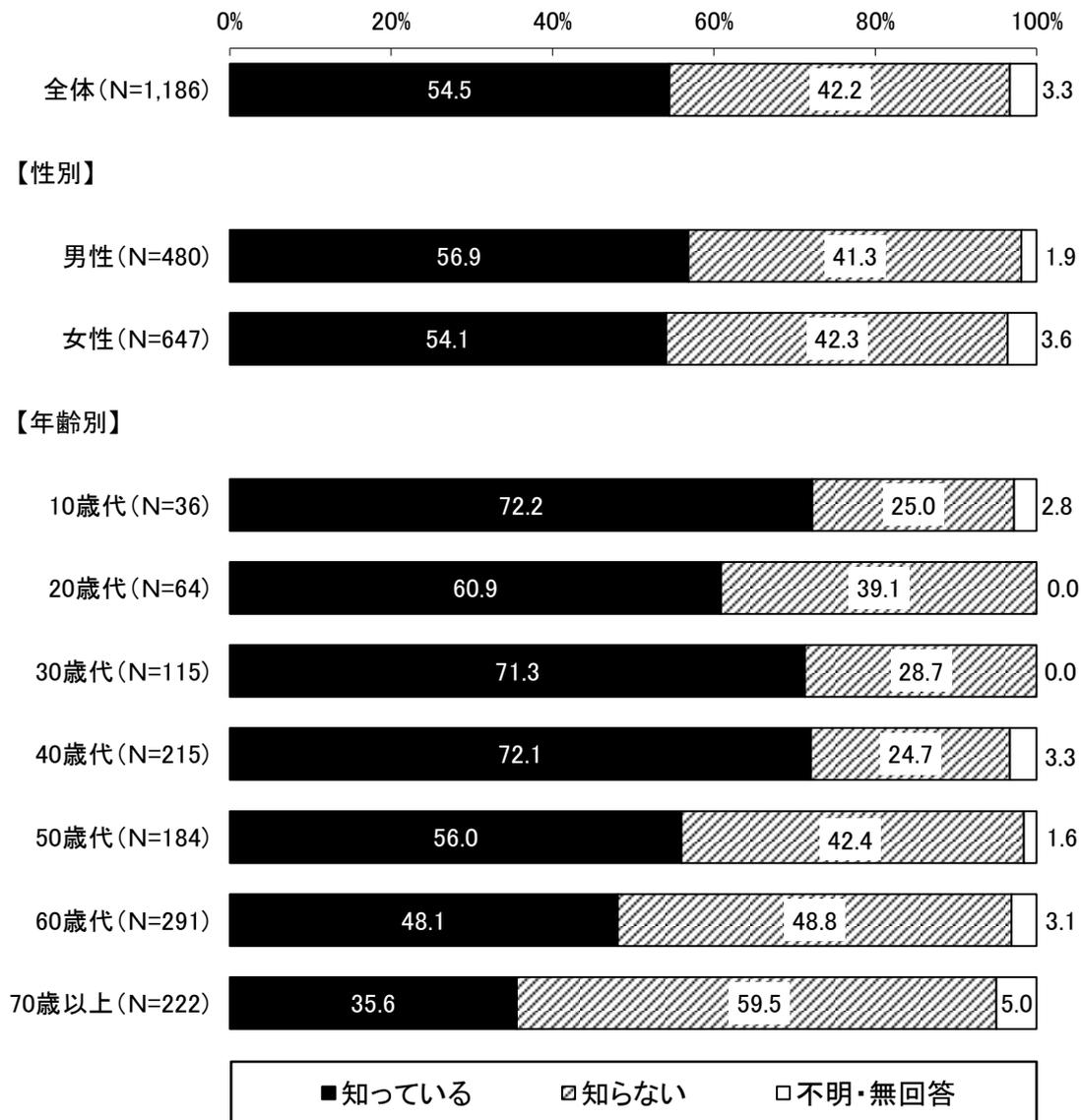
年齢別にみると、10歳代、20歳代で「参加していない」が、他の年代に比べ高くなっています。



問 13 あなたは、LGBTという言葉とその意味を知っていますか。(単数回答)

LGBTについて、全体では「知っている」が54.5%、「知らない」が42.2%となっています。
男女別にみると、「知っている」が男性56.9%、女性54.1%となっています。

年齢別にみると、40歳以上で年齢が上がるにしたがい、「知らない」が高くなっています。なお、10歳代、30歳代、40歳代で「知っている」が、他の年代に比べ高くなっています。

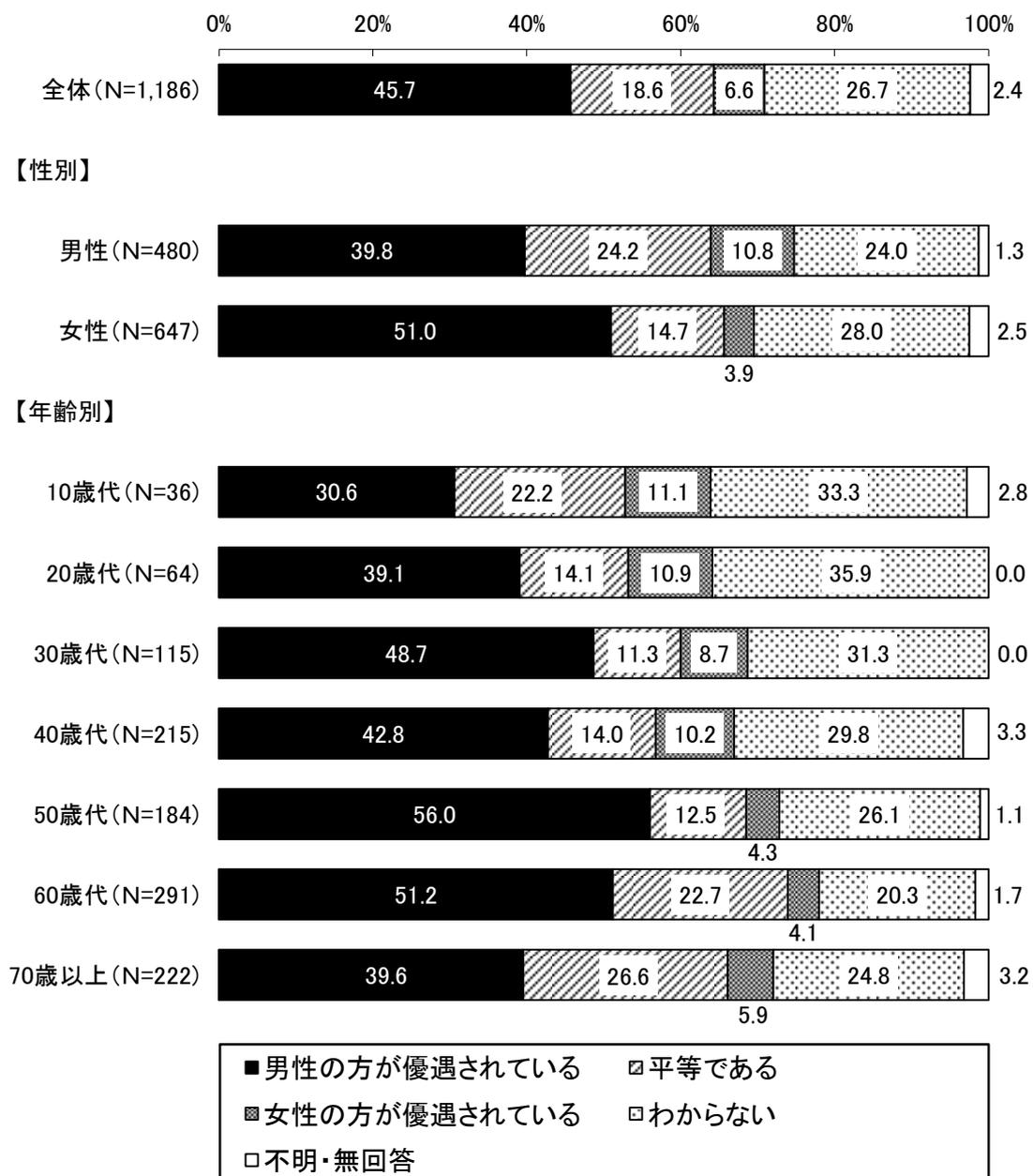


問 14 あなたは、社会全体として男女の地位が平等であると感じますか。(単数回答)

社会全体として男女の地位が平等であると感じるかについて、全体では「男性の方が優遇されている」が45.7%と最も高く、次いで「わからない」が26.7%となっています。

男女別にみると、「男性の方が優遇されている」が男性39.8%、女性51.0%と男女ともに最も高く、女性の方が男性より11.2ポイント高くなっています。

年齢別にみると、50歳代以上で年齢が上がるにしたがい、「平等」が高くなっています。なお、30歳代、50歳代、60歳代で「男性の方が優遇されている」が、他の年代に比べ高くなっています。

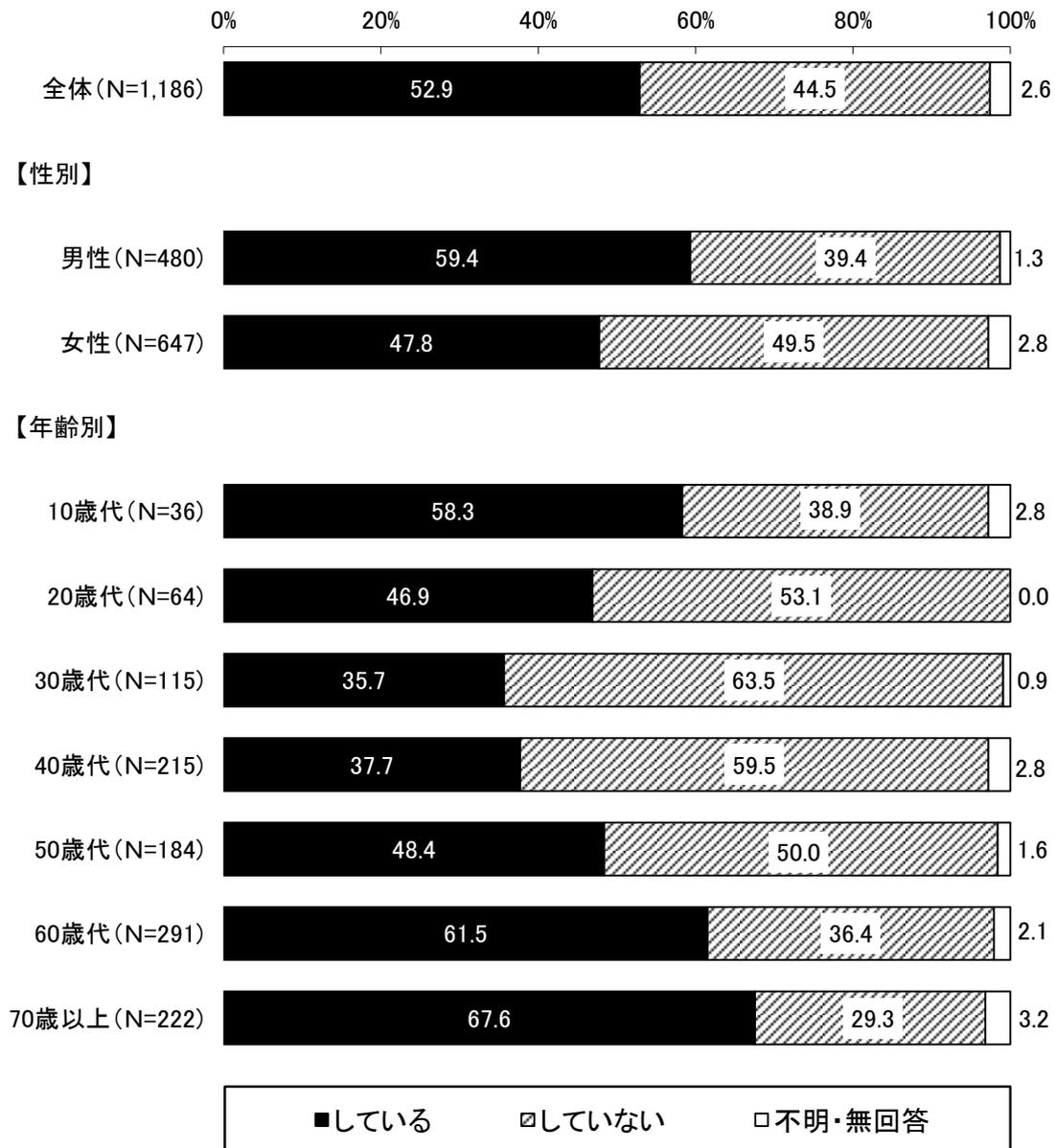


問 15 あなたは、1週間に1回は以上運動やスポーツ(ラジオ体操、散歩、ウォーキングも含む)をしていますか。(単数回答)

1週間に1回は運動やスポーツをしているかについて、全体では「している」が 52.9%、「していない」が 44.5%となっています。

男女別にみると、「している」が男性 59.4%、女性 47.8%と、男性の方が女性より 11.6ポイント高くなっています。

年齢別にみると、30歳代、40歳代で「していない」が、他の年代に比べ高くなっています。

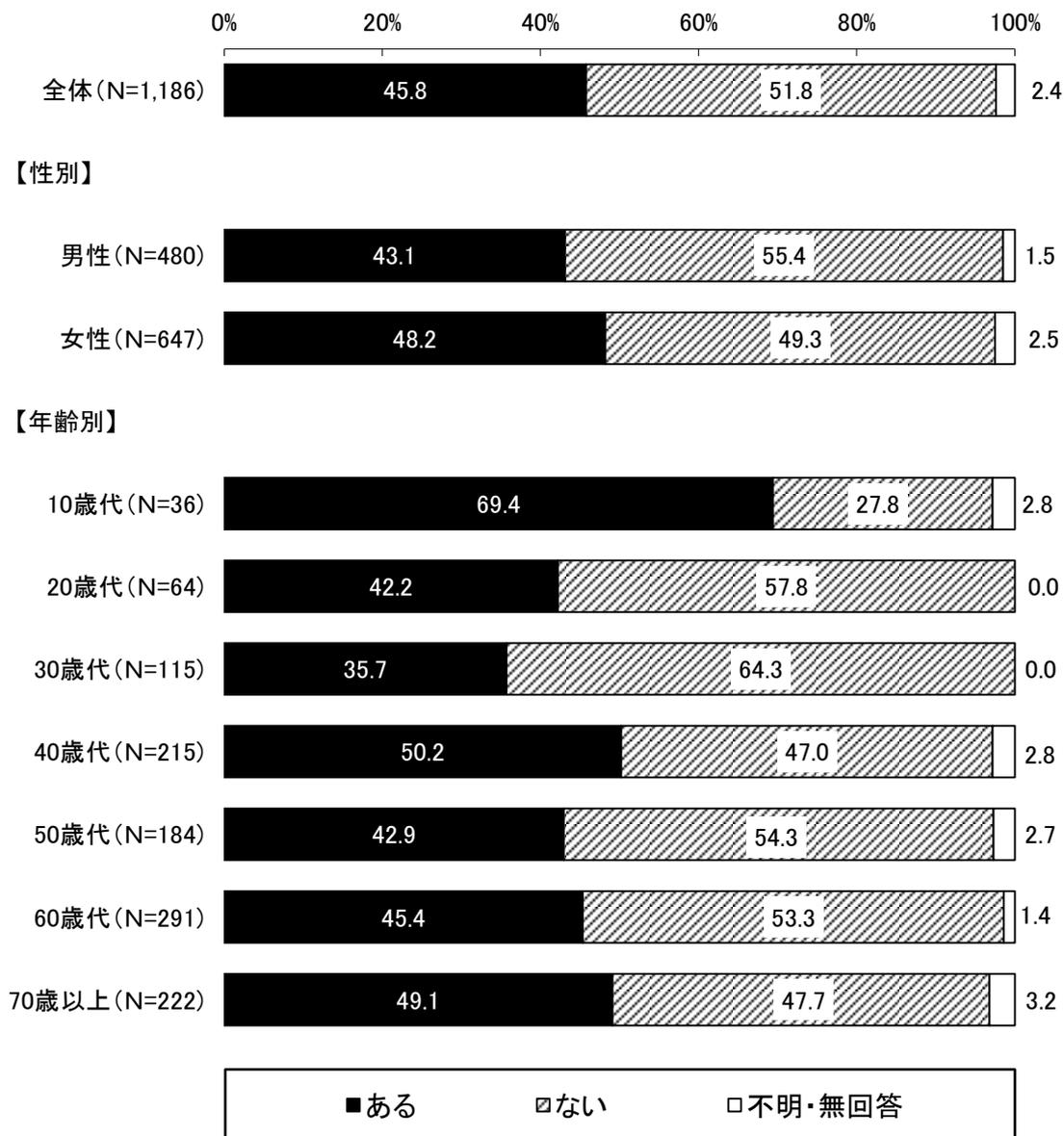


問 16 あなたは、過去1年間に芸術文化を鑑賞したことがありますか。(単数回答)

過去1年間に文化芸術活動を鑑賞したことがあるかについて、全体では「ある」が45.8%、「ない」が51.8%となっています。

男女別にみると、「ない」が男性55.4%、女性49.3%と、男性の方が女性より6.1ポイント高くなっています。

年齢別にみると、10歳代で「ある」が69.4%、30歳代で「ない」が64.3%と、他の年代に比べ高くなっています。



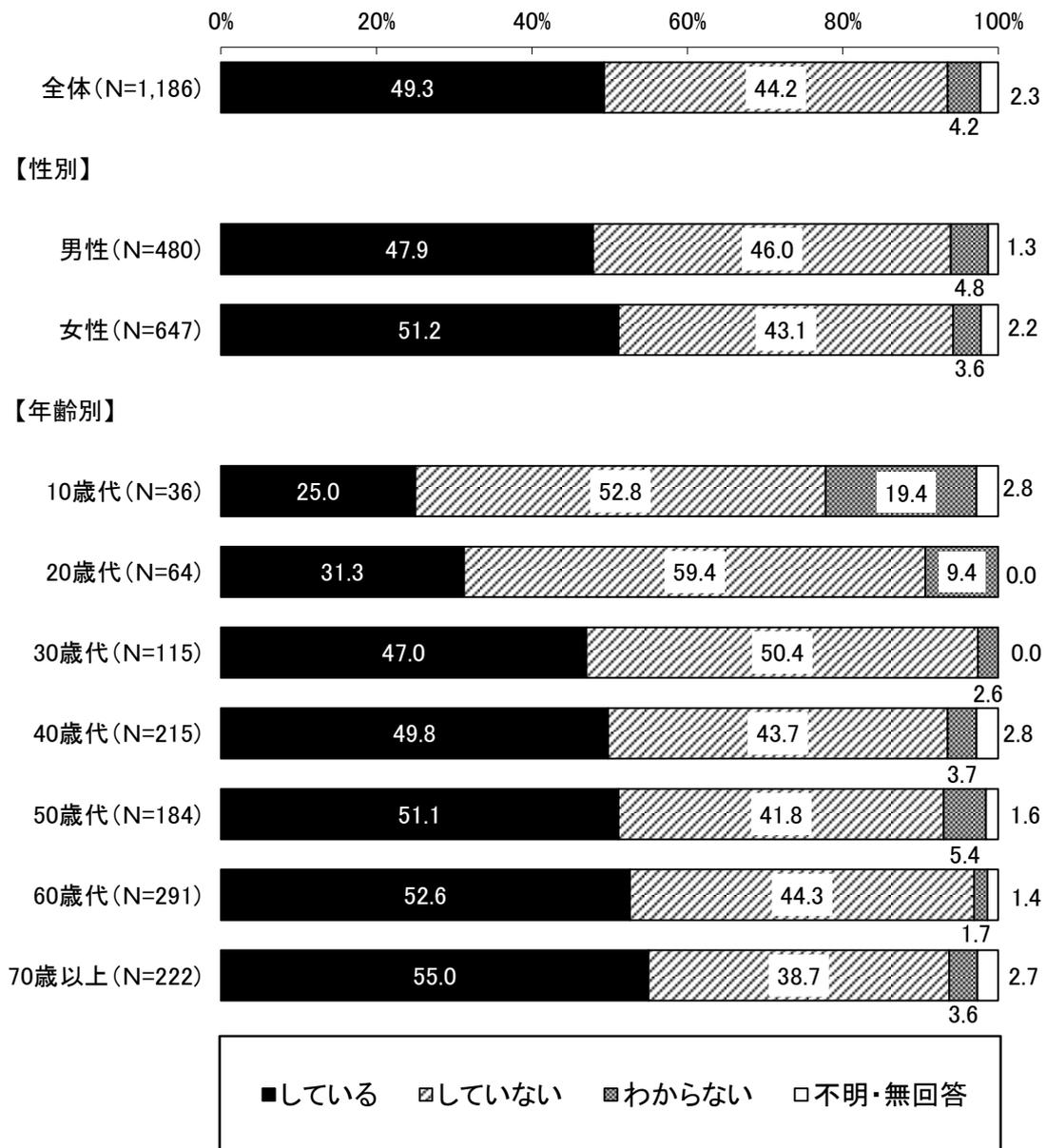
③防災・生活環境について

問 17 あなたは、非常持出袋や食料の備蓄など災害に対する備えをしていますか。(単数回答)

災害に対する備えをしているかについて、全体では「している」が49.3%と最も高くなっています。

男女別にみると、「している」が男性47.9%、女性51.2%と男女ともに最も高く、女性の方が男性より3.3ポイント高くなっています。

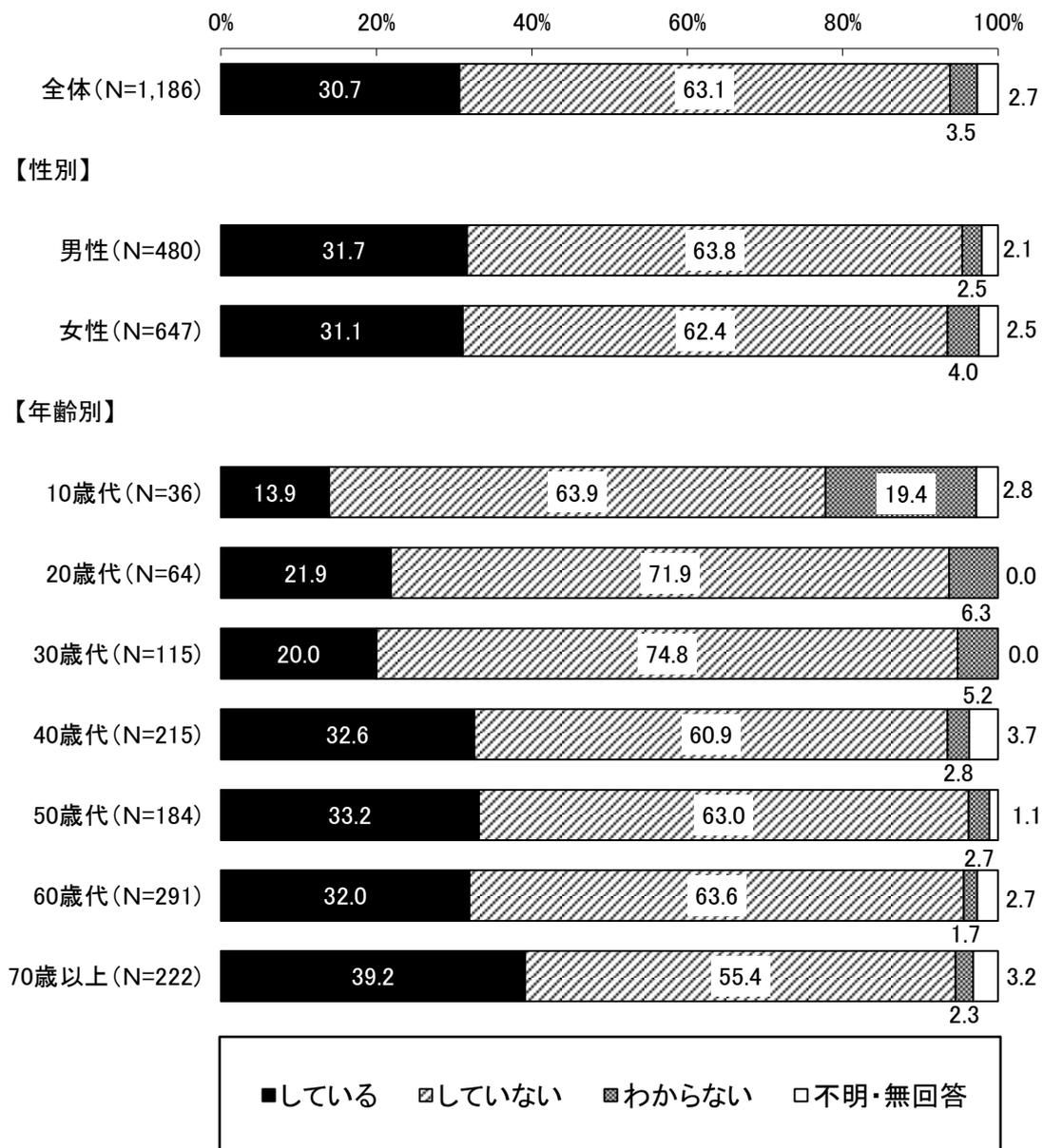
年齢別にみると、年齢が上がるにしたがい、「している」が高くなっています。



問 18 あなたは、家具の固定やガラスの飛散防止など地震対策をしていますか。(単数回答)

地震対策をしているかについて、全体では「していない」が63.1%と最も高くなっています。男女別にみると、「していない」が男性63.8%、女性62.4%と男女ともに最も高くなっています。

年齢別にみると、10歳代で「わからない」、20歳代、30歳代で「していない」が、他の年代に比べ高くなっています。

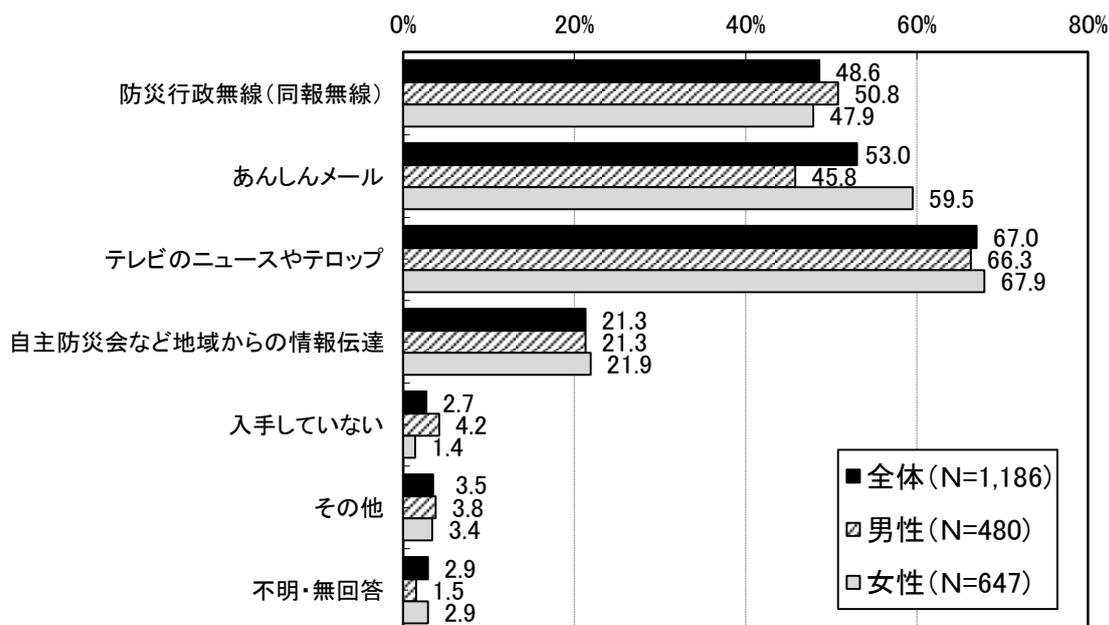


問 19 あなたは、災害時の避難に関する情報を主にどのような方法で入手しますか。

(複数回答)

災害時の避難に関する情報をどのような方法で入手するかについて、全体では「テレビのニュースやテロップ」が67.0%と最も高く、次いで「あんしんメール」が53.0%となっています。

男女別にみると、「あんしんメール」が男性45.8%、女性59.5%と、女性の方が男性より13.7ポイント高くなっています。



年齢別にみると、10歳代と40歳代で「あんしんメール」、それ以外の年代で「テレビのニュースやテロップ」がそれぞれ最も高くなっています。

【年齢別】

| | 防災行政無線 (同報無線) | あんしんメール | テレビのニュース やテロップ | 自主防災会など地 域からの情報伝達 | 入手していない | その他 | 不明・無回答 |
|---------------|------------------|---------|-------------------|----------------------|---------|-----|--------|
| 10歳代 (N=36) | 22.2 | 66.7 | 58.3 | 8.3 | 2.8 | 0.0 | 5.6 |
| 20歳代 (N=64) | 39.1 | 40.6 | 71.9 | 7.8 | 10.9 | 7.8 | 0.0 |
| 30歳代 (N=115) | 36.5 | 62.6 | 74.8 | 15.7 | 3.5 | 8.7 | 0.0 |
| 40歳代 (N=215) | 50.2 | 70.2 | 67.0 | 15.8 | 1.9 | 4.7 | 2.8 |
| 50歳代 (N=184) | 57.1 | 63.6 | 67.4 | 20.1 | 1.1 | 3.3 | 3.3 |
| 60歳代 (N=291) | 51.9 | 49.8 | 66.7 | 26.8 | 2.7 | 1.4 | 2.1 |
| 70歳以上 (N=222) | 50.5 | 31.1 | 63.5 | 30.6 | 1.4 | 2.3 | 3.2 |

単位：%

【その他の災害情報の入手方法】

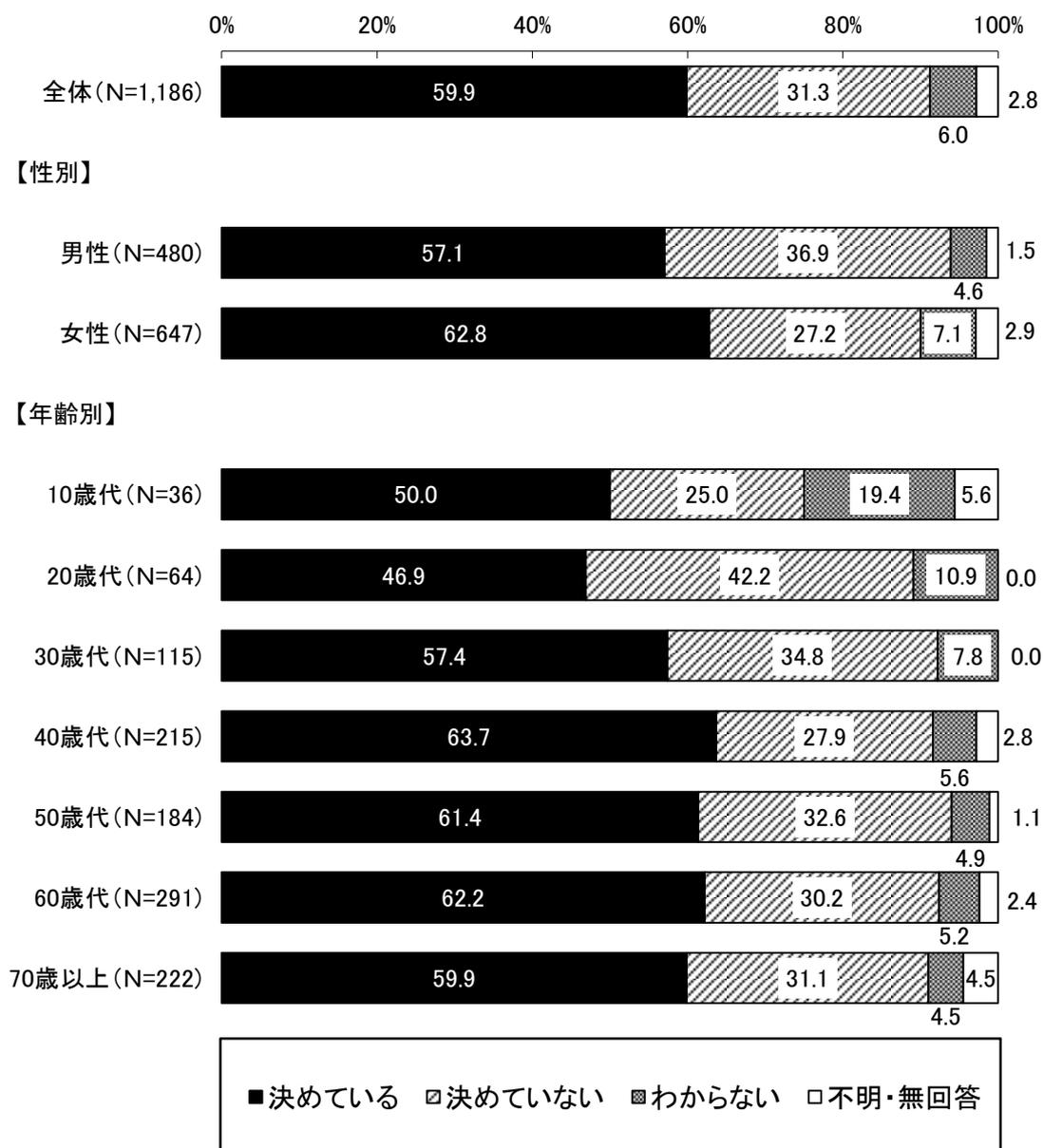
| その他 | 件数 |
|--------------|----|
| インターネット、パソコン | 18 |
| スマートフォン | 9 |
| SNS | 4 |
| ラジオ | 2 |
| ケイタイ防災速報 | 1 |
| ハザードマップ | 1 |
| 自身の無線（免許要す） | 1 |
| 消防団 | 1 |
| 気象情報 | 1 |
| とにかく最寄りの学校へ | 1 |
| 自分で考える | 1 |

問 20 あなたは、災害に備え、避難する場所を決めていますか。(単数回答)

避難する場所を決めているかについて、全体では「決めている」が 59.9%と最も高く、次いで「決めていない」が 31.3%となっています。

男女別にみると、「決めている」が男性 57.1%、女性 62.8%と男女ともに最も高く、女性の方が男性より 5.7 ポイント高くなっています。

年齢別にみると、20 歳代で「決めていない」が 42.2%と、他の年代に比べ高くなっています。



問 21 あなたは、ごみの分別やリサイクルなどの環境に配慮した取組を行っていますか。

(単数回答)

問 21 の選択肢にかかる表現は以下のように区分しており、このページ以降の文中においても反映されています。

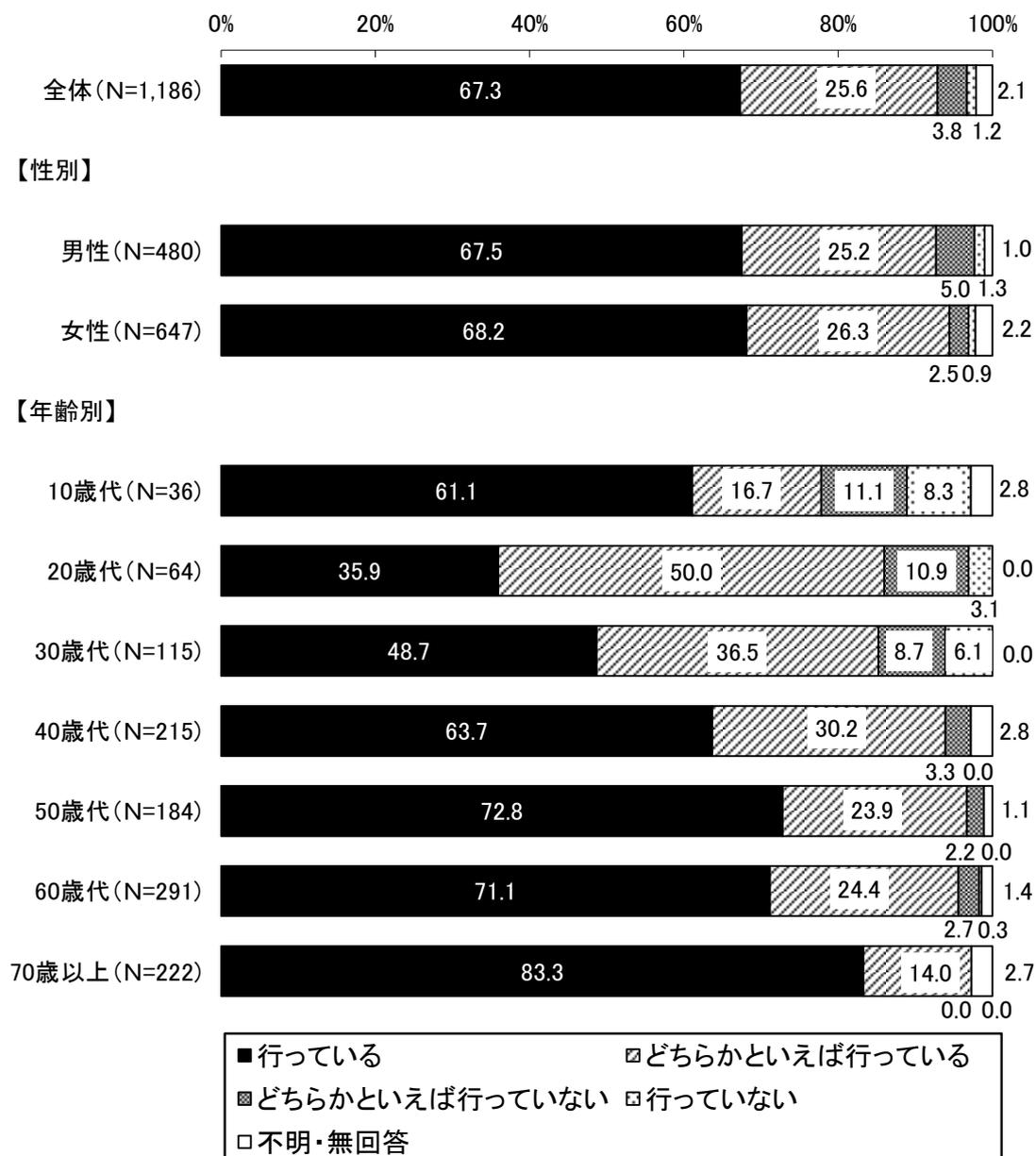
○『行っている』…「行っている」と「どちらかといえば行っている」を合わせたもの

○『行っていない』…「行っていない」と「どちらかといえば行っていない」を合わせたもの

環境に配慮した取組を行っているかについて、全体で『行っている』が 92.9%、『行っていない』が 5.0%となっています。

男女別にみると、『行っている』が男性 92.7%、女性 94.5%となっています。

年齢別にみると、10 歳代の『行っていない』が 19.4%と、他の年代に比べ高くなっています。



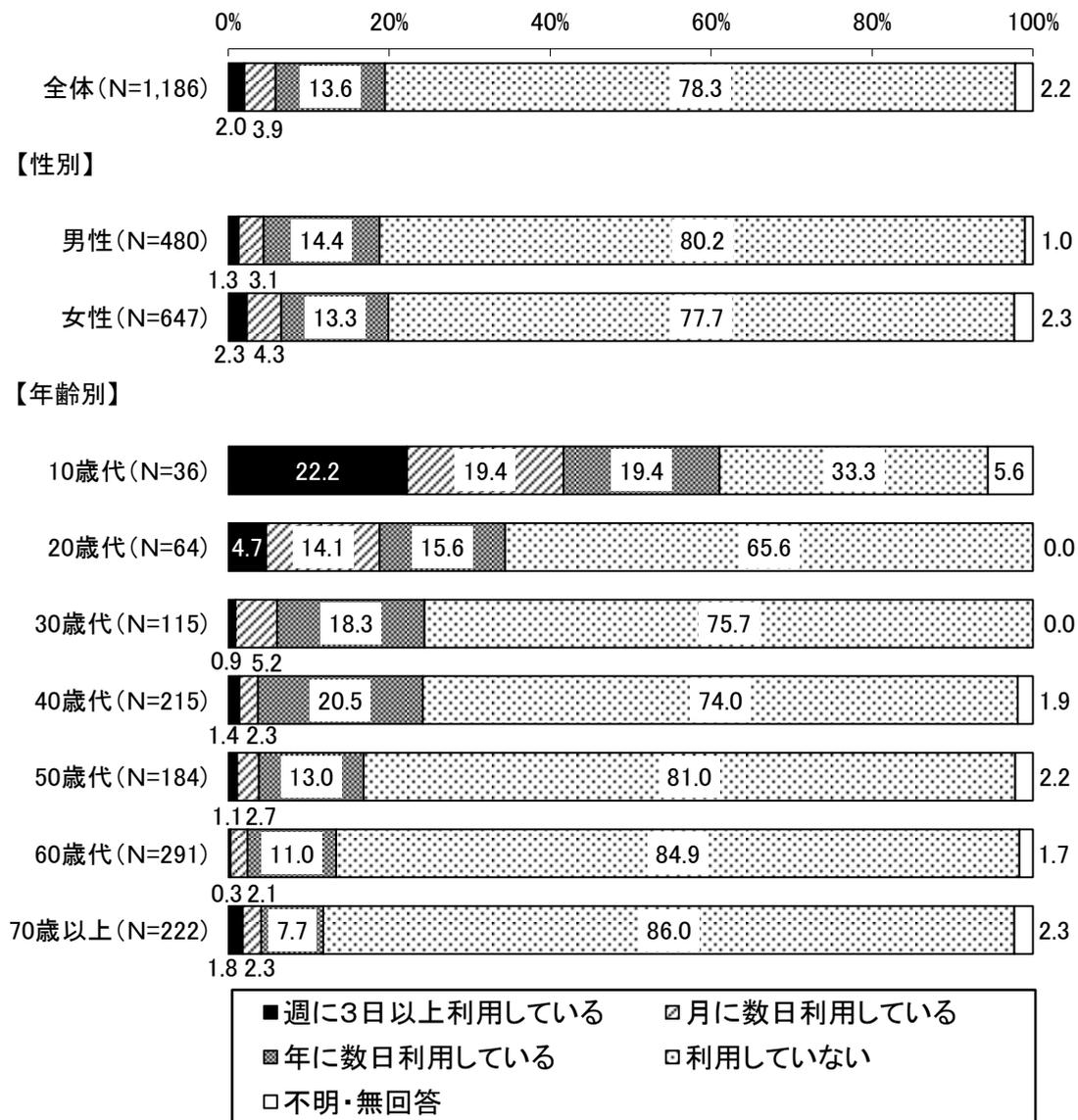
④都市基盤整備について

問 22 市の公共交通を利用していますか。(単数回答)

市の公共交通を利用しているかについて、全体では「利用していない」が最も高くなっています。

男女別にみると、「利用していない」が、男性 80.2%、女性 77.7%と男女ともに最も高くなっています。

年齢別にみると、年齢が上がるにしたがい、「利用していない」が高くなる傾向があります。

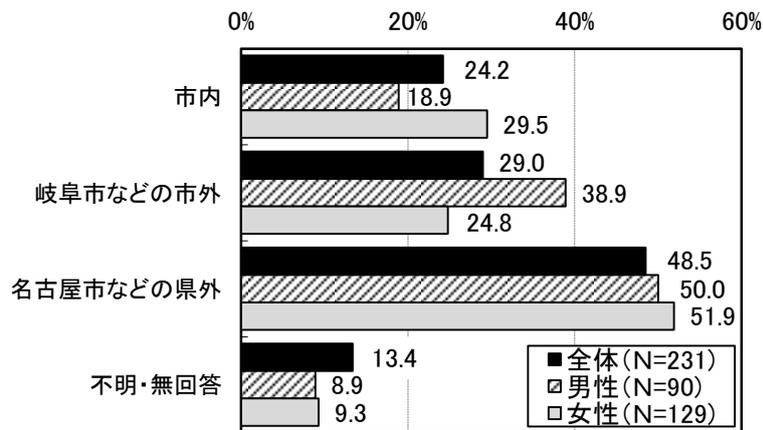


問 23 公共交通を利用して主にどこに行きますか。(単数回答)

※問 22 で「週に3日以上利用している」、「月に数日利用している」、「年に数日利用している」のいずれかに○をつけた方への質問

公共交通を利用して主にどこに行くかについて、全体では「名古屋市などの県外」が48.5%と最も高く、次いで「岐阜市などの市外」が29.0%となっています。

男女別にみると、男性は「岐阜市などの市外」が、女性は「市内」がそれぞれより高くなっています。



年齢別にみると、10歳代、70歳以上は「市内」が最も高くなっています。

【年齢別】

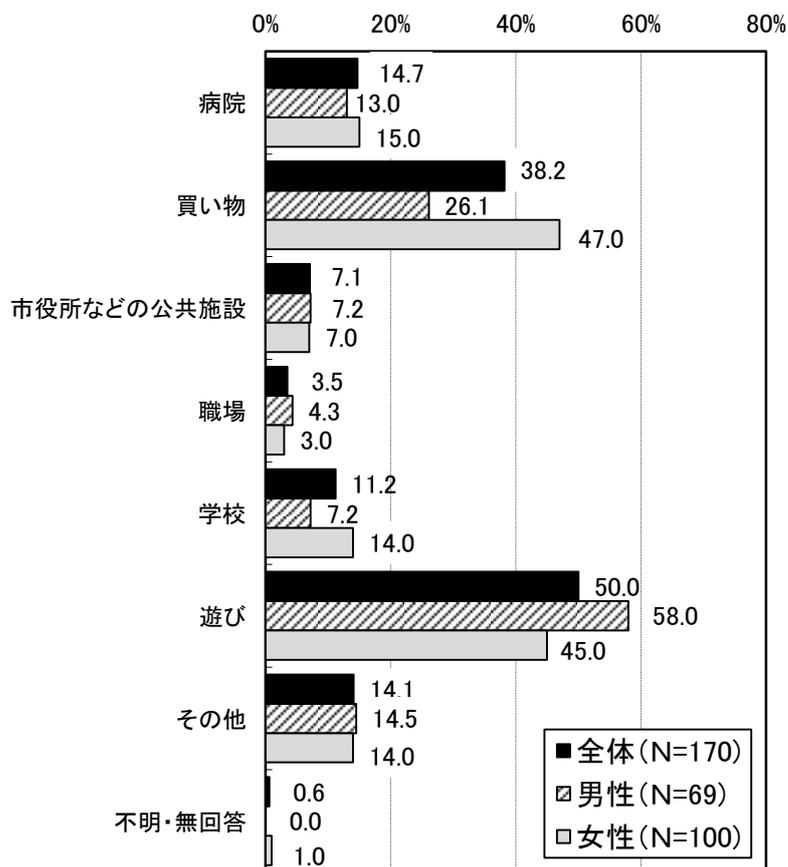
| | 市内 | 岐阜市などの市外 | 名古屋市などの県外 | 不明・無回答 |
|--------------|------|----------|-----------|--------|
| 10歳代 (N=22) | 45.5 | 31.8 | 31.8 | 4.5 |
| 20歳代 (N=22) | 0.0 | 54.5 | 63.6 | 0.0 |
| 30歳代 (N=28) | 14.3 | 25.0 | 64.3 | 7.1 |
| 40歳代 (N=52) | 23.1 | 28.8 | 55.8 | 5.8 |
| 50歳代 (N=31) | 22.6 | 38.7 | 74.2 | 3.2 |
| 60歳代 (N=39) | 35.9 | 17.9 | 41.0 | 12.8 |
| 70歳以上 (N=26) | 34.6 | 26.9 | 19.2 | 30.8 |

単位：%

問 23-1 その目的を教えてください。(複数回答)

公共交通を利用する目的について、全体では「遊び」が50.0%と最も高く、次いで「買い物」が38.2%となっています。

男女別にみると、男性では「遊び」が58.0%と最も高く、女性では「買い物」が47.0%と最も高くなっています。



年齢別にみると、10歳代が「学校」、60歳代は「買い物」が最も高くなっています。

【年齢別】

| | 病院 | 買い物 | の市役所などの公共施設 | 職場 | 学校 | 遊び | その他 | 不明・無回答 |
|--------------|------|------|-------------|------|------|------|------|--------|
| 10歳代 (N=19) | 5.3 | 26.3 | 0.0 | 0.0 | 78.9 | 42.1 | 0.0 | 0.0 |
| 20歳代 (N=18) | 22.2 | 55.6 | 0.0 | 0.0 | 11.1 | 77.8 | 11.1 | 0.0 |
| 30歳代 (N=23) | 8.7 | 39.1 | 8.7 | 0.0 | 0.0 | 52.2 | 13.0 | 0.0 |
| 40歳代 (N=44) | 11.4 | 34.1 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 52.3 | 18.2 | 2.3 |
| 50歳代 (N=20) | 10.0 | 35.0 | 5.0 | 10.0 | 0.0 | 50.0 | 10.0 | 0.0 |
| 60歳代 (N=31) | 22.6 | 45.2 | 19.4 | 6.5 | 0.0 | 32.3 | 22.6 | 0.0 |
| 70歳以上 (N=15) | 26.7 | 33.3 | 6.7 | 0.0 | 0.0 | 53.3 | 13.3 | 0.0 |

単位：%

【その他の目的】

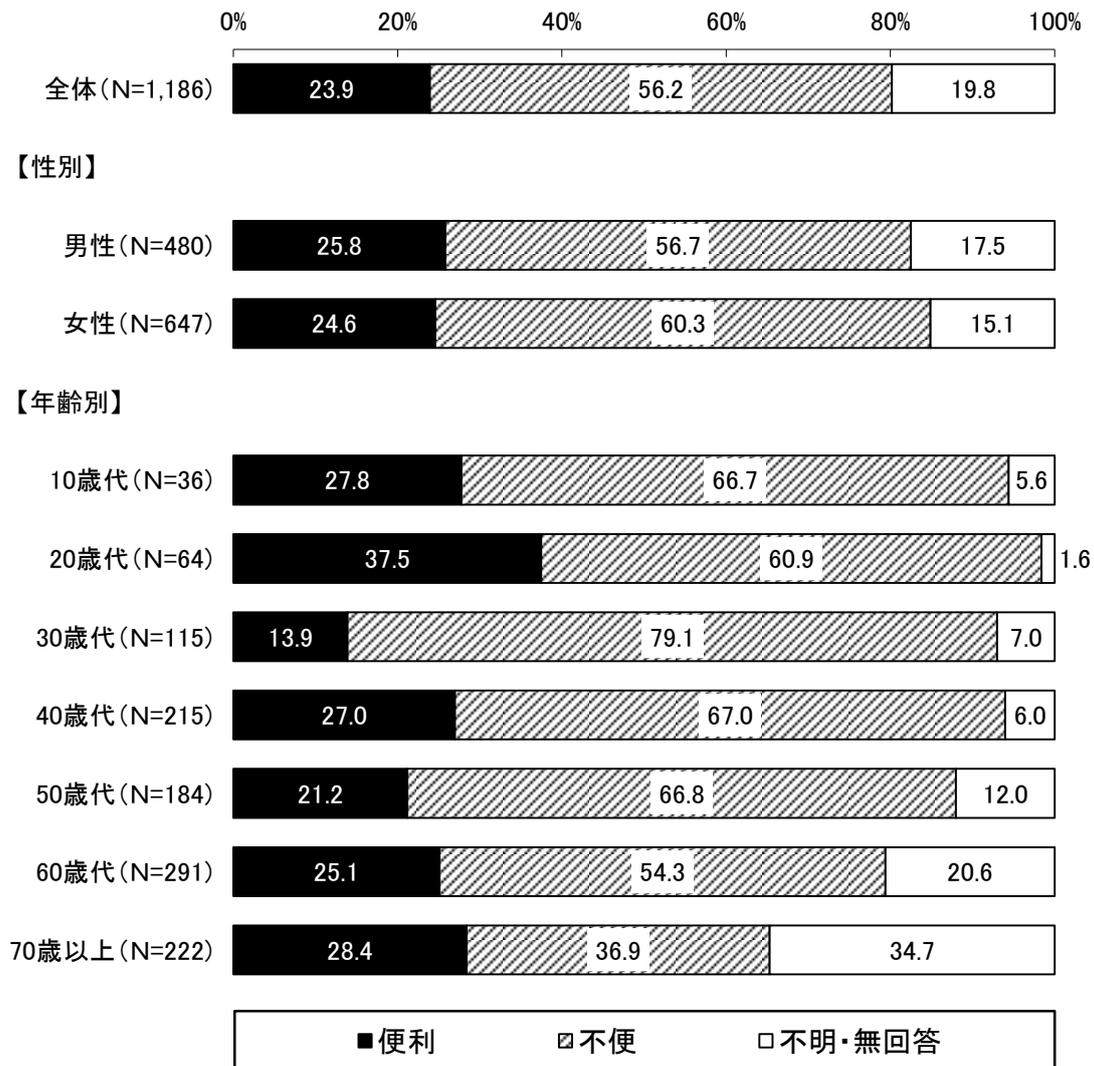
| その他 | 件数 |
|--------------------------|----|
| 仕事、出張 | 5 |
| 実家、親族の家 | 6 |
| 友人・知人に会いに | 3 |
| 飲酒するとき | 3 |
| 文化・芸術活動のため（コンサート、美術館等含む） | 6 |
| 学習・習い事のため | 4 |
| 会合、寄合 | 3 |
| 自家用車を使う | 2 |
| 現在使用していない | 2 |
| 旅行 | 1 |
| デイケア | 1 |
| 自転車を使う | 1 |
| 新幹線を使う | 1 |

問 24 市の公共交通は便利ですか。(単数回答)

市の公共交通は便利さについて、全体では「便利」が 23.9%、「不便」が 56.2%となっています。

男女別にみると、「不便」が男性 56.7%、女性 60.3%となっています

年齢別にみると、30 歳代で「不便」が 79.1%と、他の年代に比べ高くなっています。



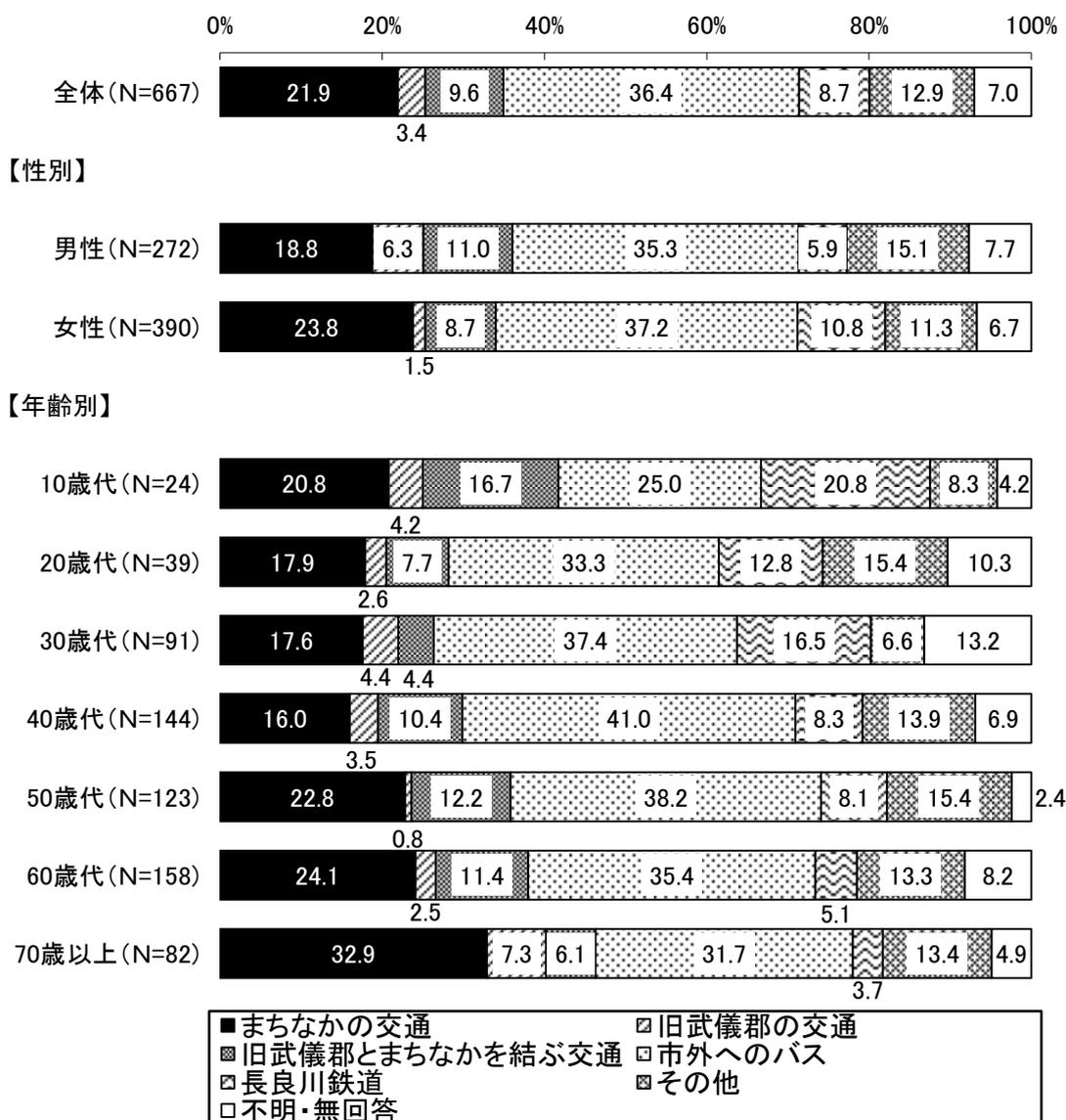
問 24-1 具体的に不便と感じているところは主にどこですか。(単数回答)

※問 24 で「不便」に○をつけた方への質問

具体的に不便と感じているところについて、全体では「市外へのバス」が 36.4%と最も高く、次いで「まちなかの交通」が 21.9%となっています。

男女別にみると、「市外へのバス」が男性 35.3%、女性 37.2%と男女ともに最も高くなっています。

年齢別にみると、20 歳代で「長良川鉄道」が 20.8%、70 歳以上で「まちなかの交通」が 32.9%と、他の年代に比べ高くなっています。



【その他の不便に感じているところ】

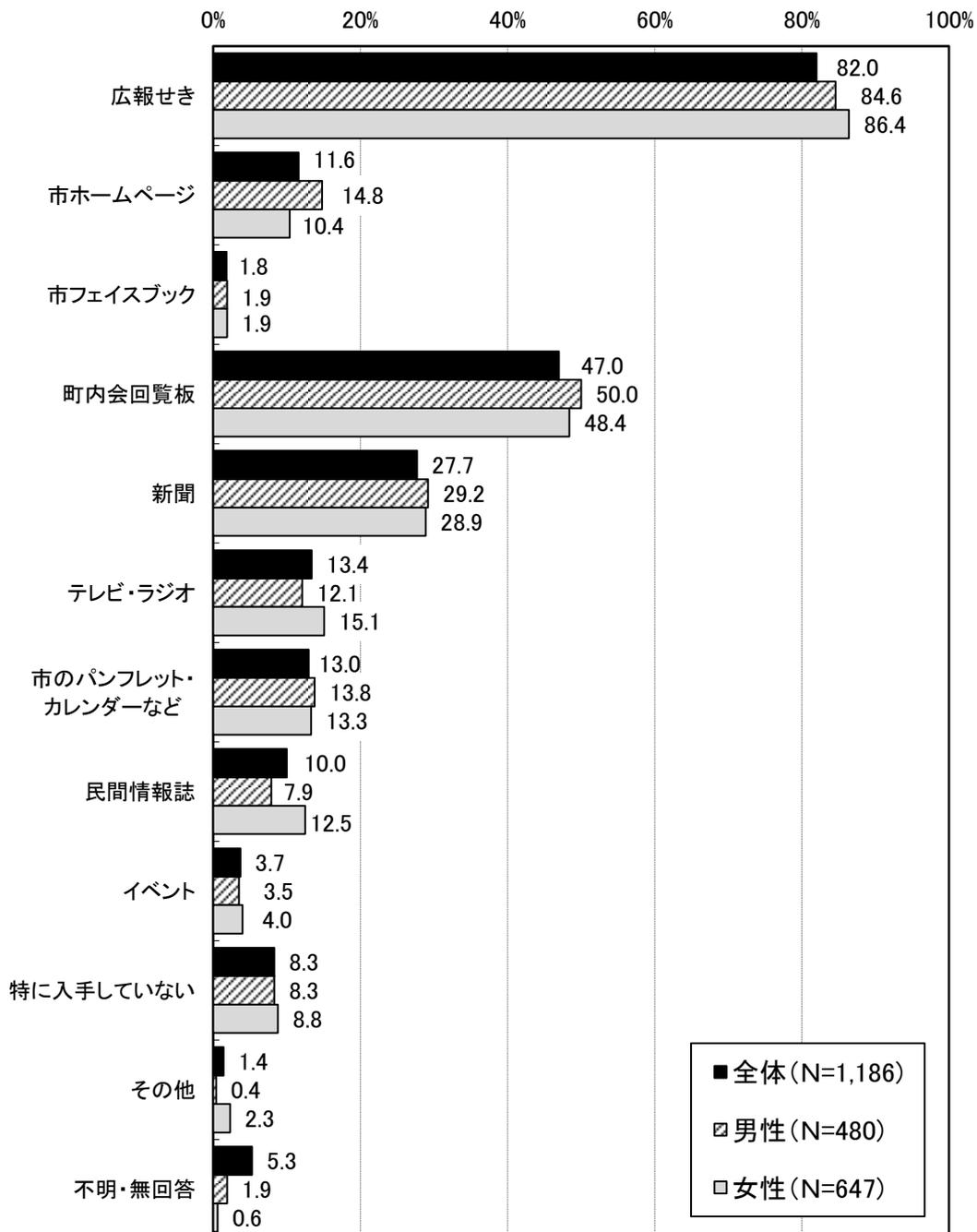
| その他 | 件数 |
|-------------------------|----|
| 利用したことがないのでわからない | 15 |
| 本数が少ない | 15 |
| 市外（岐阜市、鶯沼）へ行きづらい | 11 |
| バスの停留所までが遠い、歩いて行けない | 9 |
| 全体的に不便 | 9 |
| 時間が利用しにくい | 8 |
| 自家用車を使っているので利用しない、わからない | 7 |
| 名古屋に行きづらい（鉄道がない、バスが不便） | 3 |
| 夜、夕方の運行がない | 2 |
| 高い | 2 |
| 街中と郊外をつなぎ | 2 |
| J Rがない | 2 |
| 長鉄以外の鉄道がない | 1 |
| 鉄道網 | 1 |
| 美濃町線（名鉄が廃止） | 1 |
| デマンドバスしかないから | 1 |
| デマンドバス、地区のため | 1 |
| デマンドバスは貴重。大きな役割をしている | 1 |
| バスの迂回のタイムロス（目的地以外の） | 1 |
| 下有知 | 1 |
| 道が良くない | 1 |
| 車椅子で利用できるのか不明なので | 1 |
| 電話予約がめんどろ | 1 |
| 不便すぎる | 1 |
| どうなのでしょう | 1 |
| 現在なし | 1 |

⑤行財政運営について

問 25 市政に関する情報を主にどこから得ていますか。(複数回答)

市政に関する情報を主にどこから得ているかについて、全体では「広報せき」が82.0%と最も高く、次いで「町内回覧板」が47.0%となっています。

男女別にみると、「広報せき」が男性84.6%、女性86.4%と男女ともに最も高くなっています。



年齢別にみると、「広報せき」がいずれの年齢でも最も高くなっています。なお、10歳代と20歳代で「特に入手していない」が、他の年代に比べ高くなっています。

【年齢別】

| | 広報せき | 市ホームページ | 市フェイスブック | 町内会回覧板 | 新聞 | テレビ・ラジオ | 市のパンフレット・カレンダーなど | 民間情報誌 | イベント | 特に入手していない | その他 | 不明・無回答 |
|---------------|------|---------|----------|--------|------|---------|------------------|-------|------|-----------|-----|--------|
| 10歳代 (N=36) | 50.0 | 0.0 | 0.0 | 11.1 | 22.2 | 13.9 | 11.1 | 8.3 | 2.8 | 38.9 | 0.0 | 2.8 |
| 20歳代 (N=64) | 56.3 | 15.6 | 1.6 | 12.5 | 20.3 | 7.8 | 9.4 | 10.9 | 1.6 | 31.3 | 3.1 | 0.0 |
| 30歳代 (N=115) | 77.4 | 15.7 | 6.1 | 37.4 | 15.7 | 8.7 | 11.3 | 16.5 | 4.3 | 15.7 | 1.7 | 0.0 |
| 40歳代 (N=215) | 84.2 | 14.4 | 2.3 | 40.9 | 21.4 | 5.6 | 8.4 | 15.3 | 3.3 | 9.3 | 2.8 | 0.9 |
| 50歳代 (N=184) | 90.8 | 17.4 | 1.6 | 50.0 | 23.4 | 12.0 | 6.5 | 11.4 | 2.2 | 4.9 | 1.6 | 0.0 |
| 60歳代 (N=291) | 92.8 | 13.1 | 0.3 | 62.2 | 35.4 | 17.9 | 17.9 | 5.8 | 2.7 | 2.4 | 0.3 | 2.1 |
| 70歳以上 (N=222) | 91.0 | 4.1 | 1.8 | 61.7 | 42.3 | 22.5 | 21.2 | 8.6 | 7.7 | 4.5 | 1.4 | 1.8 |

単位：%

【その他の情報源】

| その他 | 件数 |
|-------------------|----|
| スマホ、携帯 | 2 |
| 関市のメール | 2 |
| 日刊オゼ☆ケン通信（市長のブログ） | 2 |
| 電話 | 1 |
| キララ | 2 |
| 学校からのお知らせ | 1 |
| きららくらぶ | 1 |
| 児童センター等 | 1 |
| 地域活動 | 1 |
| わかくさに行ったとき | 1 |
| サークル活動 | 1 |
| 興味がない | 1 |

3 自由回答

| (1) 地域福祉・福祉医療 | 6 |
|---|---|
| 福祉に力を入れてください。 | |
| 福祉ボランティア活動するグループをもっと活発にして、多種多様なボランティアが気軽にできる、また、参加しやすくして自治体ごとに立ち上げやすくする。これを関市が支援していくことはできないでしょうか。例えば、島根県出雲市では先進的です。 | |
| 地域委員の活動をもっと身近に感じられると良いと考えています。そして、もっと市議会議員の皆様との距離を詰められる環境になると良いとも考えております。意見や考えは多くありますが、中々機会に恵まれておりません。 | |
| 地域福祉について、福祉委員を十余年してきましたが、なるだけ若い方を後任者にとっても、核家族の共働きの方が多く、定年退職した方も、再就職で働いている。後任者選びは一苦勞です。長年ボランティアや地域福祉に携わった人には福祉サービス等、優先的に受けられるようなお得ポイントを付与したらどうでしょうか。 | |
| その他、高校生の医療費補助があるといいなと思います。スポーツに熱心に取り組んでいるため、怪我・体のケアをしっかりとさせたいので、少しでも自己負担が減るとうれしいです。 | |
| 医療費の18歳（高校卒業するまで）無償化を延長してほしい。幼稚園の無償は、今更どうでもいい。 | |

| (2) 低所得者支援 | 5 |
|--|---|
| 国民健康保険とか高額所得者の方からもっと取ってほしい。低所得者から見ると、税金と納めている残りの金額で生活していくのは、結構大変です。 | |
| 人の好意を期待して生活している人を、税金を使って助ける必要はないと思います。 | |
| 関に限ったことではないが、生活保護の必要が本当にあるのかと疑うような人を、家族が仕事を通じて見聞きしています（特に高齢者）。支給される条件の見直し、また、現在受給している人の実態調査の必要があると思います。本当に苦しんでいる人にもみ渡るようにしていただきたい。 | |
| 生活保護や低所得者への扶助は大切なことではあるが、不正がないか等のチェックを重点的に行うようにして頂きたい。 | |
| いつか自分の病気等でお世話になることもあるかもしれないので、あまり強くは言えませんが、健康で本来なら働くことのできる人等の生活保護や、親と同居しているのにも関わらず、部屋を借りることだけで形だけ母子家庭にして支援を受けている方が少なからずいるので、そういった方々の支援には疑問があります。 | |

| (3) 障がい者福祉 | 4 |
|---|---|
| 息子が障がい者福祉を受けているので、いつもありがたいなあと思っています。相談窓口もきちんとしているし、育てやすい環境だと思います。これからも、更なる支援、継続して頂きたいです。 | |
| 障がい者で働きたい人は、優先的に就労できるよう求人など対応していただけるとありがたいと思います。 | |
| 障がいのある人には暮らしにくいです。 | |
| 廃屋の利用（リフォーム支援）30代半ばの方から相談（？）を受け、発達障がい、中学校から不登校。就労支援でも働けない。孤独でどうしたら良いか。喫茶店へ行くお金もない。趣味もない。助言もできず怒らせてしまったが、高齢者や障がい者が集まって自由に話せる無料休憩所が街角などにつくれないか。お茶一杯でも飲めれば良いし。一般の人にも入っていければなお良い。市の助成でできないだろうか。 | |

| (4) 高齢者福祉 | 17 |
|--|----|
| 市営の安い老人ホーム等を設置。 | |
| 日本中いや世界中がどんどん高齢化進行、悲しいことですが、どうしようもありません。そして海外から人がどんどん移住とか、何か善悪の境がわからなくなり恐ろしい気がします。老いもしっかりしなければいけませんね。がんばります。福祉福祉と、大切にして下さいます過ぎるのも考えもの。よい方法を考え出して下さい。 | |
| 私も高齢者ですが、高齢者人口が増加する中、人とのコミュニケーションが図れなくて、孤独のまま人生を終えようかと思う人が何と多いことか。そういった寂しい人たちの居場所を提供しようと、孤軍奮闘しながらも一生懸命やっているのですが、なかなか難しいです。ボランティアしてくれる人もなかなか見つからなくて。特に男性の場合は、自己責任論を振りかざして、人のために何かをやるうとすることに抵抗があり、糸口が見いだせなくて、前へ進めることができないので困ります。行政の指導があれば、人々は目的を持って行動することができると思います。年寄りだから、半人前といった概念を捨て、ピシッとしっかり同じ人間として、今一度、指導して頂けたら、明るいまちづくりに活かすことができると思います。 | |
| 老人施設の入居費用が高額で、国民年金だけでは賄えません。子育て支援も大切だと思いますが、老々介護の問題も取り組んで頂きたいと思います。 | |
| 年金で入れる施設はないのかね。 | |
| 自宅には高齢者がおりますが、デイサービスの情報やどういうものがあるのか等、身近なものに感じられないので、いろんな選択肢があれば出かけていくチャンスもあるかもしれないと感じています（一人でぼーっとTVを見る生活なので）。 | |
| 介護予防、高齢者が多いため、楽しみや生きがいをもってもらうよう地域での取り組みを推進してほしい（例、サロンや健康体操（定期的に）） | |
| 要介護5以上の人が安心して入れる施設が増えるといいです。 | |
| 旧関市中心の施策も大切だと思いますが、旧町村の置かれている現状は、いずれ関市全体の課題になると思います。高齢者の現状に目を向けて、関市のまちづくりを考えていただければと思います。 | |
| 高齢者施設不足及び職員不足を外国人で穴埋めしていくことが必要なのでは。既に高齢者施設不足及び職員不足が分かっている向き合っていない。難しい問題なので楽で簡単にできるような問題ばかり取り組んでいるのでは。まず上記問題からだと思います。 | |
| 一人暮らしの人が高齢になっても、安心して暮らし続けられるよう福祉サービスの充実に力を入れて頂けると良いかと思えます。また、皆が平等に支援を受けられるようお願いいたします。 | |
| 高齢社会を見据え、福祉とか医療にも積極的に取り組んでほしいと思います。 | |
| 当事者にならないと、なかなか意見を持ってないものだと痛感しました。いずれ社会弱者になることは必至なので、その時よい制度ができているよう今が大事だとはわかっているのですが、何をしたらいいか？です。歩いて行ける距離に、地域（近所）が仲良くできる施設が常設されることは大事だろうなと思えます。 | |
| 関市は認知機能の回復の教室が少ないと思います。のぞみの丘ホスピスにかかっていますが、美濃加茂市の地域での健康教室が色々あり、もっと利用できる出掛けやすい場があると嬉しいです。最近映画などもなりましたが、デイケア以前の何かがあれば。 | |

| |
|---|
| <p>車の運転ができないと老人が病院受診・買い出しなどでできず、生活困難になる等の心配がある。タクシーも高く、利用できない方も多いのではないか。朝のゴミ出しすら独居だと難しいのでは。子どもの支援も必要だが、高齢者が安心して暮らせるようにと思います。市内のみで使用できるお金などをつくり、ボランティアや買い出しの手伝い、庭の草むしり、病院の送り迎え等で市民が助け合いながら積極的に助け合い参加できるようにして頂きたいと思います。時間が空いた時に誰でも参加できるように。</p> |
| <p>大変お世話になっております。できれば高齢で老後も心配なく過ごして終われるような関市に期待します。年金等、皆老後心配なく過ごさせるような関市に期待しております。</p> |
| <p>豆カフェや包括センターを最近利用させて頂いています。豆カフェは楽しい良い会場で、もっと利用者があると良いのにはと思います。</p> |

| (5)子育て支援 | 20 |
|---|----|
| <p>5年前に転居してきましたが、なかなか友人、知人ができません（子どもと児童センターへは、通っています）。</p> | |
| <p>昨年出産し、今年復職予定ですが、病気や仕事以外でも子どもを預けることができたらいのに思うことがありました（美容院など）。主人も24時間勤務の仕事なので、予定が合わない時が多く、リフレッシュがしづらかったです。</p> | |
| <p>孫が去年生まれ、乳幼児からの子育て支援の多いことに驚いています。これからもよろしく願います。</p> | |
| <p>旧関市内と旧郡部の格差がある。行政サービス、インフラ（交通・子どもが遊べる公園・ネット環境など）。他の市（山田市）は保育園の無償化を行っており、子育ては人口増加のためには有効な施策であり、子を多く育てようという気になるが、現状の3人目以後無償では不十分。</p> | |
| <p>神奈川県から移り住んで4年目です。関市は商業施設も充実し、岐阜市にも隣接しているため、車があればとても住みやすいと思います。刃物の歴史もあり、高速道路のインターも近く、西にも東にも出やすく良いです。今年は、妊娠したことで子育て支援を受け、様々な制度に驚きました。出産後も関市で子育てをしたいと思います。</p> | |
| <p>土日、子どもの長期休暇の時に預けられる所がほしいです。祖父母と住んでいても、病気や仕事で困ることがあります。祖父母や親戚が近くにいない人は大変困ると思いますし、親もリフレッシュする必要もあるかと思えます。関市内でも、放課後に学習支援をしてくれる学校もあるようです。市内全校にそのようにしてもらいたいです。</p> | |
| <p>学童の開始時間を7時半にしてほしい。遠方へ働きに行くお母さんは、8時からでは間に合わない。</p> | |
| <p>3人目を妊娠した時、上の子の時よりとても支援が手厚くなっていて安心して出産することができました。また、今年度保育園に入園するにあたって、上の2人にお金がかかるためとても心配でしたが、18歳未満の子どもがいる世帯として支援して頂いたおかげで、上の2人の生活を変えることなく3人目も安心して保育園に行くことができます。本当にありがとうございます。3人子どもを育てている親としては18歳まで医療費がかからないと、もっとありがたいとは思っています。</p> | |
| <p>少子高齢化が進む中で、若年人口を維持し持続可能な自治体となるためには、当然ながら若年人口にアピールする政策が必要です。具格的には保育も含めた教育と子育てをしながら働きやすい環境づくりなどです。</p> | |

| |
|---|
| <p>学童の居心地が悪く、子どもが辞めたがって1、2年で辞める家庭が結構ある。規律重視でなく、ほっとできる場所であってほしい。関市は共働き家庭（夫婦ともフルタイム）は少ないと思うが、働く親の目線で保育園など運営してほしい。残業などで1分でも遅れると超過金を払わせ、ズルして時間外で預けることを防止する意味があるそうだが、リフレッシュでの預かりも当たり前の時代なので、子育て支援になっていない。春休みに急に預かりを17:00までにしたりされてもフルタイムだと定時前です。ありえません。</p> |
| <p>妻が育児休暇中ですが、保育園にも入園できるようにしてほしい（女性の社会復帰推進をもっと充実させてほしい）。</p> |
| <p>関市の教育費を無料にする（小学校～高校）。</p> |
| <p>不妊治療、子育て支援にもっとお金をかけてほしい。</p> |
| <p>ファミリーサポートだが、難しいと思うが当日に利用できるようにできないか。体調不良など急なトラブルな時に利用したい。</p> |
| <p>子育てに関しても、他の市町村と比べれば、保育料が高い。子育てを考えても、転出する人がいる現状を理解してほしい。</p> |
| <p>幼稚園、小学校、中学校の、給食費の無料化。</p> |
| <p>隣の美濃市は、子どもの給食費用が兄弟で割引（第2子半額など）があるなど、子育て世代にとってはとてもありがたいと感じるところがあります。関市も、小中学生の給食費を補助してほしいです。その分、子どもと過ごす時間を増やしたいです。</p> |
| <p>以前に住んでいた他県に比べて、子育て支援の制度や設備が劣っており残念に思う。</p> |
| <p>上之保の水害、豚コレラと大変なことが続いています。がんばってください。高齢者福祉も大切だと思いますが、これからは支える若い人・子どもさんが楽しく、育っていける関市であってほしいです。</p> |
| <p>子どもの見守り、子育て支援も必要。</p> |

| (6)健康づくり | 7 |
|--|---|
| <p>健康に関する対応、すごく感謝しています。これからもよろしくお願いします。</p> | |
| <p>健康増進の施設を遅い時間まで使えるよう充実させてほしい。</p> | |
| <p>健康診断を無料で行きやすいように。若い人やパートの人など会社で受けさせてもらえない人に良い案を。</p> | |
| <p>健康診断は希望者のみで可（60歳以上）。自己責任。</p> | |
| <p>高齢者が健康づくりで行っているスポーツ活動の支援（施設使用料の見直し）。</p> | |
| <p>関市の健康診断、誕生日前にくる、安いお金でやってもらえる。これはいいです。</p> | |
| <p>不妊治療の助成を充実させてほしい。子どもを持ちたい夫婦が、お金を理由に子どもを諦めることのない市にしてほしい。</p> | |

| (7) 地域医療 | 8 |
|---|---|
| 小児科の夜間診療がほしい。 | |
| 中濃厚生病院の混雑を解消してほしい。 | |
| 個人医療は、多くて良いと感じています。 | |
| 大きな病院を増やしてほしい。 | |
| 子どもの医療費がかからないのはすごくありがたいです。予防接種も費用がかからないものがありありがたいですが、インフルエンザ等、少しでも大人、子ども共に補助を。手軽に受けられるようになるとインフルエンザの予防接種を打ちたいと思うのですが。 | |
| 医療機関の充実、医師の人材（信頼できる人材）の充実を強くお願いします。 | |
| 老人にとって何より医療が一番心配。最近の中央病院は、今ではリハビリセンターだと思う。中濃だけには時間がかかりすぎ。 | |
| 働いている女性（医療の支援）。 | |

| (8) 教育環境整備 | 11 |
|--|----|
| 小学校のプールについて。プールの更衣室が古くて汚い。プールもペンキがはがれている。 | |
| 金竜小学校に今年から孫が通うのですが、人数の多さにびっくりしました。遠い場所からも歩いてくる1年生の姿が何だかわいそうに思えてしまいました。本当に教育が皆に行き届いているのか等。山田や虹ヶ丘・千疋あたりに分校ができることを願っています。 | |
| 夏に避難をしたとき、市の職員さん、消防、防災、自治体の人、学生、皆さんの働きに、ここに住んで良かったと思いました。「こんな時だから」協力し合うことができました。学校の先生も多く見え、少し驚きました。教育の場でも大変お世話になっているので、改めて先生の大変さを知り、感謝しました。先生の働き方も環境が良くなると良いと思います。 | |
| 特に教員とか事務員には、声なき市民の要望を吸い上げてほしい。援助の必要な人程、声を上げにくいと思う。 | |
| 2018年は異常な暑さだったということもあるが、学校（特に小学校）にはエアコン設置をしてあげてもらいたいと思います。 | |
| 金竜小1年生教室のトイレを早急に洋式にしてほしい。 | |
| 都市部に比べ教育に対する知識が低く、各家庭の教育力も乏しいと感じる。関市内で一生涯を過ごすのならばそれでも良いのかもしれないが、岐阜市、名古屋市辺りと比べても目指すところが低く、向上心も低いと感じる。そのような若者が、今後関市を担っていくのかと思うと不安である。 | |
| 私は60後年で市に特に望むことはありませんが、強いて言えば未来の子どもたちのために教育の充実に力を入れてほしい。市の財源をもっと子どもたちのために使ってほしい。老人のための補助金の使い方を考え、そちらに（子どもたちの教育）に回せるものは回してほしい。 | |
| 学校の先生の生徒への指導の仕方に疑問を感じます。そうさせたのは今の親たちのせいだと思いますが。先生への不満は思っているよりかなり多いと思いますよ。先生もボランティアで働くことが多いと思うので、給料を増やしてあげたい。 | |

学校教育に関わる者です。「まちづくり」という観点にそぐわないことかもしれませんが、2つ。1つ目はICT教育についてです。現在、関市の小中学校では教育用タブレットの普及が進んでいます。子どもたちがICT機器を用いて効果的・効率的な学習を進めるためにはとても大切なことだと思います。しかし、現場で感じるのは「宝の持ち腐れ感」です。ハードはあってもソフトがない。一応 sky menu のソフトはあるが、研修も十分になく、活用しきれていません。またネット環境も十分でなく、インターネットを用いた学習をしようとしても、サイトを開くのでさえ数分かかることもあります。では、「あらかじめ授業の要点をまとめたスライドのようなものをつくれれば良い」と思いますが、その余裕は現実的にはないに等しいです。そこで2つ目、教員の業務についてです。これこそまちづくりに関係ないことかもしれませんが、働き方改革が叫ばれる昨今の“職場としての教育現場”を知ってほしいという思いで書きます。まず教員の1日の労働時間は7時間45分です。だいたい8時頃～17時頃までが労働者としての教育の勤務時間です。小学校では勤務時間内に子どもが下校するため勤務時間内に仕事が終わることもあります。ですが中学校ではそうはいかないことがあります。なぜなら部活動があるからです。最近は朝練習を廃止している学校があるようですが、放課後はどうでしょう。中体連の大会がある夏場などは、生徒の下校時刻は18時近いです。教員の勤務時間後でも中学生は部活動をしています。部活動をしているということは教員がその場につかざるを得ません。明らかに勤務時間外です。そして生徒が下校してから、中学校の教員はそれぞれの仕事を始められます。仕事の内容はもっている分掌によって様々ですが、大変な分掌ともなると、深夜の帰宅もないことはありません。教員にも家族がいます。その家族はそれをどのように思うのでしょうか。家族との不和にも繋がりがねません。それを解消するために、自分の知っている限りでは、(1)放課後に仕事をしないで済むように5時頃出勤する方や、(2)家族との時間をつくるために定時退勤し、家庭で仕事を進める方などがいました。とても素晴らしい努力だと思います。しかし、本当にそれでいいのでしょうか。家族との時間や自分の落ち着ける時間を割いてまで、しなければならないのが教員の仕事なのでしょうか。先日、同僚がこんなことを言っていました。「今やっている仕事は誰が見ているかもわからないような、謎のレポート作成。作成したものを冊子として各学校に配られているいろいろな人の目に触れるわけでもない。市の教育予算を得るために、教育委員会から降りてきた仕事だからやるしかない。」教員は子どもを教育するのが仕事です。子どもへの教育効果が見込めないようなレポートの作成は本当に必要なのでしょうか。長くなりましたが、ここに上げたのはあくまで一例です。全ての方がそうであるとは言いませんが、仕事に苦しんでいる一部の方もいます。以上より、教員のICT機器活用のための研修に、市を上げて一層取り組んでもらうこと、教員の業務の精選、見直しに取り組んでもらうことを検討いただければと思います。

総統的な政策も必要かと思いますが、教育に関することには将来を見据えて積極的に行って頂きたいと思う。

(9) 小中学校教育

1

教育についても、社会に出てから必要とされる技能の基礎としては“読み書きそろばん”であり、体育とか音楽などは二の次と考えますが、関市の学校ではどうでしょうか。都会では塾などが充実している分“読み書きそろばん”は学校ではそれほど力を入れなくてもよいかもしれませんが、関市はそうではありません。都会の子に負けにくい程度の基礎学力を、塾などが充実していない地域で身につけさせようとする、優先順位を決めて取り組ませないといけないのではないかと思います。

(10) 関商工高等学校

1

教育費予算の大部分が関商工に使われていると聞きます。市立なので特別な学校なのかもわかりませんが、小中学校は厳しい予算の中で(例えば、印刷物がモノクロに抑えられたり、壊れそうな靴箱を使っていたり、電子黒板が導入されてもデジタル教科書が買ってもらえなかったり)、不便な部分が多くあります。エアコン100%設置などありがたく思っていますが、もう少し子どもたちの教育のために、関商工以外にも予算を考えて頂けたらと思います。

| (11) 市民協働 | 7 |
|---|---|
| <p>高齢者の方々は、まだまだ地域に子どもの身守りを助けていただきたいと思います。場所、地区に片寄っていて、私も交通安全当番の時はできるだけ協力したいのですが、行けないときは車でその場まで行き、学校の先生、自治会の方も誰も来てない時が度々あると、元気な高齢者の方に協力して頂けたら安心です。大親家庭では色々な活動が多いです。</p> | |
| <p>皆さんいつもご苦労様です。移民が一律となり、どの活動にも参加、またボランティア活動にももっと協力し合って、関市が本当に幸せになれるよう職員の皆さんも市長を助けてあげてください。</p> | |
| <p>自治会活動が忙しく負担を感じています。</p> | |
| <p>自治会と区割の両方はやめるべき。自治会制一本にするべき。自治会活動に全く参加しない人が増えてきている。参加協力できるように広報活動を望む。</p> | |
| <p>関市はきれいな川と山があり、まちもきれいでお店も充実していて住み良い所だとは思いますが。しかし、ボランティア活動には日頃から疑問に思っています。自主的にやっている方以外は地区の人に誘われて断ることもできず、ただ、今に至っているだけの人が意外に多いのです。私も依然頼まれて安易に引き受けてしまい、思っていた以上に負担があり後悔しました。やめたくても次を誰かに頼まないといけないうし、自分がされたように都合のいい話だけして結局は騙すことになるので、申し訳なく言えませんでした。それでも自分なりに16年間がんばって来ましたが、また新たなボランティアを頼まれて閉口しています。1度もやっていない人もいるのに同じ人ばかりに頼むなんて。</p> | |
| <p>市内で行われるマラソンは、残念ですが家族総出でスタッフに出るのは限度があります。過疎化と年齢的にもきつくなりました。地域の大きいイベントなので反対できない（言えないところ）。</p> | |
| <p>婦人会は本当に必要なのでしょうか。岐阜市等では存在していないと聞きます。自治会・婦人会それぞれの役員が当たると大変な世帯もありますし、自治会で補っていけばよいのではないかと思うのですが、なくして頂けたらと思います。</p> | |

| (12) 若者活躍 | 5 |
|---|---|
| <p>関市の魅力を向上させるためには、老人ではなく若者をターゲットとしたまちづくり施策を進めていただきたい。</p> | |
| <p>若者が関市に残れるような支援、取り組み。</p> | |
| <p>少しずつ人口減少が進んでいると思います。僕も大学は県外になると思います。県外の方が充実しており、将来もそのまま県外に住むことも考えています。人口が減少する中で、少子高齢化が目立つようになったとき、年金を支払えるのかという問題や、福祉サービスでの新たな問題も出てくるかもしれません。僕のように県外の大学を志望する者は多く、将来的に関市に残る人はわずかになると考えています。若者を留めるため、呼び込むためにも魅力のあるまちづくりがさらに必要になってくると思います。</p> | |
| <p>若者の職場の確保（地場産業の発展も望みます）。</p> | |
| <p>過疎化が叫ばれている近年、若者からどうしても関市に住みたいと言われるような魅力ある施策を企画し、人口減少を防いで下さい。</p> | |

| (13) 過疎対策・地域振興 | 4 |
|---|---|
| <p>小・中・高の学校のことはよく分かりませんが、一口に関市のまちづくりといっても郡部の方は過疎化が進んでいるし、高齢者が多い。広報無線がうまく活用できるといい。</p> | |
| <p>関市と合併した板取、洞戸、武儀町などにもう少し関心をもってもらいたい。関市と合併して良かったという声も私の周りではあまり聞けないし、前の方が良かったとの声が多いような気がします。</p> | |
| <p>旧武儀郡はどの地域も自然が多く残っています。このことをよく理解され、旧郡部の方々が関市になってよかったと思える市政を望みます。</p> | |
| <p>関地域に住んでいます。でもかなりの僻地です。旧市内というか、中心地についてはいろいろな配慮がされているし、いろいろなサービスとか、自由に行き来できる楽しい場所とか、人が多いから仕方がないのかもしれませんが、羨ましく思います。広報にしたって、中心地のことや新しく関市に入ったことばかり。なんだか、見捨てられた気がいつもしています。私のところが話題になったことなんて何かあるかなあ、水がのって、ハザードマップが真っ青ってことかな。こんなところに支援は届かない。さみしい老後です。出て行きたいが誰も買わない土地、地域とのわだかまり、墓、寺、神社、用水、変な地域の繋がり、屋敷、営業組合。出ていく費用も賄えない。</p> | |

| (14) 多様性社会（ダイバーシティ） | 7 |
|--|---|
| <p>飲酒運転をして空き缶を捨てたり、枯れ草に火をつけたり、消えるまで待つことなく放置していく市議会議員がいる。信号無視をする自動車や自転車が目立つ（日本人及び中国人）。このような状況では安心して暮らせない。中国人の雇用もいいが、マナーの悪い中国人が多いため、このような者を多く雇う企業は必要ない。社名は記さないが幹部社員のウソ発言が多い、優れた企業の誘致はよいが、良い人材が少なく、自然保護に努めない企業は不要である。</p> | |
| <p>現市長さんになってから、一層より良いまちづくりのための取り組みが活発になったように思います。ダイバーシティを目指して今後も期待しています。</p> | |
| <p>（防災に関するお知らせメールは、やさしい日本語も表示するのはどうか）外国人支援も多様性社会に入れてほしい。技能実習生で増えているベトナム人への支援が少ないと感じる。まちの案内や行政サービス、特に防災面で心配が多い。技能実習生は同じ会社のベトナム人同士2～3人で同居しているが、会社を離れアパートではテレビはなく、スマホは持っているもののWiFiがないと使用できない。台風や地震などで情報が分からず取り残される可能性が非常に高い。主に入国後、語学研修1か月を経て各自の会社で働くが、製造業が多いため会話も中々上達できない。ベトナム語の防災の案内や訓練への参加、また多様な文化への対応（インドネシア人のイスラム今日豚肉が食べられない、ヒンドゥー教の牛肉が食べられない）。ベトナム人も人によるが、多くは英語が話せないため、対応はどうするのか。今後、増加するであろう外国人へ向けて生活のサポートや支援を増やした方がいい。特に漢字は難しいため優しい日本語を使用する、市役所や案内が必要なところは文字ではなく図（ピストグラム）で表示するなど工夫が必要。言語表示はこれから益々外国人が増え対応が難しいため、図（視覚化）にするのは有効だと思う。相談窓口、市民票、図書館など。</p> | |
| <p>LGBT に関しては、LGB と T は切り離して考えるべき。東京の渋谷区のようなことはしてはいけない。条例を変えても利用者は少ない。少数の人のため、国の根幹を揺るがすような制度変更はすべきでない。また、各務原市では行き過ぎた性教育を小・中学校に取り入れた例があるが、関市ではそれはすべきでない。</p> | |
| <p>高齢化に伴い、地域の高齢化と子どもの繋がりが強められる事業の充実を希望します。</p> | |
| <p>外国籍の方の交通ルールが守られていないと感じることが多くなりました。</p> | |
| <p>高齢者と子どもたちが共存できるまちづくりをしてほしい。</p> | |

| | |
|--|----------|
| (15) 生涯学習 | 2 |
| <p>最近、図書館での貸し出しを多く利用しています。新着図書が多く助かっています。また、その際、市長にもお会いしました。市長が読書に親しまれる姿は、市民にとっても良い影響になると思います。人生 100 年時代と言われますが、学校教育現場の充実はもちろんのこと、生涯教育に重点を置いて市政を発展させて頂くことを期待しています。高齢者の経験や知識に若者が触れられるコミュニティサロンのようなものが気軽にできる環境ができると高齢化が進む中、高齢者にとっても、子どもを含めた若者にとってもメリットは大きいように感じます。</p> | |
| <p>「本のまち」というコンセプトは大いに評価するが、図書館の蔵書内容、書店数、書籍の品揃え、店員の知識の欠如など、「本のまち」を標榜しているわりには実態が伴っていない。</p> | |
| (16) 人権 | 1 |
| <p>いろいろな面で、変な保守派の人もたくさん見てきました。他県からみえた人たちはさみしいまち、何もないねとも言われました。</p> | |
| (17) スポーツ | 4 |
| <p>関シティマラソンについて。開催継続は良いと思うが、他大会を参考にしたり、コースを含め色々な意見を聞いたりして改善していった方が良いと思う。ランナーからすると不人気大会である（コース・駐車場・参加費・ゲスト etc）。“次も行きたい”と思える大会になってほしい。</p> | |
| <p>プール を利用しています。休み明けのプールの水が冷たいと感じます。平成 31 年になってから良いと聞きました。ありがたいことですが、引き続き水温を良い方向でお願いします。遅くなって申し訳ありません。忘れていました。ごめんなさい。</p> | |
| <p>スポーツ施設（グラウンド）を増やしてほしい。</p> | |
| <p>中池陸 上競技場、グリーンフィールドについて。改修前は一般市民に開放されており、自由に使用できたが、改修後は自由に入れなくなり足が遠のいてしまった。とても残念です。</p> | |
| <p>生涯学習 センターのアリーナの使用料が高すぎて、スポーツを楽しもうと思うのですが、なかなかできません。</p> | |
| (18) 文化・芸術・歴史 | 2 |
| <p>関市の文化会館等で開催される芸術（古典、コンサート、お笑い等）は、近隣（美濃加茂、可児、岐阜、各務原）の市に比べて魅力のあるものが少ないので、もっと力を入れてほしいと思います（文化会館に置いてあるパンフレットの数も少なすぎる。可児の文化創造センターは充実している）。</p> | |
| <p>生活しやすいまちなのでさらなる発展を目指し、未来のある子どもたちに夢と希望を与えるような催しが、たくさん行われるようになっていくといいなと思います。芸術・文化などの発展も望んでいます。人口が増え、いろんな方が住む中で人とのコミュニケーションがうまくいくように発展していけるといいです。</p> | |
| (19) 工業 | 1 |
| <p>8 月に行っている工場見学について、近年は親子での参加や学生（小中学生）の参加が多くなってきているのはとてもいいことだと思うが、人数制限（バスでの参加）が少なく、大人の参加がしにくくなったと思う。</p> | |

| (20) 商業 | 12 |
|--|----|
| 商店街に行きたくても駐車スペースがない。 | |
| 「まちづくり」と言いながら、若者中心のソフト事業が多く、旧市街地の商業活性化に向けた積極的な取り組みが行われていないので、まちが寂れている。中心市街地に活気がなく、暗いイメージがある。 | |
| シネックスマーゴの領域を拡大し、より多くの映画を上映してほしい。 | |
| 魅力ある商業施設など買い物したくなる店が必要。 | |
| 大型スーパー、テーマパーク等の誘致に積極的に動いてもらえませんか。よろしくお願いします。 | |
| 1月に洞戸に「ゲンキ」が開店するのはみんなが楽しみに待っています。助かります。 | |
| カフェを増やして若者も来るおしゃれなまちにしてほしい。イオンの誘致をしてほしい。 | |
| 本町通りがシャッターばかりで残念です。美しいまちにするために、何か良い方法はないのでしょうか。 | |
| もっと若い人が楽しめる施設を増やして下さい。 | |
| 移動販売等も考えて下さい。 | |
| 関文化会館（シティターミナル）から本八丁目を通りマーゴまで（旧ピアゴ通り）店舗を点在し歩いて楽しめる（カフェ、テイクアウトなど）ストリートがいいです（ベンチなど休めるところづくり）。旧ピアゴも分譲を押しといていいです。ハード面の整備をお願いします。本町通にもいいと思います。駐車場もある程度確保できるし。 | |
| 引っ越してみても思ったことですが、お店（スーパーetc.）が近くにない。車がないと何処へも行けないので本当に不便です。地方ならではの悩みかもしれませんが、このままでは将来が不安です。市なのに鉄道もバスも不便だと感じます。 | |

| (21) 経済・雇用 | 1 |
|---|---|
| 関は刃物のまちですが、他の大きな会社などが入ってくると良いと思います。その方が人口は増えるのでは。 | |

| (22) 観光 | 15 |
|---|----|
| 本町通りが人の集まる観光化を期待しています。 | |
| 関の刃物、円空、鶴飼いが主に観光の目玉だと思っていますが、もっと地区全体を使って観光客に来て楽しんでもらえるようにしてほしいと思います。刃物会館は県の施設と聞いていますが、もっとPRできる施設にしてほしいですし、歴女、刃剣女子なども呼べるような、インスタ映えする所もほしいです。円空館は1つぽつんとさみしく、市外から来た人にはわかりにくいと思います。関市には他にも見所はあるのですから、観光客を呼び込める導線をつくり、良かったと思ってもらえるようになると、市民としてもより関市を誇りに思い愛着が強くなると思います。 | |
| 犬山市とか郡上市などはここ数年ですごく観光客が多く、まちがとても活性化していると感じます。私たちのまちも、あんな風になれたらいいなと思います。 | |
| 観光について、昔からある有名な観光所もありますが、掘り起こせば他にもあると思います（例えば、桜の名所）。各所と連携を取り企画をすれば、十分な観光資源となると思います。 | |

| |
|---|
| <p>関市の観光施設はいろいろありますが、市内の住民への優遇措置は全くないように思います。小瀬鵜飼い等も年々観光客が減少しているように聞きますが、市民も鵜飼いを経験した人がどれだけいらっしゃるのか、意外と少ないのではないのでしょうか。色々な施設を市民が見たり体験したりすることで、それぞれがセールスマンとなってPRしてもらえらると思います。そのための市民への優遇措置を考えられないのでしょうか。</p> |
| <p>関市板取（下根の池）に毎回来て下さるお客様のために、けんちん汁・ぼたもち・鬼饅、板取で古くから愛されている食や風流のお店を10軒くらい並べて営業するようにしたらどうですか。お客様から何も言われないうちに、ずっと板取川温泉への幹旋、鮎料理、お蕎麦等の料理の幹旋をして、その位置からもっと奥に来てもらえ、つり橋等も紹介できたらいいと思います。</p> |
| <p>お千代歩稲荷のような観光地をつくるといいと思います。</p> |
| <p>刃物会館辺りの整備が早く進むといいですね。ゆっくり回遊できるような観光施設ができればと思います。</p> |
| <p>安桜山、本町通りのシャッター通りを何とか以前のような人通りあるまちに。刃物祭り、関祭りの場所ではないそれ以外にも。刃物祭りは刃物屋の在庫整理と聞いたことがある。旧美濃町のようなだつの町並の活用。</p> |
| <p>他の県や市町村の人たちが楽しんで行きたいと思う魅力あるまちにしたい。小瀬鵜飼やモネの池は別として、平日、関市街を観光客として歩いている人を見かけないことは、関市民として淋しいことです。安桜山公園などもっとみんなが行ってみたくなる観光地にしていけたらと思いますし、本町通りもシャッター街でなく、店の中へ入って見て歩きたくなる観光的な商店を増やしていけたらと思います（長浜市見本）。また、所々に関市の案内となる大看板を設置して、案内をしていく（恵那市見本）ことも大切かと思ひます。</p> |
| <p>まちづくりというか百年公園内、他に他県から人が集まる施設、例えば、アウトレットモール、遊園地、イルミネーション。他県にない施設とか。それに伴って安価なホテルも必要になってくるのでは。高速道路からの便もいいのでは。</p> |
| <p>刃物のまちではありますが、それを案内できる所が思ひつきません。刃物会館があるのは知っていますが、さびれていて、行く気がちょっとしません。フェザーミュージアムのような所があるといいですね。そこで、関の名産やお土産等を買えて、お茶できる所があるといいなと思ひます。モーニングをお値打ちにして、いつも人が集まる道の駅のような所はどうでしょうか。</p> |
| <p>隣接市町村に比べ、観光、自然産業、イベント等に関する活動及び広報に積極性、活気が感じられない。例、美濃市、郡上市等。</p> |
| <p>他のまちに比べて犬と利用できる施設が少ないです。公園はもちろん、今は神社など入れる県も多いのに、岐阜県関市は少なすぎます。飼主の意識も低く、未だうんちをとらない人も多いです。今は犬連れの観光客も多いのに入れない場所が多く、友人も驚くほどです。自ら観光客を追い返すような状態ではないのでしょうか。</p> |
| <p>4月のお祭ですが、何か残念です。見せ場が審査会場のみで、待機時間が長く、わっしょいわっしょいの掛け声で盛り上がるのも僅か。もう少し担いで見せてほしい。</p> |

| | |
|---|----------|
| (23) 農業 | 3 |
| <p>農業をしています。今後、荒廃農地が増加すると思ひられます。カラスが大変多くなりました。被害も増えています。何か防ぐ方法はありませんか。</p> | |
| <p>岐阜県型 猿捕獲罠イワナの設置を平成31年度中にお願ひしたい。関市下有知地区（曾代用水から東側エリア）。近年猿の数が30～40匹に拡大し、農作物に被害が増加している状況をストップしたため。今後も数が増えて70匹に増えると大事になる。</p> | |
| <p>子どもたちの通学路に「サル」が出ています。事故が起きる前に対策してほしい。</p> | |

| (24) 防災・減災・消防 | 35 |
|---|----|
| <p>災害時の情報発信の手法ですが、メールが数多く入りすぎると、またか…と感じることもあります。防災無線の放送は聞こえづらい（日常でも）です。京都のように、ポケベル波を利用したものに變更したり追加したりの検討をお願いいたします。コスト面でも無線より優れているとのこと。図書館は、以前の方が使いやすい等で、足が遠のいています。残念です。</p> | |
| <p>災害時、避難場所の指示などマップがほしい。</p> | |
| <p>北部に消防本部があるといい（南にあるのは南署として残す）。</p> | |
| <p>マンションの周りが林で木々が多く、災害時の避難が不安（避難所まで、子どもを連れて行けるか）。</p> | |
| <p>小学校で台風などの警報が出た時のことですが、関地域に住んでいて全く大雨などの危険がないのに、洞戸や板取など山が多い所のせいで関地域までもが警報扱いになるので、警報の出る地域を旧武儀郡町村と関とで分けてほしい。こんなことで学校休み？となることが多く、私もそうなる学校に行けない子どもの面倒をみないといけなく、仕事に行けません。何とかしてください。</p> | |
| <p>災害時のための地域防災組織がほしい。地域住民の防災意識が非常に薄い。学校の防災教育がなされていない。関市全体の自治会長の防災に対する認識がない。以上を踏まえ、関市として防災活動を積極的に推し進めてほしい。以上よろしくお願いします。</p> | |
| <p>まだ郡上市小那比地区に web カメラまたは水位計が設置されていないのはなぜか。国、県の方に軽視されているのではないか。</p> | |
| <p>旧武儀部郡地域はどんどん切り捨てられている。津保川の災害時がその典型。避難指示は出されない。注意していない、見ていない。</p> | |
| <p>平成 30 年 7 月豪雨では、川の氾濫警報が続きとても怖い思いをしました。小金田中学校の辺りは、かつて水がついたと言われていて、今回も氾濫ギリギリのところまで増水していましたので、ぜひ堤防を高くして頂きたいです。</p> | |
| <p>防災無線のことですが、山に響くのか声が重なってしまい、何を喋っているのか全く聞こえません。何とかならないでしょうか。</p> | |
| <p>関市は広いので警報などの情報を板取、上之保などと関市街と区別してほしいです。天候も北と南では違いがあるので学校が休校になったり、一緒に影響を受けたりすることがある。危険な地区なども関市という大きな括りでは分かりにくい。地域ごとの情報で安全な対応をしてほしいです。</p> | |
| <p>家の中にいると、防災無線放送が全く聞こえない。</p> | |
| <p>防災は必要と思います。</p> | |
| <p>今のところ大きな災害がなくありがたいです。</p> | |
| <p>深い用水路なども子どもが落ちない工夫がされてない。</p> | |
| <p>避難場所が避難レベルによって変わるので、分かりづらい。防災学習会を開催してほしい。</p> | |
| <p>今年は上之保で大きな災害が発生しましたが、同様の災害は他の地域でも発生する可能性があります。自然災害対策に積極的に取り組んで頂きたいと思います。</p> | |
| <p>消防活動の見直し。大会の見直し（不用）。手当の見直し（災害時は除く）。</p> | |
| <p>防災行政無線がほとんど聞こえない。スピーカーの方向が悪いのか、音が小さいのか。特に冬は窓を閉め切っているため、暴風雨時や万一避難指示の際、心配です。</p> | |
| <p>旧武儀郡の災害の復興を、もっと積極的に行ってほしい。</p> | |

| |
|---|
| <p>自然災害（洪水、地震）への備えを十分にしてほしい。昨年7月の洪水で、田、畑、用水など、復旧されていないところがあります。個人では限界があります。行政で元に戻してほしいです。</p> |
| <p>消防団活動を減らしてほしい。操法練習、夜警の期間が長く、仕事にも支障をきたすため。</p> |
| <p>家の中に居ると防災又は広報のスピーカーが全く聞こえません。戸別に有線を引くとか無線にするとか何か対応してほしい。</p> |
| <p>災害から市民を守るまちづくりを願っています。</p> |
| <p>防災無線の使用について、朝の8時、正午、そして夕方6時（5時）の音楽以外の使用については、緊急性、重要度の高いものだけに制限してほしいです。例えば、〇〇週間の案内、期日前投票の呼びかけ、祭事のお知らせ等での使用は控えてもらいたいです。日に何度も同じ内容を繰り返し放送されると聞く気が失せます。緊急時のみの使用になれば、注意して聞けるようになるのではないかと思います。以上の2点について、検討、改善していただけるとうれしいです。お願いします。</p> |
| <p>消防団の要員を探すのに苦労している。自治会に割り振りで人数を決められているようだが、年齢制約、勤務制約もあり、過去のように探すことができない。根本的な見直しが必要と思う。組織の見直し（募集範囲、地区、年齢）。ボランティアから有償業務への見直し。消防の拡大。以上。</p> |
| <p>朝8時のサイレン（時報）はやめて頂きたい。時計、TV等で時間は確認できる。夜勤等で寝ている人の迷惑になる。赤ん坊、幼児も起きてしまう。スピーカーのテストは他の方法でもできます。</p> |
| <p>桜台団地の無線放送が聞きにくい時があります、何とかして下さい。</p> |
| <p>消防団について考えてもらいたい。災害時や行事の参加をしても報酬がない（自分の手元に入っていない）。他県ではニュースになり問題になっている。関市も真剣に考えてもらいたいです。</p> |
| <p>西日本豪雨を被災し、河川の整備を県（国）へ強く働きかけてもらいたい。個人の庭先の河も多くので崩れているので、調査の上、至急対応を期待しています（市役所、各事務所で窓口を明確に設置する等）。</p> |
| <p>防災行政無線が極めて不備である。音達距離設定が十分ではない。戸別受信機設置を推進すべきである。</p> |
| <p>去年、台風で被害を受けたので、被災の補助して頂きたい。隣人の山の木（林）が倒れたが隣人が補償してくれなかった。自然災害なので補償はしないという回答でした。</p> |
| <p>西本郷7丁目に住んでいますが、何かの時にあの公民館に4丁目から7丁目200世帯が入れないようだが、どうするのか。</p> |
| <p>放送の言葉が聞き取りづらく、市の方へ連絡しても「分かりません。どこから発信されているかも分からない。内容も分からない」ということが多々あり、不安が募りストレスになっています。夜や休日はボランティアの方がやっという方がいらっしゃるのですか。身体が不自由でひとり暮らしですと、かなり大変な思いをする時があります。放送だけでなく対応が悪いです。</p> |
| <p>いつもご苦労様です。無線放送について。この頃、女性の方が多く様ですが、声は聞きやすく、最初と最後は聞き取れますが、肝心の用件がいつも聞き取れません。間は良いですが、言葉が早口のように思います。一字一字ゆっくり言ってもらえるとありがたいです（私だけでしょうか）。</p> |

| | |
|---|-----------|
| (25) 交通安全・防犯対策 | 21 |
| 【交通安全について】 | 11 |
| <p>過疎化が進んでいる地域で高齢化が進んでいます。そのわりに色々な役があり順に回ってきます。特に交通安全の役など、年寄りが車に乗りその場所へ行き、立っていてもその方が危ないような気がします。それに、それぞれ車に乗ってくるので、その車の方が安全を邪魔しているように思います。役が多すぎます。</p> | |
| <p>路上駐車が邪魔な時がある。横断歩道に立っていても誰も止まってくれない。</p> | |
| <p>小学生の通学路の安全が確保されていないので、早急に歩道にはガードレールとかパイプを設置してほしい。新しい道路をつくるより、現状の道路の保全清掃に予算をつけてほしい。</p> | |
| <p>歩道を広くしてほしい。学校付近。自転車と歩行者で危ない。</p> | |
| <p>美濃方面に向かう道（武芸川温泉の北の道）の歩道で草がとても酷くて、自転車で通う高校生が可哀想です。道幅もとても狭く、車の通りも多く、街灯も全くなく、いつ事故が起きてもおかしくないくらい酷いです。何とかならないでしょうか。</p> | |
| <p>草を刈ってくれないなら、ガードレールをつけてほしい</p> | |
| <p>まちづくりに含まれるかは分かりませんが、小・中・高と全ての子どもたちが自転車を利用・使用している関市において、小学校で自転車のルール講座教育を義務として受けてほしいと思っています。ただ、ルールを全員で先生の話聞いて理解させようとするのではなく、スタントを活用して事故の悲惨さ、すごさを直接目にして経験・体感することで、安全な乗り方を心がけることにつながると思います。ヘルメットや蛍光たすきの無料配布、ヘルメット、蛍光たすきの徹底に力を入れてほしいと思います（夜間でのたすきの見やすさを、うちでも子どもに見せて大切さを教えています）。</p> | |
| <p>ずっと不便に感じていたのですが、市役所西、踏切より西のマルユウの横を南北に走る道路ですが、貸上ファミリーマートより北側、どうして歩道や歩道橋がないのですか。子どもなどは渡らない前提ですか。理由がわからず渡ってよいのか迷いながらいつも横切っています。回答があれば幸いです。また、解決方法も知りたいです。</p> | |
| <p>道路の草が前にはみ出て刈り取りもしてなく放置で、車もスピードを出すカーブで、学校や保育園に行く際、とても危ないです。市に伝えても全くやってもらえません。</p> | |
| <p>道路上、歩道上に植栽が伸びたりしており、歩道を歩けない。そのため車道へ出ることから、通行車両との事故が心配。また道路に植木鉢が並んでおり、通行（歩行）に障害となっている（住民に行政指導願いたい）。</p> | |
| <p>子どもの通学路の安全性を重視してほしい。</p> | |
| 防犯対策について | 10 |
| <p>街灯が少ない。</p> | |
| <p>野犬が一匹いるので、安気に散歩できません。大きな声で鳴いてこちらに走って追っかけてきます。怖くて散歩できません。</p> | |
| <p>バス停の自転車置き場に屋根をつくるなど、防犯や治安の良さの面でバス停での自転車を市民（利用者）一人ひとりがしっかりと管理するよう意識を高める工夫をして頂きたいです。</p> | |
| <p>通学路の安全を。もっと街路灯がほしい。</p> | |
| <p>住宅街に入ると街灯が暗い。もう少し表通り以外のところにも街灯をおいてほしい。</p> | |

| |
|--|
| 街灯を増やしてほしい。部活や用事で帰る時、道が暗すぎる。暗いと不審者も出やすい。自転車置き場の整備。公共施設・商業施設の自転車置き場でのトラブルが多い。自転車が倒れ、自転車の破損やケガなどおきる。人為的破損もあるため防犯カメラ・巡回など要請してほしい。 |
| 子どもの通学路が長い距離にも関わらず、街灯なども少ないので改善してほしいです。 |
| 開かれた学校が求められるとはいえ、子どもたちが学校にいる時間帯に門が開かれた状態で、誰でも入れる様子を見ていると、様々な事件が起きている中であって、少し不安な気持ちを持ちます。 |
| 街灯が少なすぎる。周りが見にくくて被害にあったことがある。 |
| 街路灯の整備（自治会に任せず）。 |

| | |
|---|-----------|
| (26) 循環型社会 | 19 |
| ゴミの不法投棄について | 3 |
| 各町内にゴミステーションがありますが、生ゴミなど整理（カラス等）ができていない町内があり、生ゴミが入らないため、道路上に置いてある町内があります。みなさん、大変迷惑されています。もっとたくさん生ゴミが入る場所をつくってほしいと思います（掃除などしてないので、生ゴミが散らかっています）。六番町、旧小瀬農協の裏、ステーション。 | |
| ゴミの不法投棄を少なくするには。 | |
| 年末年始のゴミの回収が少ないため、各ゴミ置場のゴミが道路に溢れている所が多く、カラスが群がって不衛生だと思います。交代制でゴミ収集を均一に行ってほしいです。 | |
| ゴミの分別・ゴミ袋について | 12 |
| ゴミ袋の一定量の配布を再開してほしいです。ゴミの減少やエコ活動など取り組む趣旨などは理解しているつもりですが、実際生活する上で、ゴミを出さないことはありえません。それを踏まえ、常識の範疇で券の配布を行ってほしいです。消費税、その他税金、生活に必要な物の物価の上昇など日々の積み重ねが一般家庭には打撃なので、少しでもご理解いただければ幸いです。 | |
| ゴミ出しの特別な日（収集しない日）は広報で。 | |
| ゴミ袋の有料化（10枚500円）は、ゴミ減量には繋がらないと思います。 | |
| ゴミ袋の値段をもう少し値下げすることはできないでしょうか。もう少し工夫してもらえませんか。よろしくお願いします。 | |
| ゴミ袋の価格を見直してほしい。 | |
| ゴミ袋が高い。もう少し安くしてほしい。 | |
| ゴミ袋無料化。 | |
| 以前のように、ゴミ収集日のカレンダーを1世帯ごとに配ってほしいです。 | |
| ゴミ袋（大）の値段が下がらないですか。 | |
| ゴミ袋の量・価格をもう少し見直してほしい。各務原市などはもっと安く、量も多いです。 | |
| ゴミの分別を以前のように、以前以上にすべき。 | |
| スプレー缶の処理の変更気づかなかった。通知をしっかりとしてほしい。周辺に聞いてみたが6割くらい知っていなかった。 | |

| | |
|--|----------|
| リサイクルについて | 3 |
| リサイクルは皆が気を付けて良いと思う。 | |
| ゴミの減量にできるだけ協力したいのですが、消費者には限界があります。物を買う時に必ず付いてくるプラスチックなどのリサイクルできないゴミ。プラスチックなども資源ゴミに変えられるようになれば良いなと思います。 | |
| 可燃ゴミ収集日が（月）（木）の地区に住んでいます。平成30年度は12/20（木）から12/27（木）まで一週間収集がなく、年末年始については12/29（土）以降1/7（月）まで空き、自宅での保管に大変困りました。夏のように悪臭・腐敗はひどくありませんが、イベントが重なる時期ですので、量は普段より増えてしまいます。来年度は改善をして頂きたいと、強く要望します。 | |
| エネルギーについて | 1 |
| 市内は交通量も多い所があり、自転車の走行が危険な場所が多すぎる。市内全域に自転車専用道路を早急につくるべきです。自転車は究極のエコカーです。CO2排出0です。健康にも良いこの乗り物を、市はもっともっと推進・奨励すべきです。 | |

| | |
|--|-----------|
| (27) 環境保全 | 15 |
| 環境美化について | 10 |
| 時々、プラスチックを燃やしたような悪臭がひどく、朝のきれいな空気（関市に住んで良かったと思う）が台無しで、健康に良くないと思いますが、どこから異臭が出ているのか分からず困っています。 | |
| 道路にゴミがある。 | |
| 関市をゴミが落ちていない、きれいなまちにしてほしい。 | |
| 道路の汚染は人の心の荒廃を生むと思う。清掃のされていないまちに、安心安全は生まれないと思う。経済の成長ばかり（特に土木事業）が必要とされていない時代だと思う。 | |
| 銀杏の木や桜の木を伐採するのは悲しすぎます。落ち葉の問題解決を考え、緑の豊かなまちづくりを期待します。まちの美化について。シルバーなど利用して伸びきる前に草刈り。道路脇だけでなく、河原や広場・公園その周りの草刈り。花を植える美術的なものを展示するなど。 | |
| 街路樹の落葉の清掃をしっかりしてほしい。市民に任せるのは不満。そもそも街路樹が交通の妨げになっているのではないかな。 | |
| 今ある公園をキレイにしてほしい。タバコの吸い殻やゴミが多く、タバコの吸い殻を捨てて子どもが食べそうになった。 | |
| 私有地の木々が歩道に出て困っています。 | |
| 空地の木を何とかしてほしい。市の人間も手を出せないと言って、何もしてくれない。連絡先教えてほしいと言ったら、個人情報なのでダメ。どうすればいいのですか。 | |
| ゴミのポイ捨てが気になります。特に最近スーパーの袋にいれたまま道路に捨ててあります。車で移動中に捨てるのだと思いますが、環境美化のためだけでなく、交通安全のためにも何か呼びかけをしていく必要があります。 | |
| 野焼きについて | 3 |
| 野焼きのけむりがくさいので、専用の回収日をつくったらいい。どこかの地域では「葉っぱ回収日」というのがあるらしい。 | |

| | |
|---|----------|
| 1 日中野焼きをされている人がいて、洗濯物や布団が臭くなったり、燃えカスが付いたりで困っています。 | |
| それから、野焼きの煙が酷いのでそちらの対策もしてほしいです。 | |
| 公害対策について | 2 |
| 近くの牛舎からの悪臭とハエに困っています。住みやすい環境にしてください。 | |
| 夜のバイクの音がうるさいです。 | |

| | |
|---|----------|
| (28) 医療保険・年金 | 1 |
| 医療費軽減。自己負担額が大きい。病気になった自己責任かもしれませんが、注意していたが病気になり遺伝か、月に病院への支払いが高額医療費を使っても自己負担が大きい。医療費補助してほしい。 | |

| | |
|---|----------|
| (29) 都市計画・土地利用 | 9 |
| 飲食店・病院がもっとできると嬉しい。 | |
| 他市から引っ越して一年足らずで、関市全般のことがまだ全部把握できていません。関市のまちは大型商店ができているのに、車が多いわりには道路が狭く感じます。道路の拡幅をお願い致します。特に小・中学校の通学の道が危ないと思います。 | |
| 山沿いの道を自転車がよく通るのですが、歩道に木の実が転がり過ぎていて走りづらかったり、私有地の木の枝が管理されておらず、公共の道路にはみ出したりして危ないです。定期的に手入れをするよう呼び掛けていただきたいです。 | |
| 各務原市のような市がいいと思う。マーケット日和、OFT（音楽イベント）等人が集まるイベントがある。 | |
| 近頃、車の横に乗せてもらって出掛けた時等思います。一昔前の頃とは違って、まちの眺めが全体に綺麗になったのではないかと。建物も新しい感覚の物が増えたようだし、それよりなにより道路がどこまでいっても隅々まで舗装されており、ゴミも少なくキレイに整備されています。気持ちがいいなと感じます。穏やかになります。 | |
| 刃物ミュージアム回廊の現計画案は、敷地の貴重性や街区一帯及びまちの歴史に配慮が見えない中、建設前の埋文調査で発掘されている刀鍛冶の遺跡群はその貴重さ故すでに「古町遺跡」と名付けられています。まちの DNA、アイデンティティと呼べる宝の遺跡に蓋をするのではなく、関市指定重要文化財《史跡》とし、計画建物範囲だけでなく敷地全体を調査し、その内容と経過（発掘作業に続く研究及びその展開まで）をより魅力的な『刃物ミュージアム回廊』事業に高めることができます。700 有余年の刃物の歴史に敬意を払い、高山市・岐阜市に続き文化庁のまちづくり指針「歴史文化基本構想」に舵を切り替える好機と言えます。喫緊の刃物会館改築については、隣接 NTT ビル賃貸スペースに一旦移ることにより、鍛冶伝承館・関所茶屋など隣接施設の関係性を強めかつ春日神社までの刃物文化歴史街区の一体化にも寄与します。現刃物会館から春日神社までの街区全体を、市の産業・観光・歴史・文化・教育の特別区に都市計画決定し、“刃物と歴史のまち関市”のまちづくりの中核として進めていくことが市の発展の最良の道と考えられます。 | |
| 美濃市 みたいにツーリング（自転車）ができるように整備してほしい。津保川（堤防）～中池～下有知～長良川（堤防）千定～百年公園と周回できるよう（自転車に優しいまちづくり）。 | |
| 津保川の河川敷の整備（マラソンロードなど）。 | |
| わざわざ山を切り開いたり、使っていないからといって際限なく太陽光発電にしたりしないよう、市での規制をしてほしい。星が丘や池尻の山の上まで発電装置がある景観は不気味。 | |

| (30) 住環境 | 9 |
|---|---|
| 虫、鳥獣被害にあっている。市へ言っても何の対策もせず開発ばかり進めて困っている。市は責任転換ばかり。こんな住宅を増やしてどうしたいのか。コンクリートが増えて、夏暑い。 | |
| 有害鳥獣（特に猿等）の駆除を積極的に行ってほしい（荒地も減ると思います）。 | |
| 関市は自然がたくさんあり、住みやすく、空気もきれいだし、夜になれば星もきれいです。自然豊かな中で、暮らしていることは幸せなことだなあと 생각합니다。 | |
| もっと若い人たちが住みやすいようにしてほしい。 | |
| 団地内の空室が多いことかな。 | |
| 関市内にも空き家や今にも壊れそうな家があるのをみかけます。これからの問題は高齢者に関わる問題が増えると思います。若人たちに関市に移住してもらいたと思います。 | |
| 普段のゴミ捨てが不便。特に関市内。関は自治会に所属していないと、ゴミ捨て場が利用できないため、わざわざ自宅から離れている場所に捨てている人もいます。単身世帯や新しく転入してきた人からは不便。住民税、ゴミ袋の料金を払っているのに、ゴミを近場で捨てられないのは意味が分からない。田舎ならではの自治会、町内会は重要であるが、共働き世帯からしたら負担でしかない。しかし、現在では、町内会などに所属していないと、不利益が生じたり、批判されたりしてしまう。こんな現状では、若者世代は面倒なので、他の市に転出してしまう。若者の住みやすさを考えなければ、今後の過疎化は避けられない。 | |
| 自分の家の近くに空き家が有り大変迷惑をしています。持ち主は（奈良県）に住んでいますようです。 | |
| 空き家対策をもっと進めてほしい。 | |

| (31) 公共交通 | 71 |
|--|----|
| 交通政策について | 27 |
| 長良鉄道を名古屋から福井までつなぐ。 | |
| 住んでいるマンションの前は交通量が多くカーブもあり、車が車道に出る際は、カーブミラーがあると良いと思いますが、相談する機関が分からず困っています。 | |
| 運転免許の返還をさせたいが、交通機関が整っていないためできない。道路がガタガタ過ぎる。車のタイヤがパンクしたり、怪我の元になったりする。 | |
| 商店街から遠くにある地域の目で感じることは、いろんなイベントがあってもまち中心にて開催されるため、千疋地区からは交通が不便なために公共の交通利用が時間（行き帰り）的な問題があります。そういったことも検討して頂きたいと思っています。 | |
| 幼少時代を可児市で過ごし、結婚を機に関市に移ってきました。30、40年前の可児市より公共交通機関が発達していないように感じます。市内はもちろん、市外への移動も自家用車なしでは動けません。もっと、自由に移動できるよう交通手段を充実させてください。 | |
| 交通の便が非常に悪いと思います。 | |
| 私は結婚して関市に住み始めて20年以上になります。当初は自動車なくして生活できない所だなあという印象でした。今は公共交通の便もとてもよくなりました。 | |

| |
|--|
| <p>名古屋等の大学に通うために、各務原もしくは岐阜へ行くための効率のいい交通機関が全くない。将来のことを考えると地価の下がった各務原の沿線付近に住居を構える人が増えると思われます。とにかく不便である。</p> |
| <p>交通の便が悪い。</p> |
| <p>町内を走る交通機関が、あまりにも少なすぎる。</p> |
| <p>人口減少と言われていますが、対策が不十分では。交通が不便なため、大学選びの際、他県それも遠方他県の大学を選んでしまう家庭が多い気がします。結局、就職もその大学の地域や他県となり、関市に住まないこととなるのではないのでしょうか。大学は他県でも、地元の企業に就職した子どもたちについても、助成金のような手当があるわけでもありません。交通の不便さについて、以前は鵜沼駅に行くバスがありました。せっかくあったのに、鵜沼駅に着くまでバス停が多すぎて長時間かかりました。現在の名古屋行き高速バスも、本町通りなどバス停が多すぎな気がします。関市はせっかく高速道路のアクセスが良い場所にあるまちなので、それを活かして観光名所をつくったり、オリンピック選手育成のスポーツ施設をつくったり、紅葉の名所や刃物販売横町みたいなレトロな街並みをつくったり、全国から高速道路を利用して関市に来てくれるようにできるのではないのでしょうか（資金面の問題もあります）。</p> |
| <p>長良川鉄道の本数や鉄道の充実をはかってほしい。</p> |
| <p>道路整備（南北の道、貫くことができる道）。公共機関（高齢者が免許返納しても活発に動けるように）。</p> |
| <p>交通の便が悪すぎる。車がないとどこにも行けない。免許を返さなくならなくなった場合の不便さを今から考えると、将来的に何か少しでも策を講じてほしい。よろしくお願いします。</p> |
| <p>県外から移住して20年が過ぎました。今は夫婦で暮らしています。正直、関市は交通の便が悪く故郷に帰るのも大変です。よそから来た者は、住み難いと感じていました。</p> |
| <p>名鉄の復活は無理と考えますが、それに匹敵する公共交通機関の復活を望んでいる。それも、岐阜市・美濃加茂市・郡上市等の連係を踏まえた。</p> |
| <p>より高い教育を求め、関市外へ出ようにも交通手段が不便で、陸の孤島である。岐阜市、鵜沼へ電車を通してほしい。他地域へのつながりが重要であると考えます。</p> |
| <p>市外へ行く公共交通を増やしてほしい（できれば電車で行けるように）。</p> |
| <p>子どもたちの活動の場を広げるため、公共交通を充実させて頂きたいです。両親も仕事を持つ人がほとんどなので、車での送迎ではなく、子どもたちだけでも移動できる手段を、整えて頂けるとありがたいです。</p> |
| <p>せめて岐阜駅までの電車を整備してほしい。長良川鉄道では大回りになり不便。</p> |
| <p>タクシー等の交通をもっと便利に利用できるようにして頂きたいです。</p> |
| <p>僻地での交通機関の整備、見直し。</p> |
| <p>各務原市へのアクセスを良くしてほしいです（公共交通機関）。車が乗れなくなったときに不安です。どうかよろしくお願いします。</p> |
| <p>デマンドタクシーをもっと広範囲に使えるようにしてほしいと思います。</p> |
| <p>関市は自然豊かで住みよいまちだと思いますが、車中心の生活で車を持たない交通弱者と呼ばれる方にとっては、やや住みにくい所になっているのではないかと思います。公共交通は、関市の唯一の鉄道である長良川鉄道を軸に観光振興とも並行しながら、地域住民も利用しやすい公共交通にしていくことが今後必要だと思います。</p> |

| | |
|--|-----------|
| これから先、高齢化に伴い、買い物難民が出ると考えられます（食料等）。その対策（交通網等）を今から計画していくことが必要と思います。 | |
| 道路整備（南北の道、貫くことができる道）。公共機関（高齢者が免許返納しても活発に動けるように）。 | |
| バスについて | 44 |
| 私はデマンドを知った今年の上旬からよく利用しています。病院、マーゴなど安い料金で予約をすれば安心です。マーゴで予約して行く時は十六銀行西関支店前で降りてそこから歩いていきます。お願いがありますが、マーゴまでのデマンドがあればいいと思います。 | |
| コミュニティバスをまだ利用していませんが、もう少し本数があると利用度が上がると思うのですが。 | |
| 車に乗れない私は市内のバスに乗って行きますが、「わかきプラザせきしんふれ愛アリーナ」で乗るときに寒いのに外で待っているのがつらいので、朝会に入る時間をもう少し早くしていただけないかなとお願いします。今は8時30分です。 | |
| 私は岐阜市の高校に通う高校2年生ですが、自宅から学校への交通手段がなく、とても困っています。私のようにやりたい目的があり、どうしても市外の高校へ通いたい子も多くいると思うので、市外へのバスを通してほしいと思います。 | |
| 市長様へ。私は市のバスで市内を回っていますが、バス停が若草、信用金庫しかありません。マルユウの近くにあったらいいと思います。 | |
| 高齢者が多くなっています。今は車ですが、車が乗れなくなった時にちょっと買い物に行きたい時にバスが近くにない。子どもや孫は仕事をしているので、頼むのは申し訳ないし、スーパーまで歩くのはちょっと大変だと思う。東山四丁目の辺まで小さいバスが入ってほしいと思う。 | |
| イベントをやるにも関市の中心部へ行かなくてはならない。行きたくてもいけない現状。病院へ行くのにもバスの回数がない。バスに乗るにも段差があり大変。 | |
| デマンドバスをもっと便利にしてほしい | |
| 市内バスはあるが、1日数回しか停まらないのは使いようがない。もっと本数を増やさないと、気軽に利用できない。中高生が習い事や塾通いのために利用できたらいいなと思います。 | |
| 上之保行のバスの最終便を1時間延長してほしい。 | |
| バスの本数を増やしてもらいたい（お年寄りや自動車を持たない人が、もう少し便利な交通手段や本数を増すと便利だと思いました。だいたい1時間に1本くらいなので、少し間隔を短くすると良いかなと思いました）。 | |
| 新田と赤土坂の間にバス停をつくってほしい。 | |
| 名古屋から関シティターミナル直通のバスを運行してほしい。名古屋から関シティターミナルのバスの最終をもっと遅くしてほしい。 | |
| 今は車を運転しているのでどこにでも行けますが、将来、乗れなくなった時、もっとバスが身近で乗れるようになってほしいです。 | |
| 交通の便が困ります。武芸川から病院（中濃病院）に通うためには、1日に数本しかないので、時間があわなければ1日かかってしまうことになります。役場、中濃病院、わかきプラザ、市役所、マーゴだけの往復（待合室をつくってください）でもいいので、便を増やしてほしいです。高校へ通うバス（岐阜方面）も心配です。 | |

| |
|--|
| <p>関市－鵜沼（名古屋）への交通アクセス（バス）の設置。関市－イオン各務原への交通アクセス（バス）の設置。</p> |
| <p>バスの利用者がいないので（ほとんど乗っていない）、燃料代、人件費の無駄遣いであり、利用者数等、実数の把握に努めて、改善し見直して下さい。本当に利用した数が分からない。</p> |
| <p>最近、デマンドバスが気になります。車の運転も高齢で心配なので、デマンドバス利用も考えていますが、利用方法と運行コースが改善してもらえないかと思えます。利便性を向上していただいで利用しやすくしていただくと嬉しいです。住民の足は重要だと思えます。私、今は運転できますが免許を返した時が心配です。</p> |
| <p>シティバスの便が少なく、行き先も限られていて不便です。</p> |
| <p>もっとバスの本数やバス停を増やしてほしい。せき東山線の料金が高い。</p> |
| <p>関市洞戸から岐阜市（岐阜駅）への交通が不便に感じている（バス）。</p> |
| <p>市のバスが何日も空で走っていて無駄。回り方にも問題があるが、もっと考えるべき。市の方法、同乗タクシーの方が便利で無駄がないと思う。運転手、車、ガソリン、一体年いくら使っているのか。何日も空車を見て腹が立っています。早く止めてほしい。</p> |
| <p>シティバス乗り場に椅子を設置してほしい（緑町）。</p> |
| <p>バスの本数がすごく少ないので不便です。</p> |
| <p>もう少しバス（市内）を増やしてほしいです。近所のバス停にバスがあんまり来ないです。夜に飲んだ後、毎回タクシーか代行なので、もう少しバスが運行していると助かります。親が車に乗れなくなった時などにも、バスがあると買い物にも行きやすいと思うのでよろしくお願いします。</p> |
| <p>星ヶ台、小瀬南2丁目に巡回バス（シティバス）が定期的にしてほしい。高齢者が年々増え、手間のかかる手続きは無理になっています。</p> |
| <p>今年度より、上之保から関商工まで直行便で行けるシティバスを運行してくださり、とてもありがたいと思っています（関商工→上之保）。帰りの17:53に出発するバスが18:40頃だと部活の時間的にも利用しやすくなると思うので、ぜひ検討していただきたいです。よろしくお願いします。</p> |
| <p>バスの連絡が悪く、とても住みにくくなりました。中濃病院⇔川合車庫の直通をお願いします。今後、益々高齢化になり、病院へ行く不便が一番心配です。</p> |
| <p>鵜沼までのバスを復活させて頂きたい。</p> |
| <p>高齢者のコミュニティバスの利用ですが、停留所が遠い場所にある場合、足を運ぶことが大変ではないかと思えます。</p> |
| <p>私は70歳で車の運転も遠出が心配ですが、バスで市外や色々な所に行きたいので、市内だけでなく、気軽に遠出できる便利なバスがあればいいなと思えます。</p> |
| <p>昨年秋に関市下有知に引っ越して来た者です。下有知地区のコミュニティバスの運行をしてほしい。車がないと住めない地区です。この先歳を取り、車を運転することができなくなった時に困ると思います。今でも病気やケガで病院に通うことになったらと思うと、どのようにすればいいの不安になる程です。</p> |

| |
|--|
| <p>まちの中を走っている市内を回っているバスがほんの少人数かまたは誰も乗っていない場合が多くあります。また、長良川鉄道もそうです。見ていて何とも無駄があると思います。これらを何とかならないものかと思う。例えば乗りたい人が電話をする所をつくり時間を決めて小さい車でお迎えに行き、病院・スーパーなどと別々にしてそれぞれの場所へ又迎えに行き送り届けるというようなそうにしては、どうかと思う。どこかの他県の地域でそうしている所をテレビで見たことがあります。私、75才以上の高齢者からみた意見としてあくまでも無駄使いをしたくない気持ちを受け届めてください。</p> |
| <p>これから車に乗れなくなった時は公共交通を利用したいが、家からバス停までが遠い人は買物にも困ります。外出ができない不安がたくさんあります。</p> |
| <p>とにかく交通の便が悪い。子どもが関高に通っていますが、朝は1本しか間に合うバスがなく、そのバスも授業の始まるのギリギリの時間で、ちょっと雨が降ったりするだけで、遅刻のような時間になってしまう。関市は車がないと住めない所というのが岐阜県民からの目。私も以前、岐阜地区に住んでいたので、とにかく交通の便の悪さがいつでもストレス。子どもがどこか行くにも車での送迎が必要で、親（私）もとにかく子どもの予定に振り回されてクタクタだし、なかなかそのせいでフルタイムでは働けなかった。</p> |
| <p>市内のバスの路線、本数が少なく利用しにくく利用者が少ないと思います。高齢者社会に向けて公共交通の充実が必要だと思います。</p> |
| <p>とても住みやすく、素敵な関市だと思っています。また、市の行政に関してもありがたく思っています。現在、私は車を毎日利用しています。関市は電車が繋がっていないため、車がなければとても不便だと感じています。名古屋までは高速バスはありますが、一日に何本もありません。岐阜市に出るにもそうです。市内バスは利用したことがありませんが、回数が少ないように思います。身内に送り迎えをしてくれる人がいる人はいいですが、車に乗らなくなった高齢者や障がいのある人は不便ではないかと思っています。バスで目的地に行っても、帰りに困るという話をよく聞きます。</p> |
| <p>市内バス利用が少ないため、バスを小さくし、高校通学用のバスに活用してもいいのではないのでしょうか（登校時、下校時）。残念ですが旧美濃町線をゴミ、郵便物、路線バスの運用にいかしてほしかったです。</p> |
| <p>バス路線、交通手段の充実。</p> |
| <p>高齢者の事故、危険な運転が多く感じるので、車がなくても交通手段に困らないような市にしてほしいと思います（バス等）。</p> |
| <p>ふれあいバスを廃止し、タクシー（市内企業）利用にし、費用を市が負担した方が税金の節約になるのでは。</p> |
| <p>巡回バス（武芸）は人が乗っていないように思われる（時間帯）ので、とても残念です。それが関市中心部のわかくさや中濃病院に行くわけでもないから広がりがない感じです。この辺りから関高校にバスで行くと1時間掛かります。車ですと30分位ですが、それぞれの送り（自分での）車になります。そうすると交通量も増え、小瀬辺りが渋滞します。武芸川でイベントをやっても関市内・それぞれからの参加者は少ないです。来場する方も少ないです。刃物祭のようなピストン輸送的なバスがあると良いと思うのですが、そのための駐車場の整備も必要になってくると思います。</p> |
| <p>バスという大きなものではなくても、小さなワンボックス等タクシーのようなものがあると、足が不自由な人も利用しやすいと思います。</p> |
| <p>高齢者の多い地区に交通手段がデマンドしかなく、自分の母も非常に困っています。80歳の収入がない年寄りにタクシーで行動させている関市は、最低です。デマンドも偏り通路を方法でしかなく、最低です。私は他県の知り合いに、関市のふざけた状態のグチしか話していません。</p> |

| (32) 景観・公園 | 15 |
|--|----|
| 公園・遊び場・景観について | 11 |
| 近い所に子どもを遊ばせる公園がありましたら良いと思います。 | |
| 子どもが遊んでいる公園があると（外で遊ぶ姿が、ほとんど見られません。大人すらも歩いている姿、ぼつだけです。音は賑わっていたのに考えていただきたい）。 | |
| 子どもが伸び伸びと遊べる、遊具が充実した大きい公園の整備を希望します。 | |
| 遊具はなくても良いので、子どもたちが自由に遊べる（ボールや自転車OKの）公園（広場）があると良い。近くに遊べる場所が少ない上、公園は禁止事項が多いので。 | |
| 巾地区は公園が少ないので、子どもが道路で遊んでいて危ない。 | |
| 関市に移り住んで5年程ですが、公園などが少ないと感じます。 | |
| 子どもたちに安心して遊べる公園が、近くにない所がある。あったらいいなと思う。 | |
| 関市外、県外からたくさんの人が遊びに来られる市民プールをつくってほしい。 | |
| 公園を増やしてほしい。 | |
| 子どもたちが安全に楽しく過ごせる居場所が増えるといいなと思います。もりのようちえん、プレーパークなど市が仲介役となり運営できる機会があったらよいなと思います。関市の豊かな自然を活かした子どもたちの居場所、遊び場づくりの充実を願います。 | |
| 本町通のアーケードの街灯が町内ごとにデザインがバラバラで、統一性がなくみっともない。 | |
| 既存の公園について | 4 |
| 平賀8丁目にある大平公園に時計の設置をして下さい。 | |
| 百年公園を魅力ある公園にしてほしい。老若男女問わず楽しめる所（昭和村のように）。 | |
| 市民が歩いて行ける場所に広場がなく残念です。小さな公園はあるのですが、幼児専用に感じます。遊歩道があり、四季を感じることができる草花が植えてある自然がいっぱいの市民広場があると良いと思います。中池、百年公園があるのですが、管理がしっかりしすぎていて行きにくいですし、遠い場所にあるので自転車で行くにも大変ですし、自由に使用できるイメージがないです。一般の市民がどこまで使用して良いのか説明不足なのでは。例えば、有料無料、自由に使用できる場所できない場所のガイドがあった方が良いのでは。市役所の職員は、そんなこと普通に考えればわかるだろうという人が多いと思いますが、分からない人もいるので丁寧に説明できる人を育てることも必要だと思います。 | |
| それぞれの地域にある公園のトイレが、いつも汚れているのが気になります。汚い公園は防犯上よくないと思っています。 | |

| (33) 道路・橋りょう | 20 |
|---|----|
| 関商工への通学路の整備。上迫間～向山の間に歩道がない（県道 367 号線）。 | |
| 細い道路の舗装をして頂きたい。 | |
| 道路の整備をもう少しちゃんとしてほしいです。 | |
| 家の近くには、山があります。生活道路もすぐ山の隣ですが、木が生い茂ったり、雨上がりは砂利などで通るのが危なかったりすることが大変多いです。道路の幅をもっと広げて頂けたり、歩行者に安全な歩道をつくって頂けたりしたら、いいなあと思います。 | |

| |
|---|
| 夏季の道路の除草を行ってもらいたい。カーブ等で前が見づらかったり、草が垂れ下がったりして道中が狭くなってしまっている所があり危険です。 |
| 学生が自転車通学する道が、車道と隣接していて危なく感じています。地下道など安全な道をつくっていただくと安心できるかと思えます。狭い道が自宅前にあり、一方通行でないことから、通り抜けなどに使われ大変危ないです。 |
| 武儀川に架かる県道 79 号関本単線の千疋橋の早期改修を待ち望んでいます。 |
| 団地内の道の補修（アスファルト損傷）ありがとうございます。 |
| 武芸川、博愛地区の道路の舗装をお願いしたい。 |
| 道路の拡幅により新しくなったが、振動があり舗装修繕を重ね、改良されていない。犬走りに亀裂が入り困っています。 |
| 道路や橋の整備（一方通行や制限速度の設定、信号など）。マーゴ付近の地区、交通量が多いのでよろしくお願いします。 |
| 関江南線のマーゴ248 号交差点までの渋滞がひどい。トンネル等造成で緩和を望む。及び冬場の道路凍結対策は。各務原一関間で2時間もかかった経験有（朝/夕）。 |
| ガードレールとか壁になるものが少ないため、冬頃になると田んぼにトラックが落ちているのをよく見る。危ない。 |
| ウォーキング（散歩）できる道路整備。 |
| 道路の修繕が穴を埋めるだけで、平らになっていないことがある。 |
| 津保川台地区のメイン道路の改善（通学に不便）。歩道が道路より一段高く、その歩道を整備要望。 |
| 本町の路駐のために渋滞する。特に和菓子「虎屋」の駐車のマナー違反が多過ぎる。関市東新町に新しく南北に通った道にプラスして、大きな道でなくていいので、道がほしい。「三洋堂書店」か「いきなりステーキ」の道でない、駐車場を抜けるマナー違反をしてしまうので、道を増やしてほしい。 |
| 新しくできた道で、鋳物師屋と 418 号線に交わる所に、信号を設置してほしい（事故、一時停止からの飛び出し等で危険を感じたため）。 |
| 藤谷口から迫間までの歩道の整備。 |
| 幹線道路の抜け道対策（拡幅整備等）を実施してほしい。 |

| | |
|---|----------|
| (34) 治山・治水 | 2 |
| 長良川・津保川・森林の整備・保全。生物多様性の視点、利用者の利便性の向上。 | |
| 1. 落石防止。2. 山林の道つけなどやりすぎだと思う。1. については、落石など考えられない市民に対して、市は実行している。2. については、山林を無謀に切り開き、道らしきものをつけている。一部業者は確認もしないで切り込むありさま、ひどい。 | |

| | |
|--|----------|
| (35) 上水道 | 1 |
| 水道管の老朽化に伴う付け替え工事が数年前から本町通りの途中で中断しており、西方への整備が進んでいない。全体の実施計画（実施時期）を市民に明示し、早急に施工して頂きたい。 | |

| | |
|--|----------|
| (36) 移住定住 | 4 |
| <p>街灯が少なく、夜道が暗い。バス停までが遠く、車がないと生活できない。関市の施設は、他の地域でも、当たり前のように行われていることだと思う。移住者にお金を使うのではなく、今いる市民にお金を使って、市民になるとこんないいことがあると、移って来たくするような市にしたいと思う。子育て世代を呼びたいなら、子どもの医療費を高校生（18才）までにする等。</p> | |
| <p>移住して来た家族への支援はあるのに、定住している多世代家族への支援はないのですか。他の地へ移ろうかと思った。</p> | |
| <p>市街地は水害等に遭うことも少なく、子どもの頃から災害に強いと思っています。岐阜、名古屋への交通も便利であり、空き家、空き地を整備し、新しい住人が住み着いて下さること願っています。</p> | |
| <p>地元若い人が戻ってきてもらえる政策をすべきだと思います。</p> | |

| | |
|--|-----------|
| (37) 広報・シティプロモーション | 14 |
| はもみんについて | 2 |
| <p>刃物のキャラクターのはもみんはかわいくて好きです。</p> | |
| <p>はもみんのキャラ付けが弱い。もっと押してほしい。</p> | |
| まちのPRについて | 12 |
| <p>県外の人からでも、関市は刃物のまちということを認知してもらえている機会があり嬉しかったことがあります。ブランド化されていることに、誇りを持っています。</p> | |
| <p>濃州関所茶屋は人を寄せ付けないようなオーラがあり、入店しづらい雰囲気になっています。誰もが気軽に入店できるような店づくりをしてほしいです。関市はアニメ「刀剣ノ巫女」の聖地になったので、このアニメでまちおこしをしてほしいです。2018年6～8月にかけて関鍛冶伝承館にて巡礼ノートが期間限定で置かれていましたが、来年2019年1月BS11にて「みにとじ」が放送されるので、この際、巡礼ノートを復活させてほしいです。ただし、県外からの人たちを考えて、今度は濃州関所茶屋にノートを設置した方がよいと思います。その方が長旅の後くつろいで満喫できる可能性が高いからです。</p> | |
| <p>もう少し、関市の魅力を発信した方がいいと思います。若い人たちが離れていかない方法を考えることが必要だと考えます。</p> | |
| <p>刀のPRをサブカルチャー（ゲーム etc）とコラボレーションなどで広げたり、名所や観光場所をつくったりして、他県からのお客さんを呼び込んでほしいです。お土産を分かりやすく売ってほしいです（はもみんカワイイです）。</p> | |
| <p>篠田桃紅さんの美術館や関名物のうなぎ屋さんとかをもっとアピールしてほしい。</p> | |
| <p>関市を上げて刃物のまちをアピールして、まちの活性化ができてうれしい。春に「すっぴん毛ぞりまつり」とかやって、更に美濃市とコラボしてイベントをやるとか、夏に「居合刀まつり」を開くのもいいかも。私もお手伝いしたいのでよろしく。</p> | |
| <p>市長さんが若い感覚で関市をPRしてくれるので、テレビ番組でもよく取り上げられるようになったと思います。自分の住んでいるまちが紹介されるのは、とても楽しみです。これからもどんどんPRしてほしいと思います。</p> | |
| <p>関高校のSGHの活動では外国人を中濃地区に呼び込もうという活動を行いました。その時、関の刃物をもっと多くの人に知ってもらえたら、多くの人々が訪れてみたいというまちに近づいていくのではないかと思います。将来、関がもっと発展することを望んでいます。</p> | |

| |
|---|
| 働き方改革のニュースで関市が取り上げられていたり、刃物のPRなど昔に比べて関市がメディアに取り上げられたりするようになったと思う。 |
| 名古屋市に通っていますが、外からの関市のイメージは「田舎」。何かとび抜けているものがない→私は田舎が好きですが。 |
| 市の特産品というと刃物ばかりに偏りすぎていると思う。何か新しい注目されるような物をつくる必要があると思っている。また、農産物、銘菓、お土産品など他地域の人へアピールできるものが少ない。もっと種類／知名度を増やす必要がある。 |
| 県外の 人からでも、関市は刃物のまちということを知ってもらえている機会があり嬉しかったことがありました。ブランド化されていることに、誇りを持っています。 |

| | |
|--|-----------|
| (38) 財政運営 | 25 |
| 公共施設について | 13 |
| 従来以上に老朽化した、インフラの維持更新等に予算を充実させていただきたく思います。その分新たな物件の設置は控えていただきたいです。(9)(10)の質問は子どもがいないため、わかりませんでした。 | |
| 市役所が土日に利用できるとありがたいです。 | |
| 図書館ももっと遅い時間まで解放してほしいです。 | |
| 市役所、銀行等、土日・夕方(夜)まで遅くまでやってほしい。 | |
| 市役所・図書館・体育館・児童館の場所が分かりづらい。 | |
| 児童センターは何度か利用させてもらっている。市外のセンターより遊びやすく職員さんも優しく良い。安桜センターは車が多く、子どもを連れて保健センターに停めないといけないので困る。駐車場が沢山だと行くのをやめようと思う。 | |
| 板取地区に住んでおりますが、板取川のすぐ近くに立派な公園があり、公衆便所も完備されていたのだが、12月早々に壊してしまい、この公園に立ち寄る人々が困っています。維持管理費が多いからか、理由の説明がない。また、春と秋にはシルバーの人たちが掃除をしてくれてはいるが、中途半端です。草刈りだけです。できあがっている市の施設は大切に維持して下さい。私は散歩を日課にして、その公園で休憩するのが楽しみにしている後期高齢者です。 | |
| こうしたアンケートを初めて回答したが、自分自身が参加していない内容ばかりで正直答えられなかった。これまで住んでいた所では、役所の休日開庁が多く、日によっては18時くらいまで開庁していたり、また証明などを受け取れるセンターもあつたりしたため暮らしやすかった。しかし、関市ではそういった機会や場所が少ないため、一人暮らしで働いている身からすると、証明書などを受け取るために有給を取る必要があり、非常に不便。 | |
| 役所の休日窓口をもう 少し多くつくって頂きたい。 | |
| アンケートがきたので、この機会に以前から市に改善してほしいと思っていたことを記したいと思います。わかきプラザの関市立図書館の運営が民間委託(中部学院大学)になってから、サービスの質が低下しているように思います。具体的には司書の対応が不親切(県図書は利用者の立場で対応してくれる)、選書の仕方が疑問、図書館資料(絵本や児童書)の並べ方が変わり、借りたい本が探しにくい(シリーズものはまとめてほしい)等です。市が運営していた頃の方が使いやすい図書館であったように思います。 | |
| 文化会館、わかきプラザ等の市民の集う場所のトイレを整備すべき、洋式トイレ、除菌等。また、冷暖房がロビー等の一般市民の憩いの場についていない等、考えてほしい。 | |

| | |
|--|-----------|
| 市役所は月に1日くらいは休日に完全機能すべき。行政（公務員）はもっと市民のためを考えても良いのでは。 | |
| 公共の施設・財産のメンテは重要かと思います。市民への積極的な利用推進を呼びかけ、それでも使わないものは処分の対象にかえていく必要もあると思います。市が広がったことで地域の格差があるのは仕方のないことです。が、生活消費財の物の交流で、安全・安心なものをどんどん流して地域活性化、需要・供給、資源の回転をどんどん進めなければなりません。眠っている大切な能力や秘蔵品の発掘が必要です。小中のボランティアを利用して、どんどん物とお金を動かしていく。強制的に有機的な結びつきを推進したいですね。 | |
| 税金について | 12 |
| 都市計画税の新設が平成30年度から実施されたが、武芸地域で、何の事業が実施されるのか公表されたい。 | |
| 市の財政について。市民税が周囲に比べ高いわりに、健全性が低いのでは。 | |
| 補助金の交付について個人、団体、企業等に行われていますが、本当に必要な所へ必要な分のみにして頂きたい。貰えるものは貰っておこうという考えで申請していることが多々見られます。 | |
| 税金、健康保険が高いと思います。今後、年金生活になった時のことを考えると不安になります。 | |
| 税金が無駄なところに使われていると思うことがあります。「なぜ、ここにお金を使うのか。」と疑問が。もう少し考えてほしいです。 | |
| 住民税が高いので萎える。 | |
| 都市計画税が増え、武芸川町は何が変わるのか。 | |
| 関市民がふるさと納税でうなぎのチケットがお礼でもらえないのに疑問を感じます。50%還元は還元しすぎではないか。また、そのせいで混雑して、市民の私たちが行く時に前より待つ時間が長くなったことは残念。結果的に行く回数が減った。 | |
| 地域への補助金はムダ。補助金 → 地域組織の肥大化複雑化（組織づくりが目的化し、OUTPUTは以前と変わらず） → 意思決定の遅延化 → ムダ遣い → OUTPUTゼロ → 限られた資源は生活環境保全、災害対策などに特化すべき（特に、上下水道保全、諸々耐震対策 etc）。 | |
| 年寄りに金を使わない。 → 選挙に利用するな。これからの若い世代に投資するべきである。 | |
| 関市工事落札率が90～95%程度である。競争である場合、落札率は80～85%程度が一般的であると思われる。本来の姿に戻った時、浮いた10～15%の余剰金を福祉・教育・観光等の向上にあて、よりよいまちづくりの一助にはいかがですか。入札方法の改善が必要かと思います。 | |
| ふるさと納税によって他都道府県へ勢いが流れない対策を必要としていませんか。 | |

| | |
|--|-----------|
| (39) 行政運営 | 70 |
| 政策について | 16 |
| <p>関市の主な取組は、とても良くわかりました。ただ、満足度、積極的に推進するべきかが良くわかりませんでした。迷ってしまいました。</p> | |
| <p>関市は外国人の誘致等、積極的な取り組みもしていると知り、市民にとって誇りある市だと感じています。</p> | |
| <p>公共交通機関の充実が実現するとさらに良くなると思います。</p> | |
| <p>数年前に何度もセミナー開催があり、とても有意義に参加していました。平日・祝日は仕事があり、参加できなく大変残念な思いをしました。これからも、多くのセミナーが土日で文化会館か市役所等にて開催してもらいたい。多くの学びの機会をもらえると嬉しいです。市長が尾関様になってから、セミナーが増えましたか。そう感じています。ありがとうございます。</p> | |
| <p>関市に住むうえで、現在生活上の安心安全が確保されているのでしょうか。少なくとも行政項目に関係することは最優先で取り組み、確保に向け努力してほしい。</p> | |
| <p>昔から関市に住んでいる方々は昔より良くなったという人が多いですが、他から来てみると、色々な面でもう少しと思う点があるので、ぜひ他の市町村の取り組みも参考にしてみたいと思います。</p> | |
| <p>関市の伝統である刃物や鵜飼を守ってほしいです。この特色が消えてしまったら関市でなくなってしまう。自然豊かなところも好きです。猿が出たり猪が出たりという情報も、実際に出会ったら怖いけれど、自然が近くになるんだなあと思います。ただ、農家さんの獣害対策や豚コレラのが心配ですが。子どもや老人、弱い物への支援もお願いしたいです。健康診断や空き家対策など他地域と比べてもしっかりしていると思います。</p> | |
| <p>関市に暮らして幸せだと思えるためには、地域に誇りが持てることだと思います。関市には、宝がたくさんあります。それこそがプライド、幸福感をもたらしてくれるもの。今一度、行政をリードされる方々をお願いしたいです。もっと見識のある方をアドバイザーに迎えて、関市の魅力を引き出してください。素地はいっぱいあります。文化こそが誇り、未来への力となると思います。20年も先の細かな数字を上げて思案するより、今やるべきことはもっと他にあると思います。</p> | |
| <p>市役所などの公共的な職場は、土・日に業務を行ってほしいです（土・日の休日体制は世間に根づいたため）。公務員として市民のニーズにあった体制で業務にあたってほしいです。年末の仕事納めがニュースに出たそうですが、忙しい仕事をしている私にとってはうれしくない話でした。できれば年中無休で市政を行うようなニュースであってほしかったです（勤務中暇そうな職員さん多いです）。</p> | |
| <p>関で生まれ、関の学校に短大まで通い、関に嫁ぎ、関で働き、関で子育てをし、かれこれ50年以上になります。関での思い出は沢山あり、愛着もありますが、隣の芝生は青く見えるのか、他市・他県より遅れて見えてしまう部分も多くあります。尾関市長に変わってからの若いフットワークで随分と各施設のスピード化は図られていると感じていますが、まだまだな部分も見えてしまいます。関市民からの声を受けてから動く行政に止まらず、積極関に問題解決に市民と共に動ける行政（既にやってみえる職員さんもみえますね。もっと増えてほしいです）であると、どんどん新しく温かくおもしろいまちになっていくと思います。これからも宜しくお願い致します。</p> | |
| <p>関市の将来の展望が分かりにくい。</p> | |
| <p>「日本一若いまち」である、愛知県長久手市の吉田市長の取り組みを参考にしてください。</p> | |

| | |
|---|-----------|
| <p>市役所の方々のご苦勞はよく分かっており、ありがたいと思うことが度々あり、感謝しております。しかし、一部のところですが、いつも思っていることがありますので書かせていただきました。いろいろ取り組みはなされていると思いますが、対象者が限られていませんか。毎回、同じ人が対象になっているのに、あの事業も開催した、これも開催したと、開催したことのみで、それが直接私たちの生活に関係している気がしません。実際に生きた事業になっていない気がします。では、参加すればいいのではないかとすることは、またおかしいと思います。現に申し込みをした時点で満員と言われ、聞いてみると毎回同じ参加者だったということもあります。一度、出席者を調べるとかされてはいかがでしょう。満足度の○をつけるときに普通・どちらともいえないにしたのは、それらのことからでもあります。「アンケートを取りました。ありがとうございました。総合計画はまた、別物です。」にならないように結果を「関市第5次総合計画」に結び付けてくださいますようお願い致します。</p> | |
| <p>住民の要望はすぐさまできることは行ってほしい。何を頼んでも全然本気度がない。とても無責任。</p> | |
| <p>まちづくりとって市議員の町内の側溝など悪くないのに新しくつくり変えて、側溝のない所をつくってと他の議員に頼んでも反応なしで何とも議員の対応が悪い。まちづくりとはかけ離れている。</p> | |
| <p>特定 の市議会議員による名誉棄損を受けた事実があり、また、行政もその事実を無視（市民からの声を）した。非常に許されないことである。したがって行政活動には協力をしたくない。</p> | |
| <p>職員について</p> | <p>14</p> |
| <p>市職員はそれぞれの地域（町内会）でリーダーシップを発揮できるよう指導し、研修を行ってほしい。誰もが市職員のことは注目しています。</p> | |
| <p>数年前のことです。警察官が私に言った一言です。「関市は治安が悪いからなあ。」（自宅の様子を見に来たとき）。事故をしたので、事故現場にてのやりとりで、「自首して来たら捕まえる。」「こうゆう場合は物損となります。」勝手にぶつかって逃げたバイクは追いかけて、私には、「後方確認しなかったあなたも悪い。」「はあ〜。」と思うわ。こうゆう警察官にも税金をしっかりと取られていると思うと腹立たしいわ。</p> | |
| <p>市役所職員の方々日々がんばっていらっしゃると思いますが、年度が替わると部署配置に異動があります。それは当然ですが、引継ぎ等充分に行われていますか。特にイベントで感じられることは、前年、前々年より担当者の意識の低いこと、イライラすることもあります。これでは進歩がありません。何とか人事をよく考えて頂けませんか。能力ある職員さんの有効活用をお願いします。そんな時しかわかりませんので、すみません。</p> | |
| <p>市役所の人はいわゆる役所仕事とを感じる人もいます。沢山給料をもらうのでしっかり仕事してほしい。</p> | |
| <p>一部の人がやっていて、開かれた感じがしない。情報もあるから持って行ってみたい感覚で、持っていけない人が悪いみたいになっている。市役所に行ったら、あっち行ってこっち行ってと何回もグルグルしないといけない。窓口が忙しくても、後ろで我関せずの男性がたくさんいる。</p> | |
| <p>地域活動への公務員の参加（業務としてではなく）。</p> | |
| <p>市役所職員の対応が良くない時が多い。再教育やリストラなどを考えると良い。昔、コネで採用されたとの噂も多く、その年代の職員に問題が多い。多くのがんばっている職員のためにも不良職員問題を解決すべき。</p> | |
| <p>「まちづくり」と言われるならば、職員の質の向上もしっかりしてほしい。依頼したことに対して責任が曖昧であるといい加減で、中途半端なことしかない（対応しない）。間違いを認めようとせず、ふてくされる。本当に気分が悪い。職員に対する不満はありすぎて書ききれない。</p> | |
| <p>まちづくりとは直接関係ありませんが、第1日曜日、市民課へ伺いました。職員の方の対応が素晴らしかったです。とても丁寧でした。</p> | |

| | |
|--|-----------|
| <p>どうやってこのアンケート結果を生かしていくのかよく分かりません。アンケート以上に、忙しいとは思いますが、職員の方は関市内の色々な場所に足を運ぶことが大事なのではないでしょうか。また、職員の方の中にも真面目に働いている方もいれば、自分の地位（立場）を利用して不正みたいなことをしているのではという話も耳にする。市役所+行政に関わる方のチェック機能をもっと強化すべき。クリーンな方たちのもと、住みやすい関市で生活していきたいです。大変でしょうが、がんばりを期待しています。</p> | |
| <p>市職員が無駄に多すぎる。何もしてなさそうな管理職(?)が多く、経費の無駄。市長はもっと精査すべき。</p> | |
| <p>いつも市民のためにありがとう。これからも市民のために働くという職ということを忘れないで、自分のためにという方は市民のために働きたい方に職を譲って頂きたい。このことが関市の未来に一番大切なことですから。ある話を正月に伺いました。ある職員が、自分の部下が市民に言動で迷惑をかけたため、謝罪に伺ったそうです。先ず開口一番、謝罪者の個人情報に謝罪者も知らない内容をペラペラ話し出し、その時は脅された? 何に?と感じたそうです。その後も自分が電話で謝罪して伺うはずが、一人時間と面談は決めていますからと言い出し、謝罪を受ける側が質問をしても軽はずみなことはお答えできないので宿題とさせて下さいというばかりで、自分の市役所での課の説明も宿題にされた上に名刺を渡され、この番号に電話してもらえればいいですからと言われた。まだまだ内容はありましたが、私の聞いた感想、職員のレベルの低さにびっくりした次第。個人情報を守る立場の人間が何をしている、こんな職員がいるとは関市に嘆かわしい。</p> | |
| <p>市役所の人全てではないですが、一部の人の市民に対する態度が嫌です。腹立たしい態度で、上からの目線で物を言います。こちらはわからないから聞いているのですが、〇〇課へ→〇〇課へと回されます。仕事がおしゃべりすることのように、大勢の人が待たされていても、大声でバカ話をしている職員がいます。給料ドロボーと言われても仕方ないでしょうな。</p> | |
| <p>市の業務で回答してもらうのに（書類を出して回答が出るまで）日にちが長すぎる。</p> | |
| 広報について | 4 |
| <p>行政から自治会への依存度が高すぎます。広報等出版物を減らす方向へ向かうべき。</p> | |
| <p>関から広報等が、わからない。各家に1個ずつ配布（受信器）しては。</p> | |
| <p>関市独自のコミュニティー放送（TVetc.）の発信をしてほしい（広報無線では詳しく情報収集できない）。</p> | |
| <p>転入してきたときに、子育て支援のことやゴミ収集に関する資料、防犯マップ等の案内がされませんでした。手続きと共に生活するにあたって手に入れておきたい事柄の案内がなされるといいと思います（一か所で基本の情報を入手できること）。</p> | |
| 応援・激励、意見など | 14 |
| <p>結婚して、30年余り関市に住んでみて、住み良いまちだなと思います。</p> | |
| <p>関市は他の市町村に比べて良くがんばっていると思います。色々非難や批判もあるとおもいますが、住みやすい良いまちです。</p> | |
| <p>とてもしっかりやって頂いているので安心して任せられます。これからもよろしく願い致します。</p> | |
| <p>今回このような機会を頂き、改めて生活を見直し、自分が住んでいる関市について考えることができました。住み良いまち、ふるさとを大切に思うことができました。ありがとうございました。</p> | |
| <p>ひとり暮らしの独身女性に対し何もメリットがなく、意味の分からない高額市民税を払わされ、余計に生活苦になり、仕事中心生活で終わっている。これで年を重ねたら、孤独死になるのだと自分で覚悟して生活している。</p> | |

| | |
|--|-----------|
| <p>良い所に住んでいると思う。春は桜、夏は蛍、蝉、秋それなりに紅葉、冬、あまり雪が多くなく、夜は静か。近くに公共交通あり。スーパー、コンビニも近くにあり。文化会館、体育館、図書館、市役所、医療機関もある。水もうまい。しかし、近所には独居老人が増えた。少し過疎を感じる。将来的には、どうなるのかなあ。元気、平和なのか。サービスは今まで受けていない。よいのかな？損？</p> | |
| <p>現市長になり関市は大変住みやすくなりました。自ら様々な行動、改革に取り組む姿は私たち市民の心を動かしています。困難も多くあると思いますが、子どもたちの明るい未来のために私たちもがんばりますので一緒に歩みましょう。</p> | |
| <p>日頃より、関市政にご尽力いただきありがとうございます。今後も関市の更なる発展と安心して住むことができる関市づくりをお願いします。</p> | |
| <p>仕事を辞めて、時間に余裕がある。ここ5年、ようやく詳細に広報を見たりして、関市の新しい発見があるくらいで、知らないことが多すぎてすみません。</p> | |
| <p>お疲れ様です。各施策に自信を持ってがんばって下さい。</p> | |
| <p>地域委員の活動をもっと身近に感じられると良いと考えています。そして、もっと市議会議員の皆様との距離を詰められる環境になると良いとも考えております。意見や考えは多くありますが、中々機会に恵まれておりません。</p> | |
| <p>市長さんはおもしろくていい方なので、武芸中の子は好きだと言っていました。市長さんにはいろんな学校で出前授業をしてほしいです。</p> | |
| <p>今回アンケートを回答するにあたり、自分の住むまちのことをあまり知らないのだと実感しました。</p> | |
| <p>最近ニュース等で関市の話題を知ることもよくあり（アピール動画のこと、板取川のこと、市役所の方の休暇のことなど）、色んなことを改善されたり、考えて下さったりしているのだと感じています。</p> | |
| アンケートについて | 22 |
| <p>2つの市の主な施設のアンケートですが、具体的なことがわからず、答えづらいとおもいます。関市のために働いていらっしゃる役所のみなさんに同じアンケートをしても全てのことがわかる方はいらっしゃらないのではないのでしょうか。アンケートの量が多すぎると思うので、質をもとめるために減らして具体的なものにしてはいかがでしょうか。大変なお仕事ですが、がんばって下さい。</p> | |
| <p>年末だったため、高齢な親の代わりに代筆しました。よいタイミングだと思います。</p> | |
| <p>3000人の中に選んで頂き、ありがとうございました。</p> | |
| <p>3から7ページ。78歳の私には正直わかりかねます。</p> | |
| <p>アンケートについて。内容は広範囲過ぎるような気がします。例えば、高齢者に教育関係のこととか工業、商業等、現状は把握しづらいと思います。本当にわかって回答しているのかどうかあまり見直しにならないのでは。</p> | |
| <p>アンケートを書くにあたり、それぞれの項目に関心がない所は、普通に丸印を付けたが、できれば、そんな政策か簡潔な資料があれば書きやすかった。よく分からない点が多く、不十分な記載になってしまった。分からないとの項目も全てにあっても良かった。せつかくの機会があったので、市の施策アピールでもしてほしかった。</p> | |
| <p>施策についての質問は、自分の生活に接点がない物が多く、満足度も推進するべきか否かも実際どうなのか分からず答えにくいものでした。</p> | |
| <p>子どももいないためわかりません。</p> | |

| |
|--|
| P4～7にかけて取組が複数あり、回答が取組によって違う時、答えにくいと感じました。 |
| 私は高齢者になり、アンケートの内容もしっかり分からないことが多かったです。特に2の主な施策の部分です(50%程)。 |
| 日頃から地域活動や公的活動など参加をする余裕がないので、回答内容はあまり参考にならないかもしれません。 |
| アンケートによる意識調査の取り組みご苦労様です。それなりに○印をつけましたが、根拠に弱さがあります。具体的な事業について意見を求められると色々な思いが記入しやすい(各項で多くの内容を含んでいる。記入も括ったものになる)。まちづくりについては少しずつ進展しているものと思います。人口減が何としても課題です。「2」の「満足度」及び「積極的に推進するか」について、その捉え方が大変難しい(ABの関係はどのように把握したらいいか分かりにくい)。AB共に独立してはいないか。 |
| アンケートの調査の質問が難しい。自分の生活の範囲外のことは、正直分かりません。子どもがいないので、教育のことも。農業、林業、工業、何なのかさっぱり。このアンケートの結果はあまりあてにならないと思いますよ。 |
| 市の施策について、どれも今は関わっていないので良く分からないまま選んでいる状態です。現状が分からないので難しい。 |
| アンケート調査結果は、広報にもお願いします。もうすぐ80歳になります。ホームページも見ることができませんので。 |
| 知らないことが多かったです。改めて気づく。考えました。 |
| 市政発展のため、これらの結果は市民の思いであり、反映させて頂きたい。又、調査の結果だけを市民に報告するのではなく、今後の取組み、そしてその結果をも報告してほしい。 |
| まちづくりと言われても、なかなか一市民、関市の内容が良く理解できていませんので何も書けません。ごめんなさい。只、生活しているのみです。 |
| 分からない問題には答はできません。 |
| 何をしているか分からない。知らない。 |
| 締切日を過ぎてしまいました。申し訳ありません。 |
| 年末に関市から転出しましたが、アンケートが新居に転送されたので回答しました。 |

| その他 | 14 |
|---|----|
| 選挙はスマートフォン等を使って投票できるようにした方が良い。キャッシュレスをもっと推進した方が良い。 | |
| 地域活性化に力を入れてほしい。 | |
| 人がよくしてくれます。 | |
| 日々の暮らしに満足している。 | |
| 今年はどうやら「選挙の年」になりそうですね。10%の人の意見だけで全てのことが決まってしまう民主主義なんかおかしいですね。民主主義なんかじゃないと思います。親が子に、先輩が後輩に等々投票に参加することを言い伝えていく。幸い今はスマホという便利なモノがあります。友から友へ、知人から知人へと。きっと良い結果が出て来ると思います。市の広報を使って、細かいことは不要です。大きな字でPR・キャッチフレーズの1ページはどうでしょうか。駄目でしょうか。私は子や孫に言い伝えていきます。今年80歳の後期高齢者。 | |

| |
|--|
| 優秀な人材・高度な技術・施設の充実を求めます。 |
| 仕事を日中に行っているため、土日で市の行事にも参加が難しいです。 |
| 婚期を逸した成人が多くいると思われるが、その対策は。家に閉じ籠もって働かない中年も気になります。いつまでも親は元気でいられない。そんな人に働く動機付けができないものか気になります。 |
| 若い男女が結婚したいのにできない人が多いような気がします。本人の所為とは思いますが、何か良い方法があったらいいなと思います。生活（仕事）も恋愛していた方が楽しいと思うので。 |
| この関市から、日本を、世界を変えましょう。 |
| 関市中心部（栄えている所）と聞かれたことがあります（観光所と商店街）。 |
| 捨て猫や犬に優しいまちになってほしい。殺処分をゼロにする取り組みをしてほしい。2（24）林業の有害鳥獣に関しても殺すのではなく、命を守っていく対策を行ってほしい。 |
| 公共のドローン練習場とかあると良いと思う。 |
| テレビで地域放送時に各市の温度が表示されるが、市は気温、雨量の計測はしていないのですか。 |

4 調査票

平成 30 年度 アンケート調査(せきのまちづくり通信簿)のお願い

～みなさまの声が関市のまちづくりに活かされます！～

市民の皆さまには、日頃より市政にご協力いただきまして、厚くお礼申し上げます。

このアンケート調査は、満 16 歳以上の市民の中から無作為抽出した 3,000 人を対象に、本市のまちづくりへの評価や感想をおうかがいするものです。結果は、各事業の見直しや改善の参考にするとともに、「関市第 5 次総合計画」の進捗を測る指標にいたします。

なお、このアンケートへの回答の内容は、統計的に処理を行い、個人が特定されることはありません。秘密の保持には万全を期していますので、アンケート調査の趣旨をご理解いただき、率直なご意見やお考えをお聞かせくださいますようお願いいたします。

平成 30 年 12 月 関市長 尾関 健治

ご記入にあたってのお願い

- 1 回答は、封筒のあて名のご本人が、平成 30 年 12 月 1 日現在の状況でご記入ください。事情により、ご本人様がお答えいただけない場合は、ご家族の方がお答えください。
- 2 ご記入は、鉛筆または黒のボールペンでお願いします。
- 3 回答に選択肢がある場合には、あてはまる番号を○印で囲んでください。また、選択肢のうち「その他」を選んだ方は、その内容を（ ）内に具体的にご記入ください。
- 4 質問により、1 つのみ回答するもの、複数回答するもの、また条件にあてはまらない場合には回答が不要なものがあります。説明にしがってお答えください。
- 5 ご記入後は、3 つ折りにして同封の返信用封筒に入れて、平成 31 年 1 月 11 日(金)までに、無記名でポストへ投函してください。切手の貼付は不要です。

(お問合わせ先)

関市 市長公室 企画広報課 (担当：鷲見、長屋、山田、中山)

電 話 0575-23-7014 (直通) 0575-22-3131 (代表)

F A X 0575-23-7744

Email kikaku@city.seki.lg.jp

関市イメージキャラクター
「関*はもみん」



アンケート結果の活用や過去の結果などについて詳しいことをお知りになりたい場合は、市ホームページをご覧ください。

URL: <http://www.city.seki.lg.jp/0000007521.html>

せきのまちづくり通信簿 検索



1 関市への居留意向などについておたずねします。

問1 あなたは関市が住みよいまちだと感じますか。(○は1つ)

- | | |
|----------------|-----------------|
| 1 住みよい | 3 どちらかといえば住みにくい |
| 2 どちらかといえば住みよい | 4 住みにくい |
| | 5 どちらともいえない |

問2 あなたは今後も関市に住み続けたいと思いますか。(○は1つ)

- | | |
|-------------|--------------|
| 1 ずっと住み続けたい | 3 できれば移転したい |
| 2 当分は住んでいたい | 4 すぐにでも移転したい |
| | 5 どちらともいえない |

<問2で3、4のいずれかに○をつけた方におたずねします>

問3 関市から移転したい理由は何ですか。(○は3つまで)

- | | |
|--------------------|---------------------------|
| 1 土地や家賃などの価格が高いから | 11 地域の交流やコミュニティ活動が活発でないから |
| 2 借家、借地だから | 12 治安に対する不安があるから |
| 3 公共交通が不便だから | 13 災害に対する不安があるから |
| 4 通勤、通学先が遠いから | 14 周辺の自然環境が悪いから |
| 5 日用品などの買い物が不便だから | 15 知人や親せきがないから |
| 6 医療機関への通院が不便だから | 16 市に愛着がないから |
| 7 子育て環境が整っていないから | 17 まちのイメージや雰囲気が悪いから |
| 8 教育環境が整っていないから | 18 行政サービスが充実していないから |
| 9 福祉サービスが充実していないから | 19 市民意見が市政に反映されないから |
| 10 働く場所が少ないから | 20 その他 () |

<問2で3、4のいずれかに○をつけた方におたずねします>

問4 あなたが移転したい場所を教えてください。(○は1つ)

- | |
|------------------------------------|
| 1 岐阜県内の他の市町村 (具体的な市町村名:) |
| 2 岐阜県外の東海地方 [愛知県、三重県] (具体的な市町村名:) |
| 3 東海地方以外の地域 (具体的な都道府県・市町村名:) |
| 4 その他 () |
| 5 わからない |

<ここからは、またすべての人におたずねします>

問5 あなたは関市に誇りや愛着を感じていますか。(○は1つ)

- | | |
|-----------------|------------------|
| 1 とても感じている | 3 どちらかといえば感じていない |
| 2 どちらかといえば感じている | 4 感じていない |
| | 5 どちらともいえない |

2 市の主な施策の「満足度・重要度」についておたずねします。

問6 市が行っている次の各施策の「満足度」と、今後市が「積極的に推進するべきか」について意見をお聞きします。該当する数字を1つずつ○印で囲んでください。

| 施策 関市の主な取組 | 満足度 | | | | | 積極的に推進するべきか | | | | |
|---|-------|------|--------------|------|----|-------------|------------|---------|--------------|-----------|
| | とても満足 | まあ満足 | 普通・どちらともいえない | やや不満 | 不満 | 積極的に推進するべき | ある程度推進するべき | 現状通りでよい | あまり推進するべきでない | 推進するべきでない |
| (1) 地域福祉・福祉医療 福祉関係団体や福祉ボランティア活動の支援、地域における支え合いの促進、障がい者や子ども（中学生まで）の医療費の無償化 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| (2) 低所得者支援 生活困窮者に対する相談、生活困窮者の就労支援 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| (3) 障がい者福祉 障がい者の相談支援、障がい福祉サービス、障がい者の就労支援 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| (4) 高齢者福祉 介護サービス（デイサービス、ホームヘルプなど）、高齢者の健康増進、高齢者の社会参加 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| (5) 子育て支援 保育園における保育サービス、幼稚園における幼児教育、子育てに関する相談、一時預かりや延長保育、子育てサロンなどの親と子の交流の場 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| (6) 健康づくり 健康相談、成人・乳幼児の健康診断、がん検診、予防接種、不妊治療費の助成 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| (7) 地域医療 洞戸・板取・津保川診療所、救命救急センターの運営支援、医師・看護師の確保対策、休日診療の運営支援 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| (8) 教育環境整備 小学校・中学校の施設整備 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

| 施策 関市の主な取組 | 満足度 | | | | | 積極的に推進すべきか | | | | |
|---|-------|------|--------------|------|----|------------|-----------|---------|--------------|-----------|
| | とても満足 | まあ満足 | 普通・どちらともいえない | やや不満 | 不満 | 積極的に推進すべき | ある程度推進すべき | 現状通りでよい | あまり推進するべきでない | 推進するべきでない |
| (9) 小中学校教育 小学校・中学校における学校教育 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| (10) 関商工高等学校 関商工における高等学校教育、関商工における産業教育、関商工の施設整備 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| (11) 市民協働 市民活動の支援、地域委員会の活動支援、自治会活動や地域コミュニティ活動の支援 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| (12) 若者活躍 高校生や大学生のまちづくり活動支援、若者のチャレンジ支援 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| (13) 過疎対策・地域振興 地域資源の利活用、地域の担い手の育成、集落の維持 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| (14) 多様性社会（ダイバーシティ） 男女共同参画の周知、女性の活躍支援、LGBT 理解の周知啓発、国際理解 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| (15) 人権 人権教育、人権啓発、人権相談 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| (16) 生涯学習 生涯学習講座の開催、青少年の健全育成、図書館・公民館の運営 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| (17) スポーツ 「1 市民 1 スポーツ」の奨励、体育施設（せきしんふれ愛アリーナ、中池公園スポーツ施設など）の整備、スポーツ団体の育成 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| (18) 文化・芸術・歴史 文化・芸術活動の支援、文化会館の運営、文化財の保護・活用 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

| 施策 関市の主な取組 | 満足度 | | | | | 積極的に推進するべきか | | | | |
|---|-------|------|--------------|------|----|-------------|------------|---------|--------------|-----------|
| | とても満足 | まあ満足 | 普通・どちらともいえない | やや不満 | 不満 | 積極的に推進するべき | ある程度推進するべき | 現状通りでよい | あまり推進するべきでない | 推進するべきでない |
| (19) 工業 刃物産業の振興、中小企業・事業者への支援、企業の誘致、企業の競争力強化支援 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| (20) 商業 商店街の振興、消費者相談、地域内での消費喚起 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| (21) 経済・雇用 起業・創業の支援、雇用の場の確保、市内就業・就労支援 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| (22) 観光 観光情報の発信、日本刀鍛錬・小瀬鶴飼・円空などの地域資源の観光利用、観光客の誘致 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| (23) 農業 関市産の農産物の振興、荒廃農地の防止・活用、農産品のブランド化、農業の担い手育成 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| (24) 林業 森林の保全、関市産木材の活用・PR、有害鳥獣の駆除 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| (25) 防災・減災・消防 防災意識の啓発、地域における防災活動（自主防災会、消防団など）、消防や救急の体制 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| (26) 交通安全・防犯対策 交通安全教育・交通安全意識の啓発、地域の防犯活動 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| (27) 循環型社会 適切なおみ処理、リサイクル活動、ごみの減量化、不法投棄の防止 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| (28) 環境保全 自然環境の保全、公害防止対策 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

| 施策 関市の主な取組 | 満足度 | | | | | 積極的に推進すべきか | | | | |
|---|-------|------|--------------|------|----|------------|-----------|---------|--------------|-----------|
| | とても満足 | まあ満足 | 普通・どちらともいえない | やや不満 | 不満 | 積極的に推進すべき | ある程度推進すべき | 現状通りでよい | あまり推進するべきでない | 推進するべきでない |
| (29) 医療保険 医療保険制度の運営（国民健康保険、後期高齢者医療保険） | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| (30) 都市計画・土地利用 土地開発の指導、土地利用等の規制、魅力ある市街地形成 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| (31) 住環境 住宅の耐震化の支援、土地区画整理、空き家対策 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| (32) 公共交通 市内バスの運行、市内と市外を結ぶバス路線、長良川鉄道の運行 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| (33) 景観・公園 景観の保全、公園の整備 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| (34) 道路・橋りょう 道路の舗装修繕や拡幅、新しい道路の開設、老朽化した橋の耐震化や補修 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| (35) 治山・治水 急傾斜地の崩壊対策、河川の改良 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| (36) 上水道 安全な飲料水の提供、水道施設の更新 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| (37) 下水道 衛生的な下水の処理、下水道処理施設の更新 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| (38) 移住定住 関市へ転入し家を取得した世帯への支援、空き家を活用した移住 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

| 施策 関市の主な取組 | 満足度 | | | | | 積極的に推進すべきか | | | | |
|--|-------|------|--------------|------|----|------------|-----------|---------|--------------|-----------|
| | とても満足 | まあ満足 | 普通・どちらともいえない | やや不満 | 不満 | 積極的に推進すべき | ある程度推進すべき | 現状通りでよい | あまり推進するべきでない | 推進するべきでない |
| (39) 広報・シティプロモーション 関市の魅力発信、まちのPR、ふるさと納税、市広報紙の発行 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| (40) 財政運営 健全な財政運営、税収の確保、公共施設の有効活用 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| (41) 行政運営 効率的な組織、職員の育成、事業の見直し・評価 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

問7 あなたまたはあなたの家族は、次の施策に関わって（サービスを受けて）いますか。
（それぞれの施策に○は1つ）

| 施策(各取組内容の参照先) | 関わって(サービスを受けて)いるか | |
|--------------------|-------------------|-------|
| ① 低所得者支援 (問6(2)) | 1 はい | 2 いいえ |
| ② 障がい者福祉 (問6(3)) | 1 はい | 2 いいえ |
| ③ 高齢者福祉 (問6(4)) | 1 はい | 2 いいえ |
| ④ 子育て支援 (問6(5)) | 1 はい | 2 いいえ |
| ⑤ 小中学校教育 (問6(9)) | 1 はい | 2 いいえ |
| ⑥ 関商工高等学校 (問6(10)) | 1 はい | 2 いいえ |

3 まちづくりへの意識と取組についておたずねします。

(1)健康について

問8 あなたは、健康づくりに取り組んでいますか。(○は1つ)

- | | |
|-------------------|--------------------|
| 1 取り組んでいる | 3 どちらかといえば取り組んでいない |
| 2 どちらかといえば取り組んでいる | 4 取り組んでいない |

問9 あなたは、健康診断を受けていますか。(○は1つ)

※「3」を選んだ方は、受けていない理由をご記入ください。

- | | |
|-------------|----------|
| 1 毎年受けている | 3 受けていない |
| 2 不定期で受けている | (理由:) |

<問9で1、2のいずれかに○をつけた方におたずねします>

問10 どの健康診断を受けていますか。(○は1つ)

- | | |
|-----------|----------|
| 1 市の健康診断 | 3 人間ドック |
| 2 職場の健康診断 | 4 その他() |

<ここからは、またすべての人におたずねします>

問11 近くに安心してかかることができる医療機関はありますか。(○は1つ)

- | | |
|------|------|
| 1 ある | 2 ない |
|------|------|

(2)地域づくり・協働について

問12 あなたは、過去1年間に地域活動(地域委員会や自治会の活動など)に参加したことがありますか。(○は1つ)

- | | |
|--------|-----------|
| 1 参加した | 2 参加していない |
|--------|-----------|

問13 あなたは、LGBTという言葉とその意味を知っていますか。(○は1つ)

- | | |
|---------|--------|
| 1 知っている | 2 知らない |
|---------|--------|

問14 あなたは、社会全体として男女の地位が平等であると感じますか。(○は1つ)

- | | |
|----------------|----------------|
| 1 男性の方が優遇されている | 3 女性の方が優遇されている |
| 2 平等である | 4 わからない |

問 15 あなたは、1週間に1回以上運動やスポーツ（ラジオ体操、散歩、ウォーキングも含む）をしていますか。（○は1つ）

- | | |
|--------|---------|
| 1 している | 2 していない |
|--------|---------|

問 16 あなたは、過去1年間に芸術文化を鑑賞したことがありますか。（○は1つ）

- | | |
|------|------|
| 1 ある | 2 ない |
|------|------|

(3)防災・生活環境について

問 17 あなたは、非常持出袋や食料の備蓄など災害に対する備えをしていますか。（○は1つ）

- | | | |
|--------|---------|---------|
| 1 している | 2 していない | 3 わからない |
|--------|---------|---------|

問 18 あなたは、家具の固定やガラスの飛散防止など地震対策をしていますか。（○は1つ）

- | | | |
|--------|---------|---------|
| 1 している | 2 していない | 3 わからない |
|--------|---------|---------|

問 19 あなたは、災害時の避難に関する情報を主にどのような方法で入手しますか。（あてはまるものすべてに○）

- | | |
|-----------------|-------------------------------|
| 1 防災行政無線（同報無線） | 4 自主防災会など地域からの情報伝達 |
| 2 あんしんメール | 5 入手していない |
| 3 テレビのニュースやテロップ | 6 その他（ ） |

問 20 あなたは、災害に備え、避難する場所を決めていますか。（○は1つ）

- | | | |
|---------|----------|---------|
| 1 決めている | 2 決めていない | 3 わからない |
|---------|----------|---------|

問 21 あなたは、ごみの分別やリサイクルなどの環境に配慮した取組を行っていますか。（○は1つ）

- | | |
|-----------------|------------------|
| 1 行っている | 3 どちらかといえば行っていない |
| 2 どちらかといえば行っている | 4 行っていない |

(4)都市基盤整備について

問 22 市の公共交通を利用していますか。（○は1つ）

- | | |
|----------------|--------------|
| 1 週に3日以上利用している | 3 年に数日利用している |
| 2 月に数日利用している | 4 利用していない |

<問 22 で 1～3 のいずれかに○をつけた方におたずねします>

問 23 公共交通を利用して主にどこに行きますか。(○は1つ)

| | | | |
|-------------|--------|-------------------------------------|--------------|
| 1 市内 |→ | その目的を教えてください。 (あてはまるもの すべてに○) | 1 病院 |
| 2 岐阜市などの市外 |→ | | 2 買い物 |
| 3 名古屋市などの県外 |→ | | 3 市役所などの公共施設 |
| | | | 4 職場 |
| | | | 5 学校 |
| | | | 6 遊び |
| | | | 7 その他 () |

<ここからは、またすべての人におたずねします>

問 24 市の公共交通は便利ですか。(○は1つ)

| | | | |
|------|--------|--|------------------|
| 1 便利 |→ | 具体的に不便に感じている ところは主にどこですか。 (○は1つ) | 1 まちなかの交通 |
| 2 不便 |→ | | 2 旧武儀郡の交通 |
| | | | 3 旧武儀郡とまちなかを結ぶ交通 |
| | | | 4 市外へのバス |
| | | | 5 長良川鉄道 |
| | | | 6 その他 () |

(5)行財政運営について

問 25 市政に関する情報を主にどこから得ていますか。(あてはまるものすべてに○)

| | |
|------------|--------------------|
| 1 広報せき | 7 市のパンフレット・カレンダーなど |
| 2 市ホームページ | 8 民間情報誌 |
| 3 市フェイスブック | 9 イベント |
| 4 町内会回覧板 | 10 特に入手していない |
| 5 新聞 | 11 その他 |
| 6 テレビ・ラジオ | () |

4 あなたご自身のことについておたずねします。

問 26 あなたの性別はどちらですか。(○は1つ、自認する性別をご記入ください。)

- | | |
|------|------|
| 1 男性 | 2 女性 |
|------|------|

問 27 あなたの年齢は次のどれですか。(○は1つ)

- | | | |
|--------|--------|---------|
| 1 10歳代 | 3 30歳代 | 5 50歳代 |
| 2 20歳代 | 4 40歳代 | 6 60歳代 |
| | | 7 70歳以上 |

問 28 あなたが住んでいる地域は次のどれですか。(○は1つ)

- | | |
|---------|---------|
| 1 関地域 | 5 武儀地域 |
| 2 洞戸地域 | 6 上之保地域 |
| 3 板取地域 | 7 その他 |
| 4 武芸川地域 | () |

問 29 あなたは関市(旧武儀郡を含む)に住んで何年になりますか。(○は1つ)

- | | |
|----------|----------|
| 1 5年未満 | 4 20~29年 |
| 2 5~9年 | 5 30年以上 |
| 3 10~19年 | |

問 30 あなたの家族構成はどのようになっていますか。(○は1つ)

- | | |
|---------------|-----------------|
| 1 ひとり暮らし | 4 3世代が同居(親と子と孫) |
| 2 夫婦のみ | 5 その他 |
| 3 2世代が同居(親と子) | () |

問 31 あなたの職業は次のどれですか。(○は1つ)

- | | |
|-----------------------|---------------|
| 1 会社員、公務員、団体職員 | 6 家事従事(主婦・主夫) |
| 2 パート、アルバイト、派遣社員、契約社員 | 7 無職 |
| 3 自営業(商工業、サービス業) | 8 その他 |
| 4 自営業(農林水産業) | () |
| 5 学生 | |

<問 31 で 1~5、8 のいずれかに○をつけた方におたずねします>

問 32 あなたの通勤(通学)場所はどこですか。(○は1つ)

- | | | | |
|-------|--------------------|---------|--------------|
| 1 関市内 | → 具体的な場所 (○は1つ) | 1 岐阜市 | 5 郡上市 |
| 2 関市外 | | 2 美濃加茂市 | 6 その他岐阜県内 |
| | | 3 各務原市 | 7 名古屋市 |
| | | 4 美濃市 | 8 県外(名古屋市以外) |

平成 30 年度アンケート調査（せきのまちづくり通信簿）

【結果報告書】

発行年月 平成 31 年 3 月

発行 関市

編集 関市市長公室企画広報課

岐阜県関市若草通 3 丁目 1 番地

T E L : 0575-22-3131（代表）

F A X : 0575-23-7744