

令和3年度 第1回 関市公共交通活性化協議会 議事要旨

日 時 令和3年6月29日（火）14:00～15:10
場 所 関市役所6階大会議室
出席者 委員17名（うち代理出席2名）、事務局4名、傍聴者3名

■開会

■議事（進行 議長）

議案第1号 令和2年度事業報告について

- ・議案第1号について説明（事務局）

【採決】承認

議案第2号 令和2年度決算及び会計監査報告について

- ・議案第2号について説明（事務局）

【採決】承認

議案第3号 生活交通確保維持改善計画について

- ・議案第3号について説明（事務局）

【質疑・意見等】

○市民・利用者代表A

「生活交通確保維持改善計画内18. 利用者等の意見の反映状況（議案書P15）について、市民や利用者からの意見聴取はどのような方法を取っているのかをお聞きしたい」

→（事務局）

日頃から関市やバス運行事業者に市民や利用者（個人）や自治会等（団体）からいただいた要望を関市が適宜検討し、本協議会に諮った後、ダイヤ改正やバス停留所の新設などを行っている

○岐阜運輸支局

「当該計画の補足をさせていただく。この計画は、関市が国庫補助金の交付を受ける際に本協議会で承認を受けることが前提で、関市地域公共交通網形成計画の一部を抜粋した内容となっている」

「本協議会での承認後に、岐阜運輸支局が当該計画の文言を修正する場合がある」

○学識経験者

「生活交通確保維持改善計画内2. 地域公共交通確保維持事業の定量的な目標・効果（議案書P11）の（1）事業の目標の表は、「①利用者数（人/日）」が示されてい

るが、関市地域公共交通網形成計画内 1 - 1 公共交通の運行の「■路線別の評価基準値」(関市地域公共交通網形成計画 P 1 6) にある②③④に関する数値が示されておらず、対応していないので、①②③④に対応した数値を記述しないといけない」

「生活交通確保維持改善計画内 2. 地域公共交通確保維持事業の定量的な目標・効果(議案書 P 1 1) の(1) 事業の目標の表の目標値(R 4 ~ R 6) の根拠を示してほしい」

→ (事務局)

R 6 の目標値は、令和元年度の実績値(コロナの影響を受ける前の数値)を設定し、今後 2 年間(R 4、R 5) で利用者数(人/日) の回復を想定している

→ (学識経験者)

- ・上記の説明を当該計画に書いたほうがよい
- ・関市地域公共交通網形成計画の目標を達成するために達成する目標値が決まっているので、(コロナの影響を加味しても) 疎かにするのは本来は良くないと思う

「2. 地域公共交通確保維持事業の定量的な目標・効果(P 1 1 生活交通確保維持改善計画内) の(1) 事業の目標の(参考)の表を載せてもよいが、関市地域公共交通網形成計画内 1 - 1 公共交通の運行の「■路線別の評価基準値」(関市地域公共交通網形成計画 P 1 6) の表を載せて現在値・基準値・目標値を整理したほうがよい」

「関市地域公共交通網形成計画に沿った基準値を目標値にするのか、もしくは、基準値を見直してコロナ直前の状態にすることを目標にするのかといった理由を記述していただきたい」

→ (事務局)

分かりました

【採決】承認

■報告(進行 議長)

報告第 1 号 地域公共交通確保維持事業の二次評価結果について

- ・報告第 1 号について説明(事務局)

報告第 2 号 関市地域公共交通計画について

- ・報告第 2 号について説明(事務局)

■議事終了

■その他(進行 議長)

○岐阜運輸支局

「中部地区交通事業者の令和2年度の輸送実績について（令和3年5月13日付中部運輸局プレスリリース）及び管内交通事業者の輸送人員、運送収入の対令和元年比の推移」について説明

○市民・利用者代表B

「小学生の誘拐などの防犯のため、旧関以外の地域を運行するバス運転手に目を光らせて見届けていただきたい」

→（事業者代表A）

- ・見守りに関して協力できればと思う
- ・万が一の場合は、ドライブレコーダーを搭載している
- ・上記の市民・利用者代表からの意見を（運転手に）周知する

→（事業者代表B）

- ・児童が一人で歩いているのを見かけた時は、周りに不審者がいないか気を付けながら安全運転に努めたい

→（事業者代表C）

- ・乗務員が関市主催の見守りに関する会議に出席している
- ・ドライブレコーダーもある
- ・会社一丸となって見守りに関する活動を行いたい

○事業者代表A

「令和2年度5月中の路線別乗車実績報告（令和元年度比）」について説明

■閉会