

# 事務事業の点検評価結果報告書

平成29年度

関市教育委員会

平成30年10月15日

## はじめに

関市教育委員会では、地方教育行政の組織及び運営に関する法律第26条の規定に基づき、平成29年度の教育委員会の権限に属する事務の管理及び執行の状況について点検評価（以下「点検評価」という。）を行い、その結果に関する報告をここにまとめました。

### 1 点検評価の実施経過

点検評価の実施については、教育委員会各課がその所管する事務事業について自己評価（1次評価）を行い、点検評価をより適正なものとするため、外部の学識経験者等による教育委員会評価委員が各課の作成した点検評価表をもとにヒアリングを行い評価委員により評価（2次評価）を行いました。

その後、教育委員会は、教育委員会評価委員の評価（2次評価）をもとに、教育委員会会議において最終評価を実施しました。詳細については、教育委員会点検評価表全件リストに掲載しました。

### 2 点検評価の実施方法

この点検評価の方法につきましては、「平成29年度教育委員会各課等の方針と重点」に基づいて実施した事業について、次に示す4区分により達成度を評価しました。

- A 順調に執行している
- B 概ね順調に執行している
- C 執行見込みであるが、課題があるもの
- D 順調に執行されていないもの

#### <点検評価最終結果について>

##### 全体の概要

評 定	内 訳	率	前年度内訳	前年度率
A 順調に執行している	53	75.7%	54	79.4%
B 概ね順調に執行している	17	24.3%	14	20.6%
C (執行(見込み)であるが、)課題があるもの	0	0.0%	0	0.0%
D 順調に執行されていないもの	0	0.0%	0	0.0%
計	70	100.0%	68	100.0%

○ 各課別の点検評価結果の概要

課 題	A	B	C	D	前年度			
					A	B	C	D
教育総務課	8	9	0	0	8	8	0	0
学校給食センター	3	3	0	0	3	3	0	0
学校教育課	12	3	0	0	13	2	0	0
まなびセンター	25	2	0	0	25	1	0	0
関商工高等学校	5	0	0	0	5	0	0	0
計	53	17	0	0	54	14	0	0

※地域教育事務所の事務事業評価については、予算措置をする教育委員会の各課が包括して実施しています。

### 3 教育委員会評価委員

点検評価にあたっては、地方教育行政の組織及び運営に関する法律第26条第2項の「教育に関し学識経験者の知見の活用を図るものとする。」という規定に基づき、下記の委員の方に関市教育委員会評価委員を委嘱し、点検評価（2次評価）を実施しました。

氏 名	職業又は前職
高 井 律 子	元高等学校教頭
野 村 務	元小学校長
鈴 木 恵 介	会社役員

## 教育委員会点検評価表全件リスト（平成29年度事業）

### 課名 教育総務課

番号	事業名	課の自己評価	評価委員評価			最終評価	前年度評価
			高井	野村	鈴木		
1	教育委員会事業	A	A	A	A	A	A
2	教育委員会事務局事業	A	A	A	A	A	A
3	教職員住宅管理運営事業	B	B	B	B	B	B
4	奨学資金貸付事業	A	A	A	A	A	A
5	中濃校舎管理事業	B	A	B	B	B	B
6	公用車管理事業（地域事務所・富野中）	A	A	A	A	A	A
7	子ども文化事業	B	B	B	B	B	B
8	通学路安全対策事業	B	B	B	B	B	B
9	校務員配置事業	A	A	A	A	A	A
10	校舎等管理事業	B	B	B	B	B	B
11	備品管理事業	B	B	B	B	B	B
12	学校プール管理事業	B	B	B	B	B	B
13	学校運営費配分事業	B	B	B	B	B	B
14	運動場管理事業	B	B	B	B	B	B
15	教育ネットワーク・教職員用パソコン整備事業	A	A	A	A	A	A
16	スクールバス事業	A	A	A	A	A	A
17	小中学校トイレ改修事業	A	A	A	A	A	A

### 課名 学校給食センター

番号	事業名	課の自己評価	評価委員評価			最終評価	前年度評価
			高井	野村	鈴木		
1	地産地消推進事業	B	B	B	B	B	B
2	食物アレルギーについての対応	B	B	B	B	B	B
3	献立の充実	A	A	A	A	A	A
4	学校給食センター等施設見学事業	A	A	A	A	A	A
5	運営委員会事業	A	A	A	A	A	A
6	施設設備整備事業	B	B	B	B	B	B

課名 学校教育課

番号	事業名	課の自己評価	評価委員評価			最終評価	前年度評価
			高井	野村	鈴木		
1	人権推進教育事業	A	A	A	A	A	A
2	研究指定校、モデル校事業	A	A	A	A	A	A
3	学校安全事業	B	B	B	B	B	A
4	特別支援事業	A	A	A	A	A	A
5	教育相談事業	A	A	A	A	A	A
6	就学支援事業	A	A	A	A	A	A
7	わかあゆプラン事業	A	A	A	A	A	A
8	外国籍児童生徒等教育相談員派遣事業	B	B	B	B	B	A
9	学校図書利用促進事業	A	A	A	A	A	A
10	学校各種教育事業	A	A	A	A	A	A
11	共生学校づくり事業	A	A	A	A	A	A
12	学校保健事業	A	A	A	A	A	A
13	学校教材整備事業 児童生徒用パソコン機器の整備	A	A	A	A	A	B
14	学校教材整備事業	B	B	B	B	B	B
15	幼児教育補助事業	A	A	A	A	A	A

課名 まなびセンター

番号	事業名	課の自己評価	評価委員評価			最終評価	前年度評価
			高井	野村	鈴木		
1	(夏季) 職員資質向上研修講座	A	A	A	A	A	A
2	初任者研修	A	A	A	A	A	A
3	2年目研修	A	A	A	A	A	A
4	研究主任会	A	A	A	A	A	A
5	関市情報主任会	A	A	A	A	A	A
6	講師等ホープ研修	A	A	A	A	A	A
7	パワーアップ研修	A	A	A	A	A	A
8	教育実践記録	A	A	A	A	A	A
9	子ども美術展・運営委員会	A	A	A	A	A	A
10	児童生徒科学作品展・実行委員会	A	A	A	A	A	A
11	夏休み科学作品学習相談会	A	A	A	A	A	A
12	小中学校連合音楽会・音楽主任会	A	A	A	A	A	A
13	研究員会 (情報教育)	A	A	A	A	A	A
14	研究員会 (小中英語)	A	A	A	A	A	A
15	研究員会 (小学校社会)・伸びゆくまち関市編集	A	A	A	A	A	A
16	研究員会 (学級経営)	A	A	A	A	A	A

課名 まなびセンター

番号	事業名	課の自己評価	評価委員評価			最終評価	前年度評価
			高井	野村	鈴木		
17	子ども文化事業・子ども運営委員会・木の造形作品運営委員会	B	B	B	B	B	A
18	パソコン同好会支援	A	A	A	A	A	A
19	施設開放（パソコン研修室）	A	A	A	A	A	A
20	文献資料室等の活用	A	A	A	A	A	A
21	プラネタリウム投影	A	A	A	B	A	A
22	市民天体観望会	B	B	B	B	B	B
23	関市版寺子屋事業	A	A	A	A	A	A
24	まなびセンターホームページの運営	A	A	A	A	A	A
25	所報「ときめき」発行	A	A	A	A	A	A
26	年次報告書「まなびセンターの歩み」の発行	A	A	A	A	A	A
27	教育相談窓口の開設	A	A	A	A	A	—

課名 関商工高等学校

番号	事業名	課の自己評価	評価委員評価			最終評価	前年度評価
			高井	野村	鈴木		
1	職業教育事業	A	A	A	A	A	A
2	学校施設の維持管理事業	A	A	A	A	A	A
3	施設整備事業	A	A	A	A	A	A
4	教職員給与等管理事業	A	A	A	A	A	A
5	保健事業	A	A	A	A	A	A

## 教育委員会点検評価別表（平成29年度事業）

評価委員の意見等を掲載しています。

### 《教育総務課》

野村評価委員

番号	2	評価	A	事業名	教育委員会事務局事業
教育に関する顕彰事業は、本人のみならず周囲に与える影響の大きい明るい話題である。広く市民に広報するよう工夫されたい。					

高井評価委員

番号	3	評価	B	事業名	教職員住宅管理運営事業
毎年、利用率が上がらないまま市が所有していくのは負担が大きいかと思います。考えていらっしゃるように民間委託の方向へ舵を切った方が得策かと思います。					

野村評価委員

番号	3	評価	B	事業名	教職員住宅管理運営事業
入居状況を見ると減少傾向が強い。様々な要因があると思うが、将来的にどうすべきか検討されたい。					

高井評価委員

番号	5	評価	A	事業名	中濃校舎管理事業
中濃校舎については立地面や耐震の関係で利用できず予算がかかるとの事ですが、どうしようもないことですので市としてはよく管理されているのではないかと考え、Aにいたしました。					

野村評価委員

番号	7	評価	B	事業名	子ども文化事業
私は、子ども俳句の運営委員としてかかわっている。文化課に一本化されたことで、スムーズな運営を期待したい。私見では、隔年開催でなく毎年開催にしてほしい。					

野村評価委員

番号	8	評価	B	事業名	通学路安全対策事業
本年度、ブロック塀の倒壊による悲惨な事故が発生し、全国的にも大きな問題となった。事前の予測、想像力を働かせて対応、対策を検討されたい。					

高井評価委員

番号	8	評価	B	事業名	通学路安全対策事業
	10		B		校舎等管理事業
	11		B		備品管理事業
	12		B		学校プール管理事業
	13		B		学校運営費配分事業
	14		B		運動場管理事業
<p>この項目については、学校の希望に少しでも沿えるよう予算取りをしていただいて、Aになるよう努力していただきたいと思います。これだけ天災が続くと特に通学路の安全については万全を期していただきたいと思います。</p>					

鈴木評価委員

番号	10	評価	B	事業名	校舎等管理事業
<p>備品の保守は、コストがかさむが、安全性からも必要不可欠だと考えます。上之保の木材を使用するなどの取り組みも評価すべきことだと考えますが、永続的な保守管理体制にするためにもコストを押さえる施策を望みます。</p>					

野村評価委員

番号	13	評価	B	事業名	学校運営費配分事業
<p>過去に桜学館の管理職の立場でかかわった時期がある。法人の施設で様々な課題を抱えているが、県内唯一の施設でもあるので、できる限り、市としても応援していただきたい。</p>					

野村評価委員

番号	17	評価	A	事業名	小中学校トイレ改修事業
<p>耐震や空調の設備は完了し、洋式化も70%になっているということで、今後も先進的に取り組んでほしい。</p>					

《学校給食センター》

高井評価委員

番号	1	評価	B	事業名	地産地消推進事業
<p>市からの予算が増額されているとのことなので、関市の野菜も大切ですが少し視野を広げて鶏肉、ケイチャン、ひるがの高原の大根、鮎等、県内の有名な産物の利用も良いのではないのでしょうか。</p>					

野村評価委員

番号	1	評価	B	事業名	地産地消推進事業
市内には、様々な地域の特色があることを児童生徒に啓発する意味からも大いに推進してほしい。					

鈴木評価委員

番号	1	評価	B	事業名	地産地消推進事業
時期等で、一度に沢山の野菜を確保することが難しいとは思いますが、予算が倍増することなども踏まえ、中濃産の畜産物を取り入れたレシピを積極的に取り入れてみるなどといった取り組みを考えて欲しい。					

高井評価委員

番号	2	評価	B	事業名	食物アレルギーについての対応
随分努力されているようですので、評価はAでも良いと思いましたが、お話を聞くと低アレルゲン献立のメニュー等、まだまだ研究は必要なのかと思いました。					

野村評価委員

番号	2	評価	B	事業名	食物アレルギーについての対応
時代を反映し、顕在化してきた大きな課題であるが、細心の注意を配り対応を図られたい。					

野村評価委員

番号	3	評価	A	事業名	献立の充実
給食時間の充実を図ること、望ましい食習慣を形成することなど、その意味は大きいので、準備が大変であるが、積極的に取り組まれたい。					

野村評価委員

番号	6	評価	B	事業名	施設設備整備事業
新しい給食センターの着工、完成が待たれる所であるが、現有の施設設備を最大限に有効活用するようお願いしたい。					

《学校教育課》

野村評価委員

番号	2	評価	A	事業名	研究指定校、モデル校事業
児童生徒の学力向上と教育の資質向上とは相関関係がある。研究指定が発表会そのものよりも学力の形成という実質的な成果で勝負することは大変よいことです。					

高井評価委員

番号	3	評価	B	事業名	学校安全事業
<p>不審者対応やブロック塀については早急の対策が必要かと思ひます。学校が安心安全な場所になるようお願ひいたします。</p>					

高井評価委員

番号	4	評価	A	事業名	特別支援事業
<p>発達障害は、昨今いたる所で問題・課題視されております。きめ細かい対応で社会と交わるようご支援をお願ひいたします。</p> <p>特別支援教育アシスタントは教員免許がなくともやれるということで、特別な知識なしにやるのは少々不安があります。ある程度の経験者を使い、有効なアシストができるよう考えていただけたらと思ひます。</p>					

高井評価委員

番号	5	評価	A	事業名	教育相談事業
<p>ふれあいアシスタントに学生を使っているということは大切なことだと思ひます。将来、彼らが教育活動に携わり、この経験が生かされる事を期待します。</p>					

野村評価委員

番号	5	評価	A	事業名	教育相談事業
<p>ふれあい教室がまなびセンター施設内に移されたことは、指導する側の連携の面からも、児童生徒の学びの環境の面からも大変よい方向であり、成果を期待したい。</p>					

野村評価委員

番号	7	評価	A	事業名	わかあゆプラン事業
<p>LD、ADHD等通級対応の指導教諭や、わかあゆプラン事業を市単費で行っていることは、教育に関する人の配置を手厚くすることであるので、推進してほしい。</p>					

野村評価委員

番号	8	評価	B	事業名	外国籍児童生徒等教育相談員派遣事業
<p>外国籍の児童生徒は増加傾向にあるとのことなので、今後を見据え計画的な人材確保と配置を望みます。</p>					

野村評価委員

番号	9	評価	A	事業名	学校図書利用促進事業
<p>図書館の利用活用は、学校の活力の上で重要なポイントであるので、一部の教員、担当にまかせることのないよう指導の充実を図られたい。</p>					

## 野村評価委員

番号	11	評価	A	事業名	共生学校づくり事業
学校運営協議会において、学校サイドから何を望むのか積極的に声を出していくとよい。					

## 野村評価委員

番号	12	評価	A	事業名	学校保健事業
教師の健康、特にメンタルヘルスの課題に対して、働き方改革も併せ適切に取り組んでほしい。					

## 《まなびセンター》

## 野村評価委員

番号	1	評価	A	事業名	(夏季) 職員資質向上研修講座
	2		A		初任者研修
	3		A		2年目研修
	4		A		研究主任会
	5		A		関市情報主任会
	6		A		講師等ホープ研修
	7		A		パワーアップ研修
教職員の資質の向上に課す役割は、まなびセンターによるところが大きいので、今後も様々な研修を創意工夫し積極的に推進してほしい。					

## 高井評価委員

番号	3	評価	A	事業名	2年目研修
2年目研修はメンタル面でのサポートということを聞き、テクニックだけではなくメンタルフォローのための研修というのは有益だと思いました。					

## 野村評価委員

番号	9	評価	A	事業名	子ども美術展・運営委員会
毎年継続されている美術展であるが、開催日など工夫されていて良い。					

## 野村評価委員

番号	10	評価	A	事業名	児童生徒科学作品展・実行委員会
2日間で1,122名の入場者があったということで、関係者の努力に敬意を表し、今後も市の特色ある事業として力を入れてほしい。					

高井評価委員

番号	12	評価	A	事業名	小中学校連合音楽会・音楽主任会
<p>長い歴史を持つ音楽会ですが、小中学生のレベルアップのため一流の合唱団を招くなど刺激のあるイベントが組み込まれるといいと思います。集って演奏するならステップアップして欲しいと思います。</p>					

野村評価委員

番号	17	評価	B	事業名	子ども文化事業・子ども運営委員会・木の造形作品運営委員会
<p>本年度から首長部局となった文化課の事業として位置付けられたということですが、市として大切な事業であるので、教育委員会との連携を十分図ってほしい。</p>					

高井評価委員

番号	18	評価	A	事業名	パソコン同好会支援
<p>今やパソコンは必需品です。市民の要望に答えてもっと盛んに開催されることを望みます。</p>					

鈴木評価委員

番号	21	評価	B	事業名	プラネタリウム投影
<p>文化課事業とコラボするなど、「来場者増員大作戦」などの取り組みは大きく評価できますが、来場者が前年度に対して著しく減少していることは事実です。市民天体観望会も合わせ、天候に左右されない取り組みや、市民が受け身での観望ではなく、例えば市民（高校生等）に解説をしてもらおうとか、様々な切り口で星空を魅せるハイレベルな取り組みを期待します。</p>					

野村評価委員

番号	22	評価	B	事業名	市民天体観望会
<p>プラネタリウムを活用した特色ある事業であるので、ぜひ継続してほしい。</p>					

野村評価委員

番号	27	評価	A	事業名	教育相談窓口の開設
<p>「ふれあい教室」の移転をチャンスととらえ、十分連携して取り組み、成果を期待したい。</p>					

《関商工高等学校》

高井評価委員

番号	1	評価	A	事業名	職業教育事業
<p>関市の顔として、部活動での全国大会出場等、益々活躍される事を望みます。</p>					

野村評価委員

番号	1	評価	A	事業名	職業教育事業
部活動の奨励、学校図書館の充実を図ってほしい。					

野村評価委員

番号	2	評価	A	事業名	学校施設の維持管理事業
定時制の生徒など少人数の立場のニーズなどをとらえ、きめ細かい運営をしてほしい。					

野村評価委員

番号	5	評価	A	事業名	保健事業
関市立の高等学校として、職員が働きやすい環境を作ってほしい。					