



平成25年度
市民アンケート調査
せきのまちづくり通信簿
【結果報告書】

平成26年3月
関市

目次

1	調査の概要.....	1
	（1）調査目的.....	2
	（2）調査項目.....	2
	（3）調査方法.....	2
	（4）回収結果.....	2
	（5）報告書の見方.....	3
2	アンケート調査 調査結果.....	5
	（1）回答者の属性.....	6
	（2）関市への居留意向について.....	13
	（3）市の主な施策の「重要度」「満足度」について.....	26
	（4）協働のまちづくりについて.....	58
	（5）あなたの幸福感について.....	63
3	前回調査との比較.....	69
	（1）関市への居留意向について.....	70
	（2）市の主な施策の「満足度」について.....	71
4	その他・自由回答.....	83
	（1）回答者の属性.....	84
	（2）関市への居留意向などについて.....	85
	（3）市の主な施策の「満足度」について.....	86
	（4）幸福感について.....	87
	（5）自由意見.....	88
5	調査票.....	125

1 調査の概要

(1) 調査目的

本調査は、関市民のまちづくりへの意識等を把握し、政策への反映に生かすことを目的として実施しました。

(2) 調査項目

- ①回答者の属性について
- ②関市への居留意向について
- ③市の主な施策の「満足度」について
- ④協働のまちづくりについて
- ⑤幸福感について

(3) 調査方法

- ①調査対象者 : 平成 26 年 1 月現在、関市に居住している 18 歳以上の市民 3,000 人
- ②抽出法 : 年齢、性、地区を考慮し、住民基本台帳から対象者を無作為に抽出
- ③調査期間 : 平成 26 年 1 月 20 日～2 月 3 日
- ④調査方法 : 調査票による本人記入方式
郵送配布・郵送回収による郵送調査方法

(4) 回収結果

	配布数	有効回収数	回収率
合計	3,000	1,011	33.7%

(5) 報告書の見方

●集計について

本報告書では、設問ごとに全体の集計結果を記載しています。

●「N」について

グラフ中の「N」とは、Number of Cases の略で、各設問に該当する回答者総数を表します。したがって、各選択肢の%に「N」を乗じることで、その選択肢の回答者が計算できます。

●「%」について

グラフ中の「%」は、小数点第2位以下を四捨五入しているため、単数回答の設問（1つだけに○をつけるもの）であっても、合計が100%にならない場合があります。また、複数回答の設問の場合（あてはまるものすべてに○をつけるもの等）は、「N」に対する各選択肢の回答者数の割合を示します。

●選択肢の記載について

グラフ中の選択肢は、原則として調査票に記載された表現のまま記載しています。

●表について

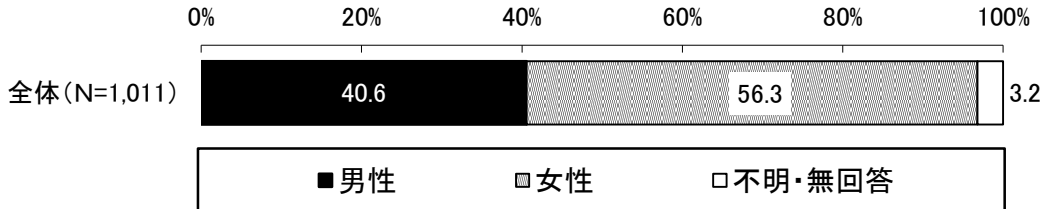
「不明・無回答」を除き、回答の高いもの第1位と第2位に網掛けをしています。

2 アンケート調査 調査結果

(1) 回答者の属性

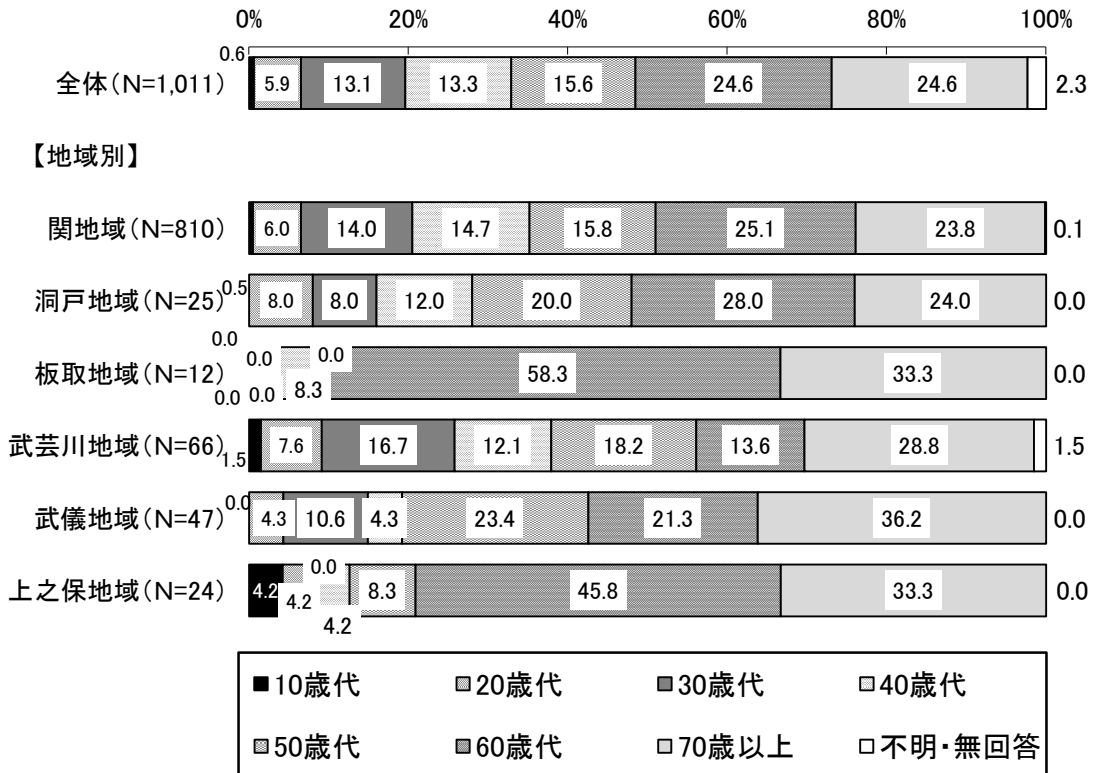
問1 性別

“性別”は、「女性」が56.3%、「男性」が40.6%となっており、女性は男性より15.7ポイント高くなっています。



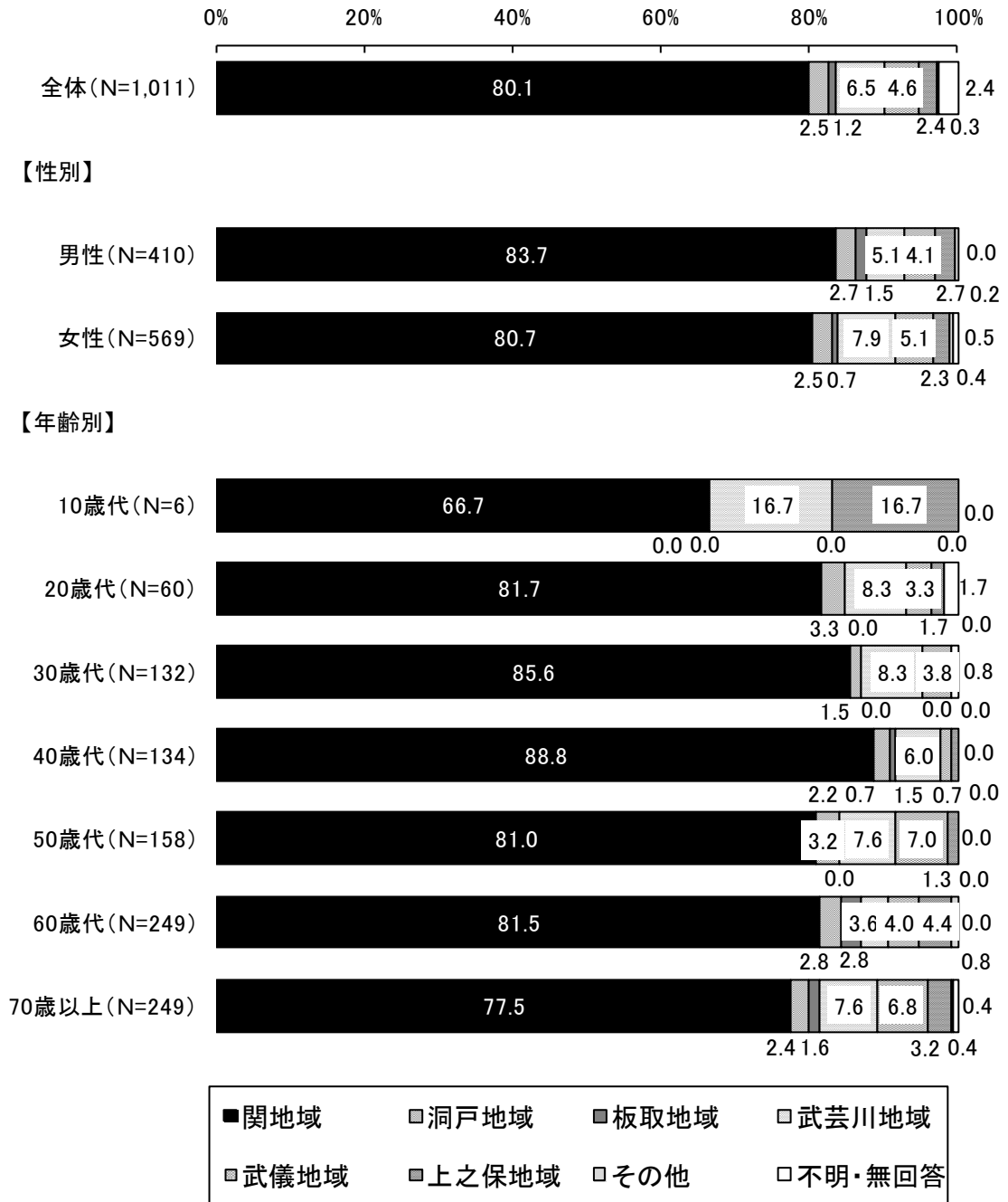
問2 年齢

“年齢”は、「60歳代」「70歳以上」がともに24.6%と最も高く、次いで「50歳代」が15.6%、「40歳代」が13.3%となっています。



問3 居住地

“居住地”は、全体で「関地域」が80.1%と最も高くなっています。

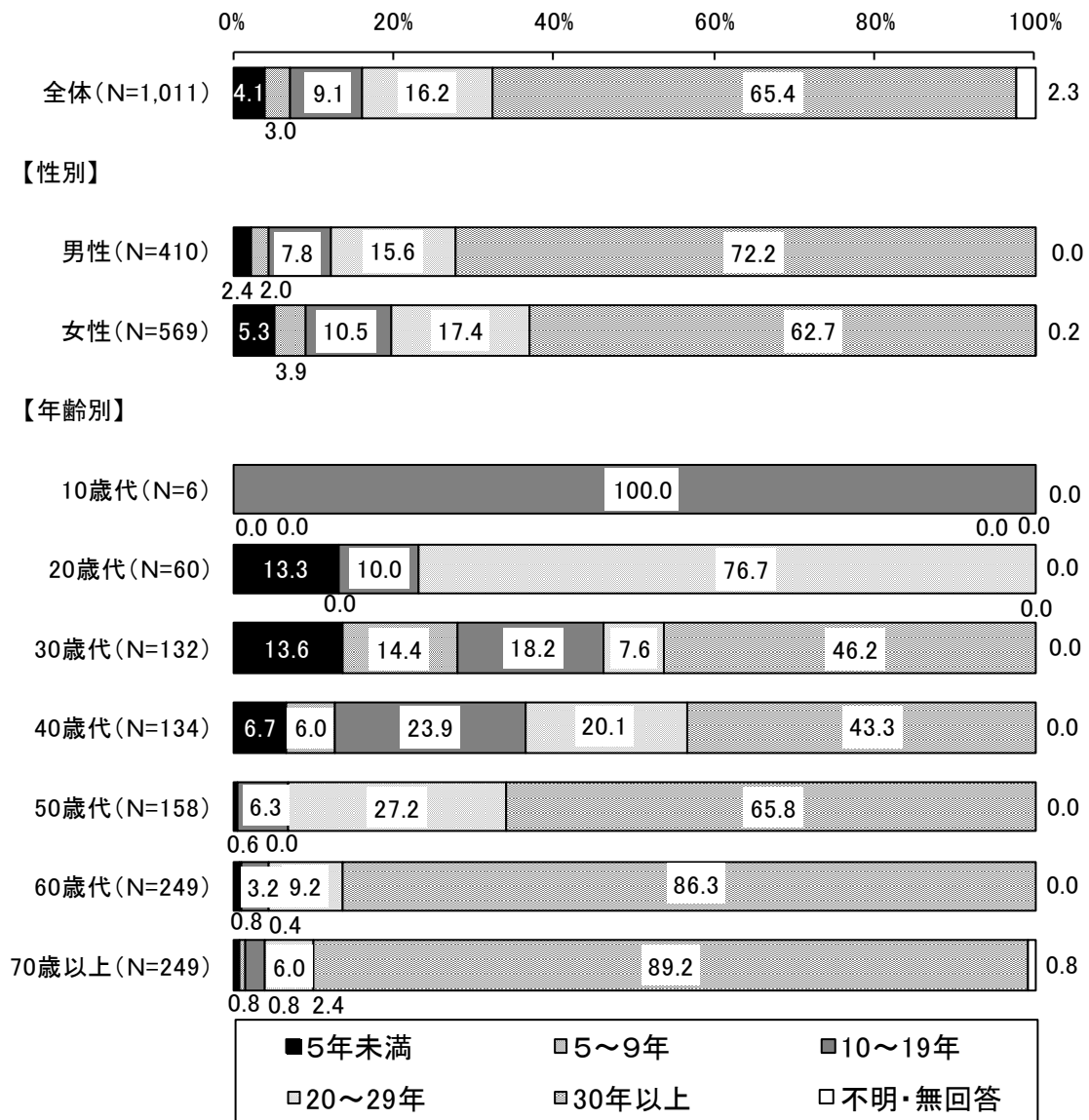


問4 居住年数

“居住年数”は、全体で「30年以上」が65.4%と最も高く、次いで「20～29年」が16.2%、「10～19年」が9.1%となっています。

男女別にみると、「30年以上」が男性72.2%、女性62.7%と、男性は女性より9.5ポイント高くなっています。

年齢別にみると、年代が上がるにしたがい「30年以上」が高くなっています。

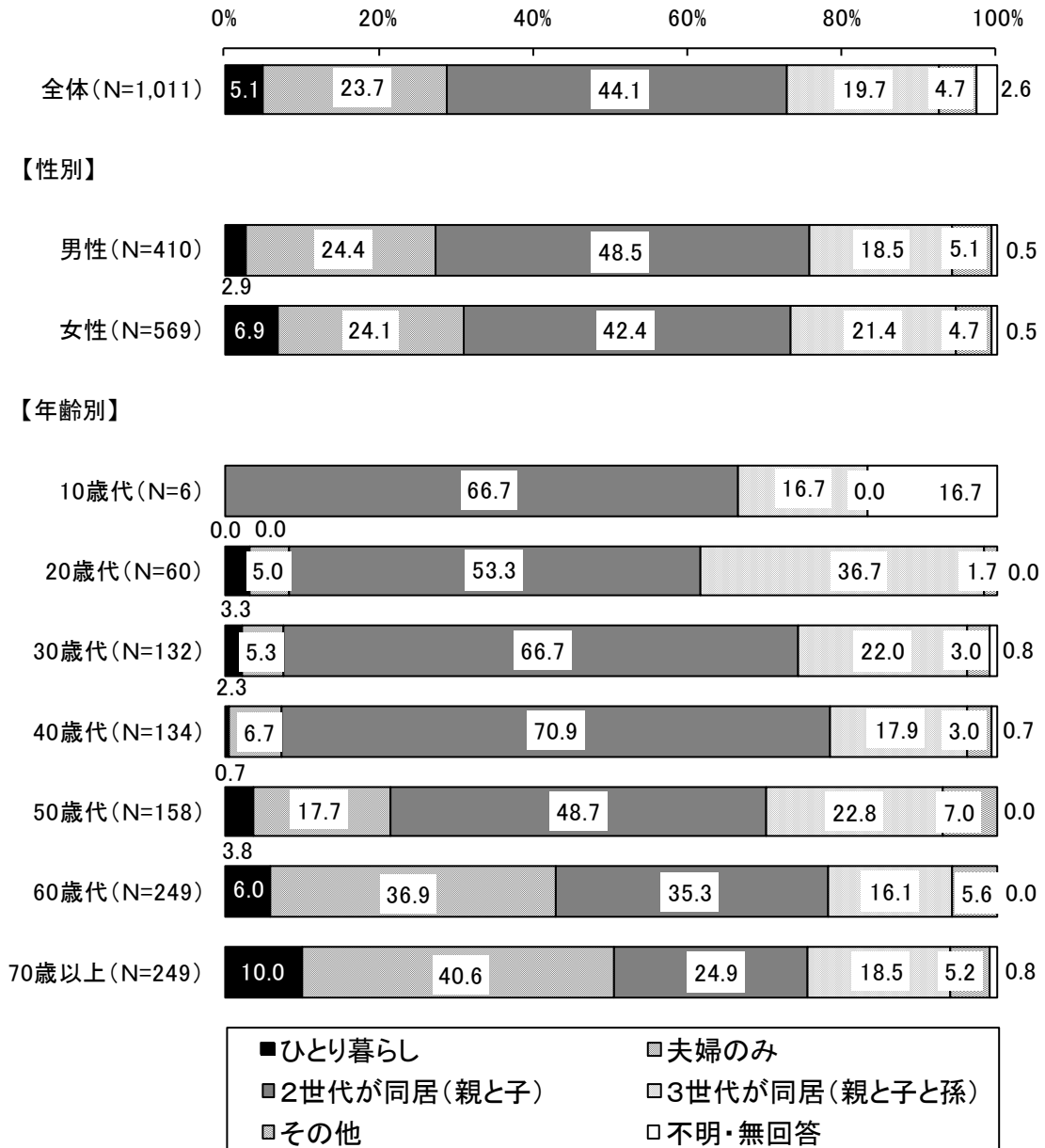


問5 家族構成

“家族構成”は、全体で「2世代が同居（親と子）」が44.1%と最も高く、次いで「夫婦のみ」が23.7%となっています。

男女別にみると、男性、女性ともに「2世代が同居（親と子）」が最も高くなっています。

年齢別にみると、60歳代及び70歳以上を除いた年代において「2世代が同居（親と子）」が最も高くなっています。なお、70歳以上では「ひとり暮らし」が10.0%と、それ以外の年代に比べ高くなっています。

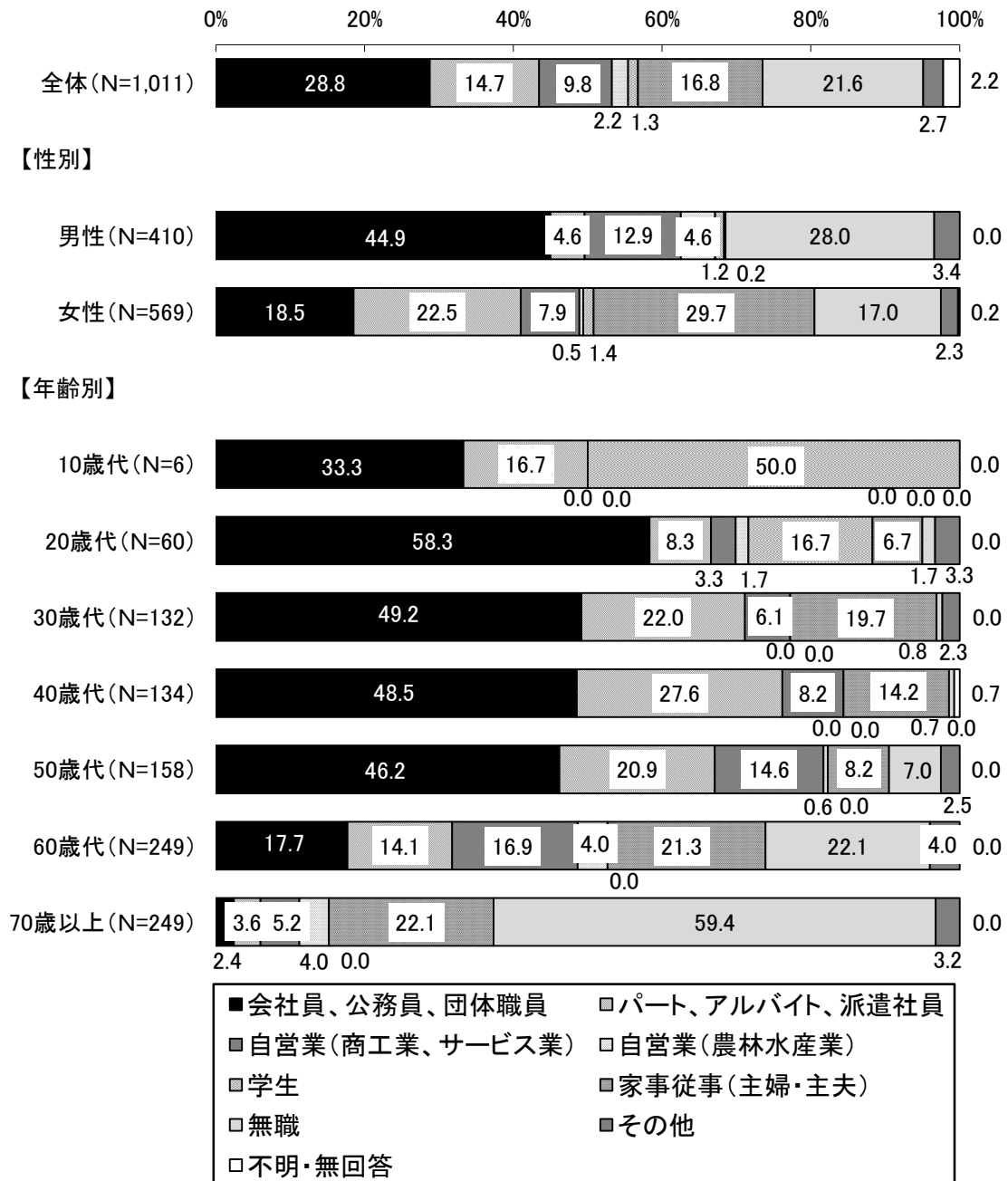


問6 職業

“職業”は、全体で「会社員、公務員、団体職員」が28.8%と最も高く、次いで「無職」が21.6%、「家事従事（主婦・主夫）」が16.8%、「パート、アルバイト、派遣社員」が14.7%となっています。

男女別にみると、男性では「会社員」が44.9%と最も高くなっています。女性では「家事従事（主婦・主夫）」が29.7%と最も高く、次いで「パート、アルバイト、派遣社員」の22.5%が高くなっています。

年齢別にみると、10歳代は「学生」が、60歳代と70歳代は「無職」が、それ以外の年代は「会社員、公務員、団体職員」が最も高くなっています。



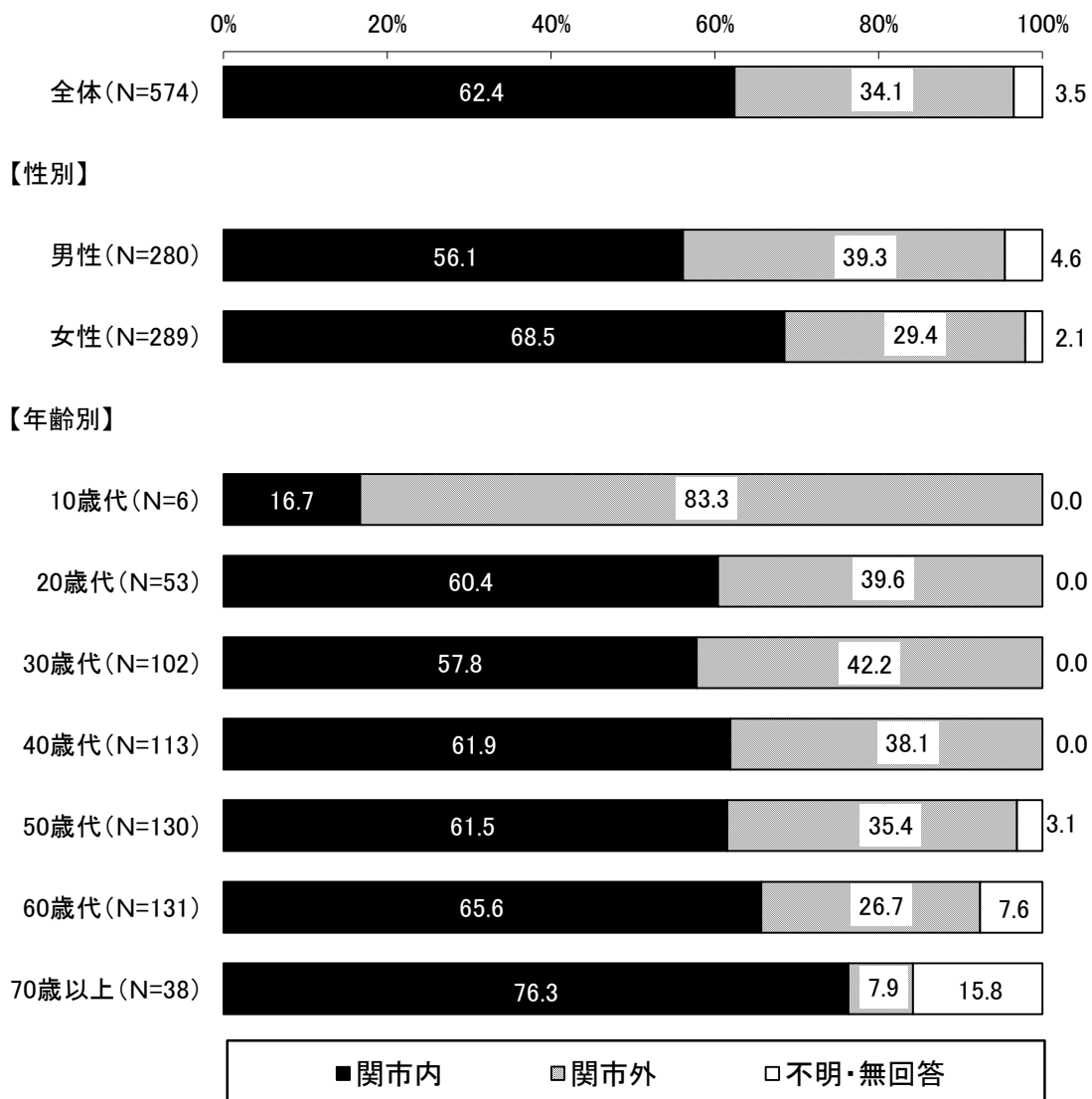
問7 通勤先・通学先

※問6で「1 会社員、公務員、団体職員」「2 パート、アルバイト、派遣社員」「3 自営業(商工業、サービス業)」「4 自営業(農林水産業)」「5 学生」のいずれかに○をつけた方への質問

“通勤先・通学先”は、全体で「関市内」が62.4%、「関市外」が34.1%となっており、関市内は関市外より28.3ポイント高くなっています。

男女別にみると、「関市内」が男性56.1%、女性68.5%と、女性は男性より12.4ポイント高くなっています。

年齢別にみると、10歳代は「関市外」が「関市内」を上回っていますが、それ以外の年代は「関市内」が「関市外」を上回っています。



問8 あなたは市政に関心がありますか。(単数回答)

『関心がある』 66.2% > 『関心がない』 22.5%

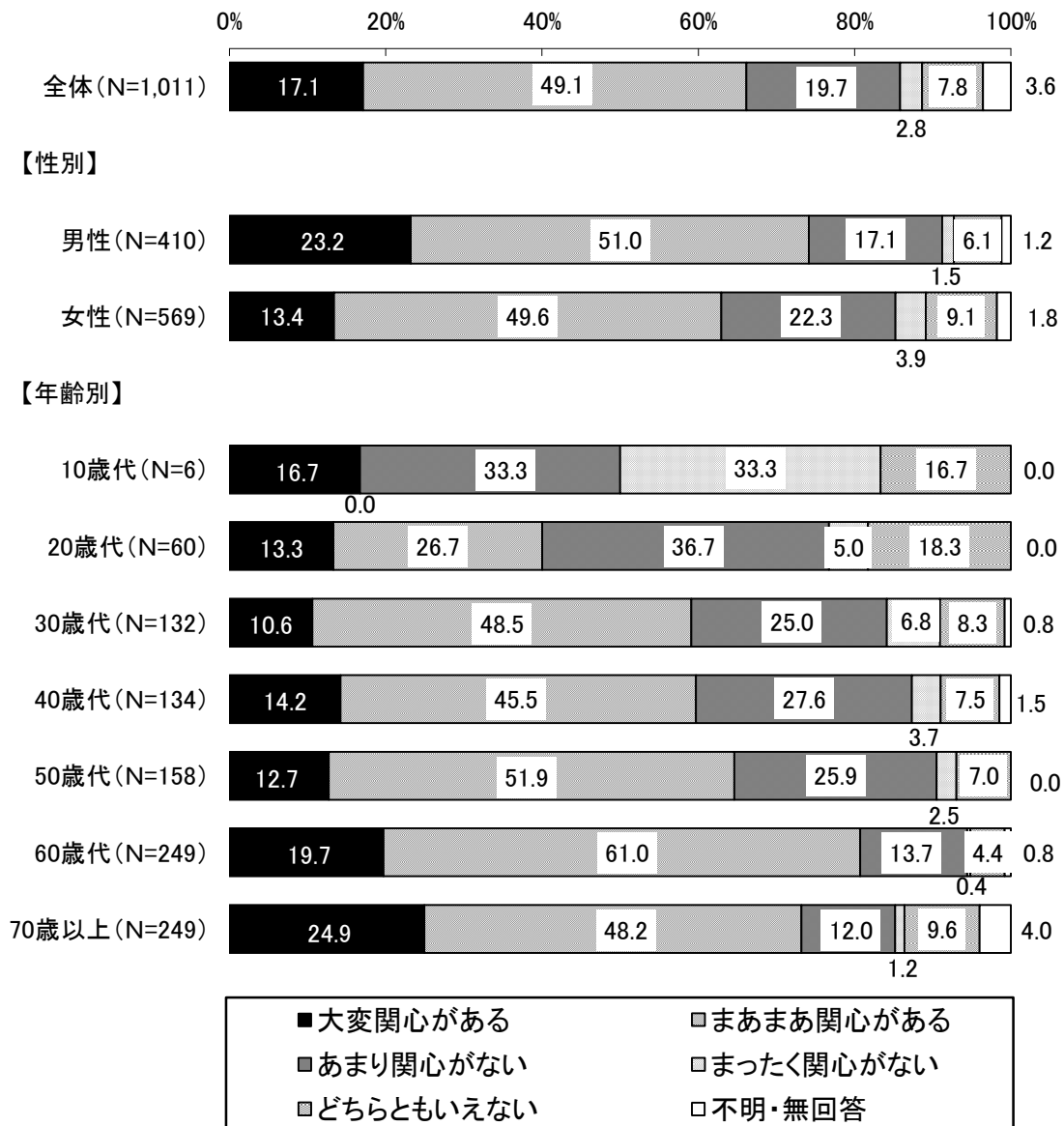
問8の選択肢にかかる表現は以下のように区分しており、このページ以降の文中においても反映されています。

- 『関心がある』…「大変関心がある」と「まあまあ関心がある」を合わせたもの
- 『関心がない』…「まったく関心がない」と「あまり関心がない」を合わせたもの

“市政への関心度”は、全体で『関心がある』の割合が66.2%、『関心がない』の割合が22.5%となっています。

男女別にみると、『関心がある』の割合が男性74.2%、女性63.0%と、男性が女性よりも11.2ポイント高くなっています。

年齢別にみると、年代が上がるにしたがい『関心がある』の割合が高くなっており、60歳代で80.7%と、すべての年代の中で最も高くなっています。



(2) 関市への居留意向について

問9 あなたは関市が住みよいまちだと感じますか。(単数回答)

『住み良い』 71.3% > 『住みにくい』 11.6%

問9の選択肢にかかる表現は以下のように区分しており、このページ以降の文中においても反映されています。

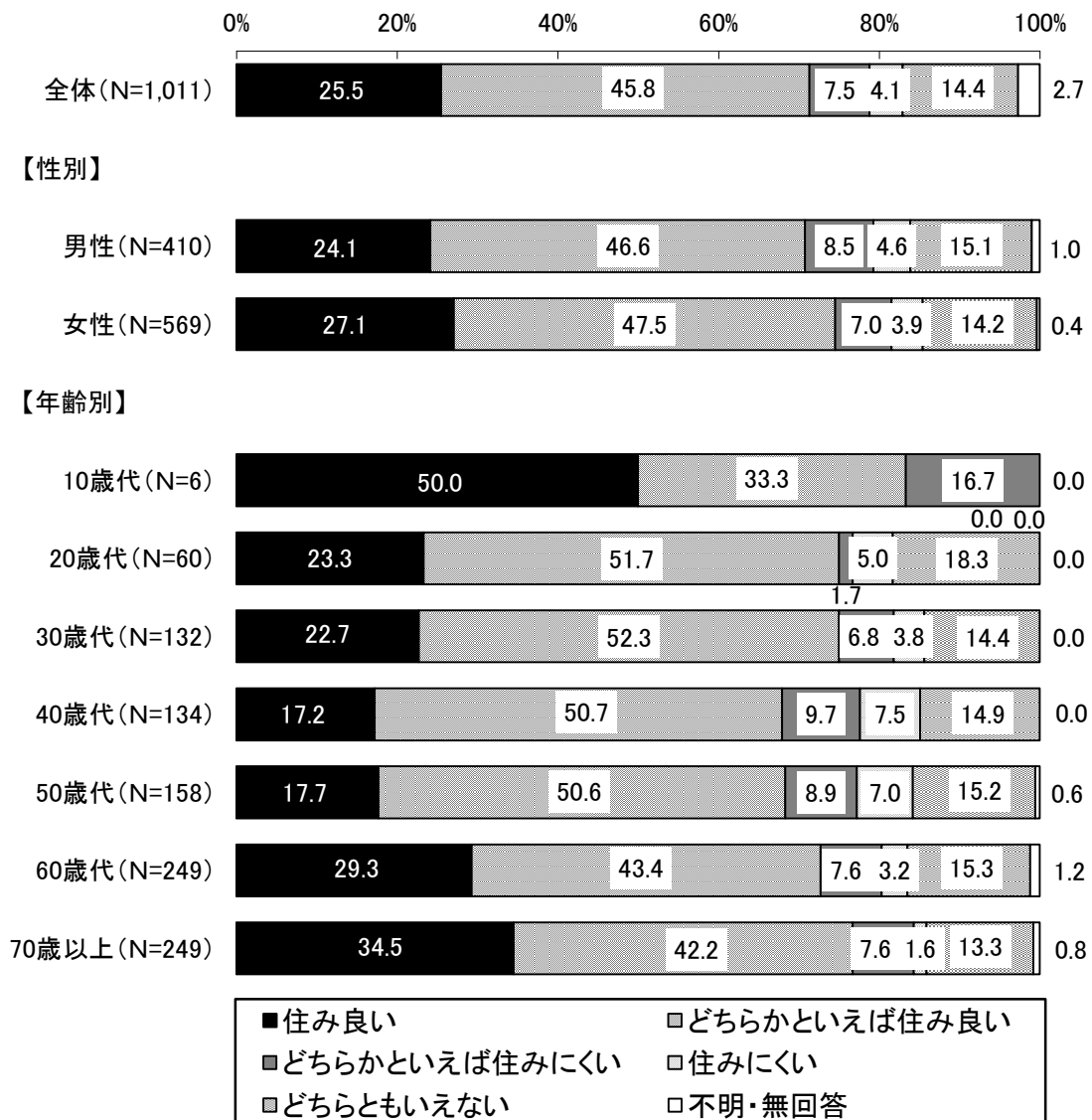
- 『住み良い』…『住み良い』と「どちらかといえば住み良い」を合わせたもの
- 『住みにくい』…『住みにくい』と「どちらかといえば住みにくい」を合わせたもの

“関市が住みよいまちと感じるか”は、全体で『住み良い』の割合が71.3%、『住みにくい』の割合が11.6%となっています。

男女別にみると、『住み良い』の割合が男性70.7%、女性74.6%と、女性が男性よりも3.9ポイント高くなっています。

年齢別にみると、『住み良い』の割合が10歳代で83.3%、『住みにくい』の割合が40歳代で17.2%と、他の年代よりも最も高くなっています。

地域別にみると、関地域で75.2%と『住み良い』の割合が高くなっています。



問 10 あなたは関市に誇りや愛着を感じていますか。(単数回答)

『感じている』 64.7% > 『感じていない』 14.3%

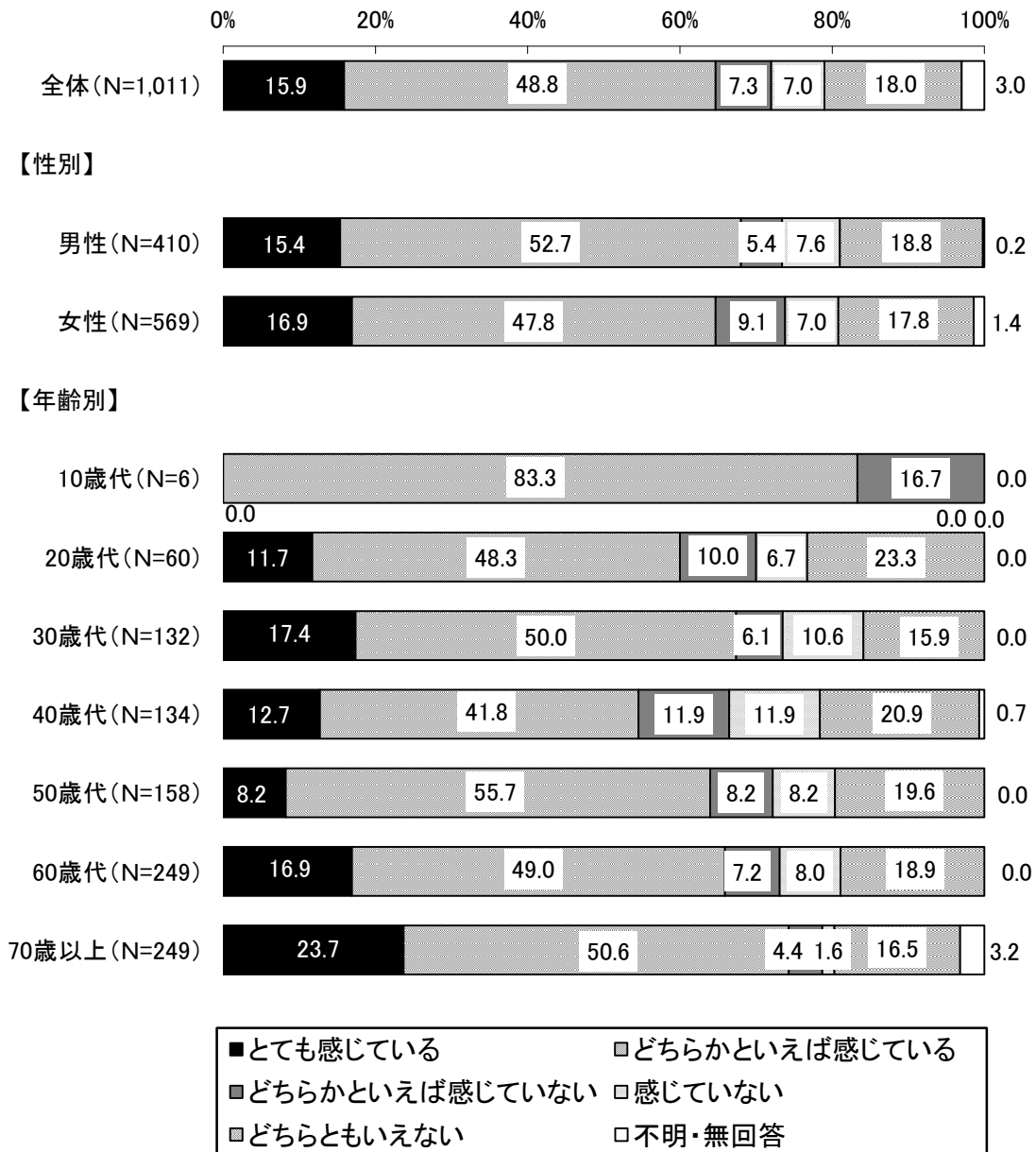
問 10 の選択肢にかかる表現は以下のように区分しており、このページ以降の文中においても反映されています。

- 『感じている』…「とても感じている」と「どちらかといえば感じている」を合わせたもの
- 『感じていない』…「どちらかといえば感じていない」と「感じていない」を合わせたもの

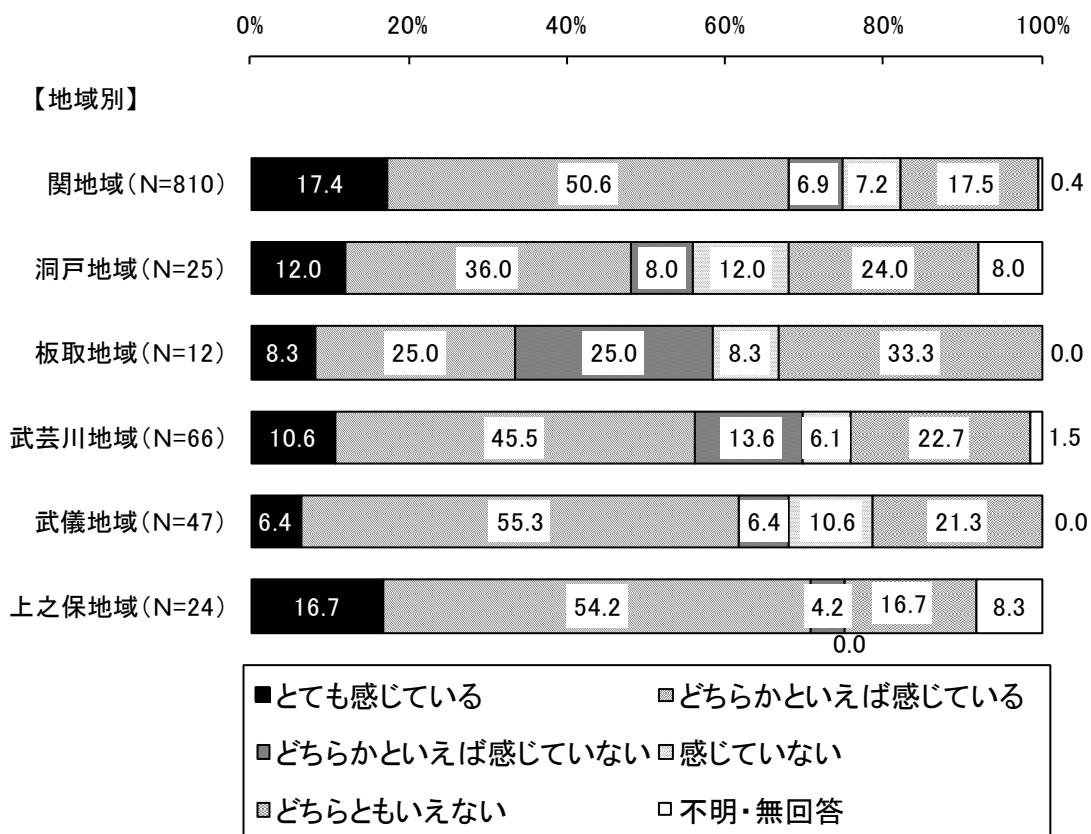
“関市に誇りや愛着を感じているか” は、全体で『感じている』の割合が 64.7%、『感じていない』の割合が 14.3%となっています。

男女別にみると、『感じている』の割合が男性 68.1%、女性 64.7%と、男性が女性よりも 3.4 ポイント高くなっています。

年齢別にみると、『感じている』の割合が 10 歳代で 83.3%、『感じていない』の割合が 40 歳代で 23.8%と、他の年代よりも最も高くなっています。



地域別にみると、上之保地域で70.9%と『感じている』の割合が高くなっています。



問 11 あなたは今後も関市に住み続けたいと思いますか。(単数回答)

『住み続けたい』79.9% > 『移転したい』6.1%

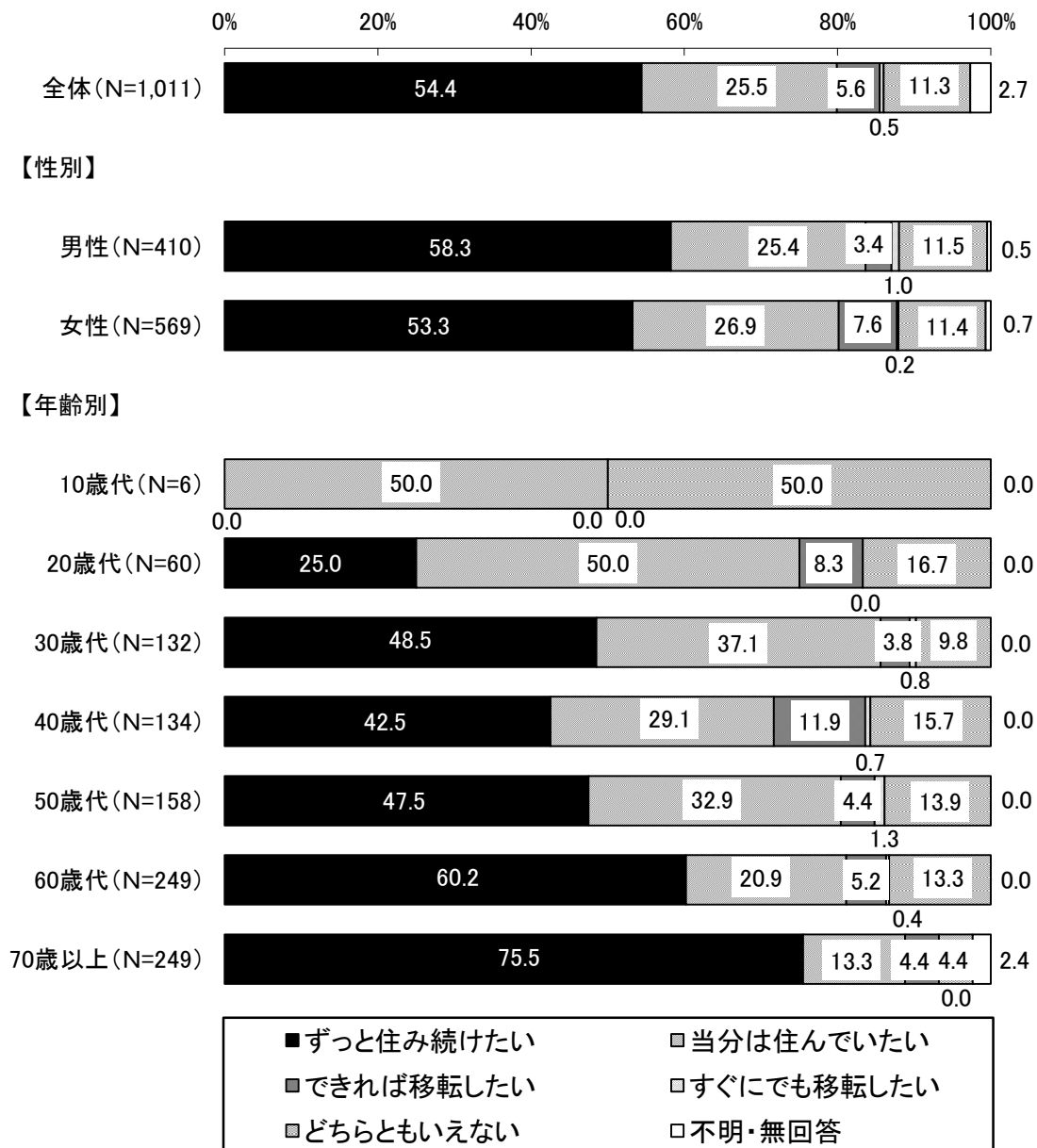
問 11 の選択肢にかかる表現は以下のように区分しており、このページ以降の文中においても反映されています。

- 『住み続けたい』…「ずっと住み続けたい」と「当分は住んでいたい」を合わせたもの
- 『移転したい』…「すぐにでも移転したい」と「できれば移転したい」を合わせたもの

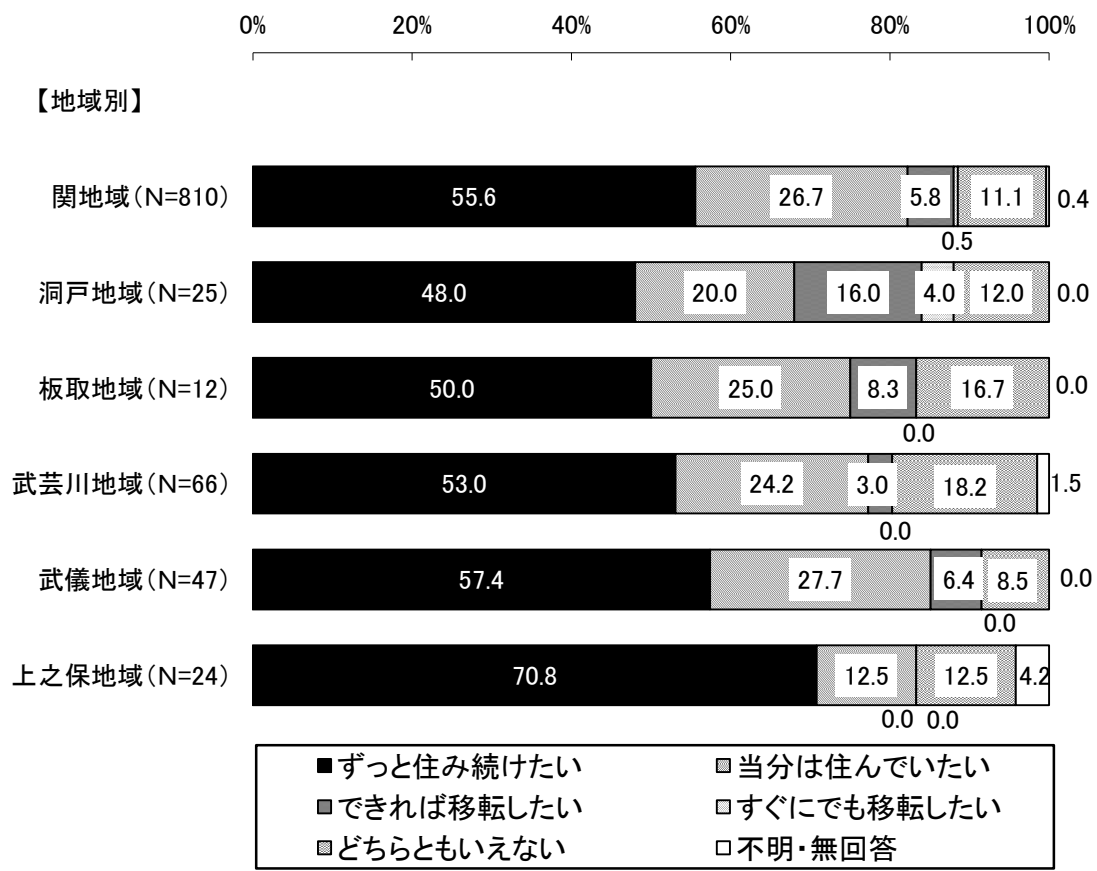
“今後も関市に住み続けたいと思うか” は、全体で『住み続けたい』の割合が 79.9%、『移転したい』の割合が 6.1%となっています。

男女別にみると、『住み続けたい』の割合が男性 83.7%、女性 80.2%と、男性が女性よりも 3.5 ポイント高くなっています。

年齢別にみると、『住み続けたい』の割合が 70 歳以上で 88.8%、『移転したい』の割合が 40 歳代で 12.6%と、他の年代よりも最も高くなっています。



地域別にみると、洞戸地域以外で『住み続けたい』の割合が7割以上と高くなっています。



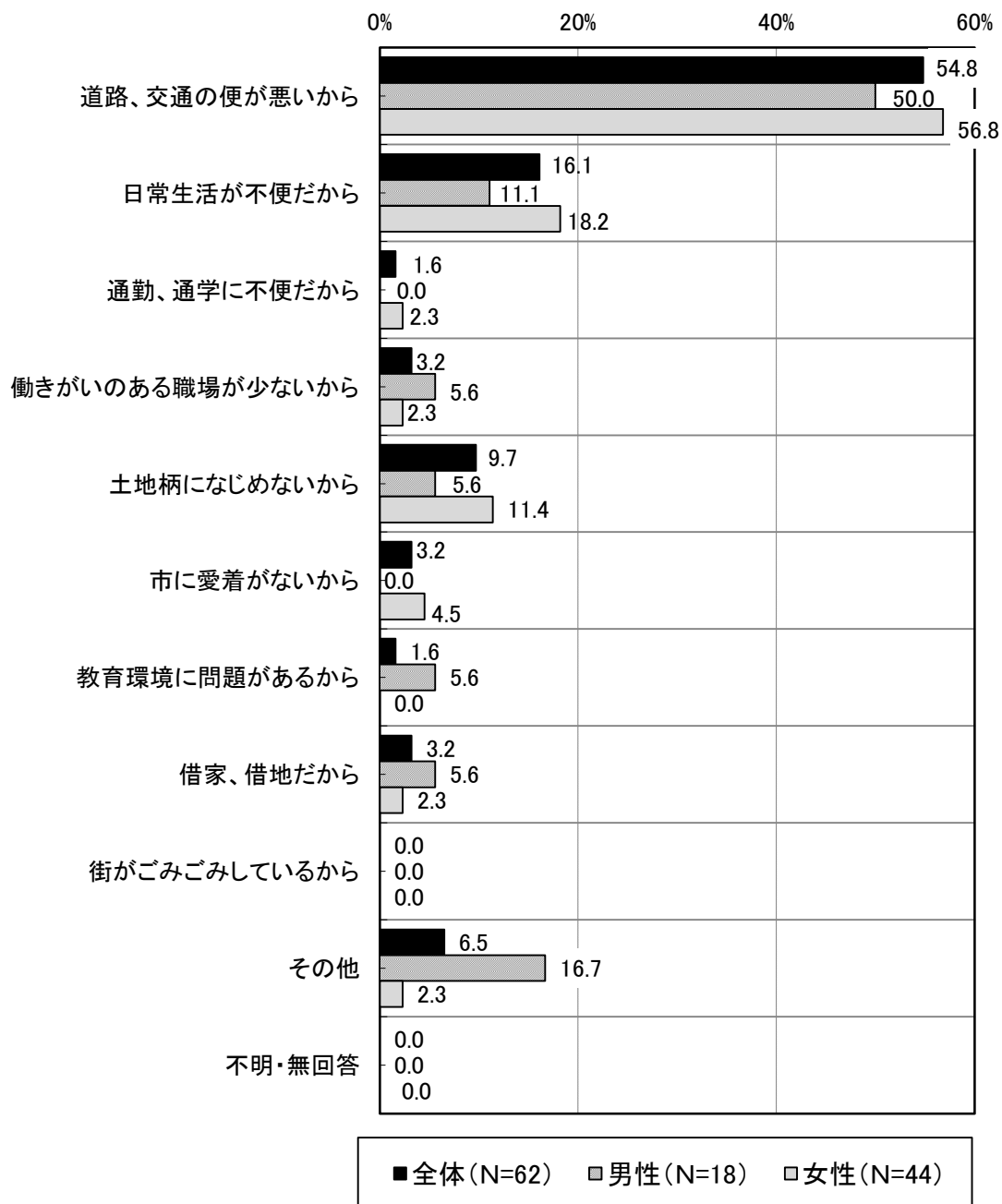
問 12 移転したいと感じになる理由は何ですか。(単数回答)

※問 11 で「3 できれば移転したい」「4 すぐにも移転したい」と回答した方への質問

「道路、交通の便が悪いから」「日常生活が不便だから」が高い

“関市から移転したい理由”は、全体で「道路、交通の便が悪いから」が54.8%と最も高く、次いで「日常生活が不便だから」が16.1%となっています。

男女別にみると全体同様、男性、女性ともに「道路、交通の便が悪いから」が最も高くなっています。



年齢別にみると、20歳代から60歳代まで、すべての年代で「道路、交通の便が悪いから」が最も高くなっています。70歳代では「日常生活が不便だから」が高くなっています。

地域別にみると、いずれの地区においても「道路、交通の便が悪いから」「日常生活が不便だから」が上位となっています。

【年齢別】

	道路、交通の便が悪いから	日常生活が不便だから	通勤、通学に不便だから	働きがいのある職場が少ないから	土地柄になじめないから	市に愛着がないから	教育環境に問題があるから	借家、借地だから	街がごみごみしているから	その他	不明・無回答
20歳代 (N=5)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
30歳代 (N=6)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40歳代 (N=17)	52.9	0.0	5.9	11.8	5.9	11.8	5.9	5.9	0.0	0.0	0.0
50歳代 (N=9)	66.7	22.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0
60歳代 (N=14)	42.9	28.6	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0
70歳以上(N=11)	18.2	36.4	0.0	0.0	27.3	0.0	0.0	9.1	0.0	9.1	0.0

単位：％（10歳代はサンプル数がない。）

【地域別】

	道路、交通の便が悪いから	日常生活が不便だから	通勤、通学に不便だから	働きがいのある職場が少ないから	土地柄になじめないから	市に愛着がないから	教育環境に問題があるから	借家、借地だから	街がごみごみしているから	その他	不明・無回答
関地域 (N=51)	56.9	11.8	2.0	3.9	9.8	3.9	2.0	3.9	0.0	5.9	0.0
洞戸地域 (N=5)	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
板取地域 (N=1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
武芸川地域 (N=2)	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
武儀地域 (N=3)	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0

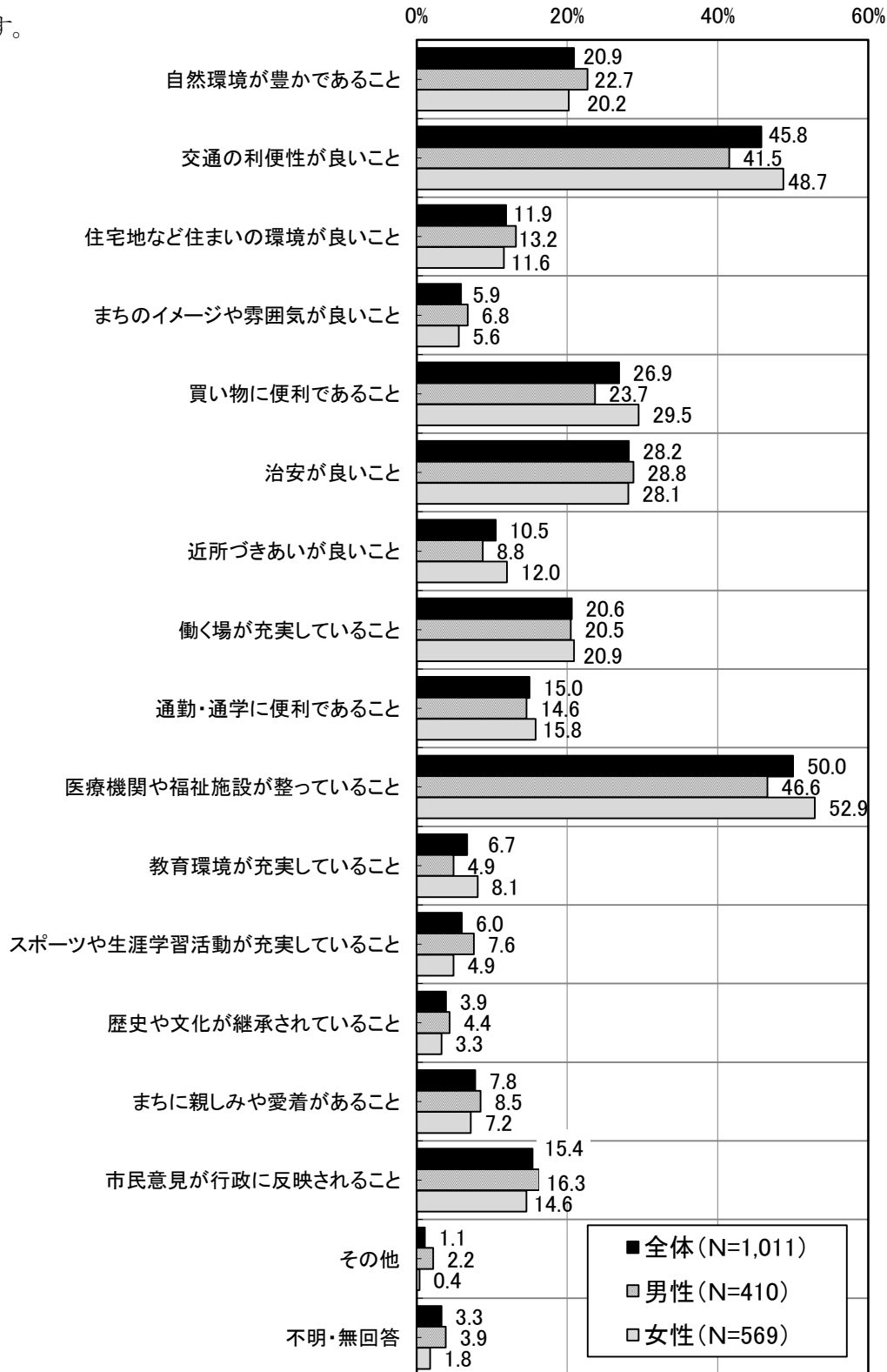
単位：％（上之保地域はサンプル数がない。）

問 13 これから関市で住み続けていくためには、何が重要だと思いますか。(複数回答)

「医療機関や福祉施設が整っていること」「交通の利便性が良いこと」が高い

“関市に住み続けていくために重要なこと”は、全体で「医療機関や福祉施設が整っていること」が50.0%と最も高く、次いで「交通の利便性が良いこと」が45.8%となっています。

男女別にみると全体同様、男性、女性ともに「医療機関や福祉施設が整っていること」が最も高くなっています。



年齢別にみると、20歳代以上の年代において「交通の利便性が良いこと」または「医療機関や福祉施設が整っていること」が上位となっています。

【年齢別】

	自然環境が豊かであること	交通の利便性が良いこと	住宅地など住まいの環境が良いこと	まちのイメージや雰囲気が良いこと	買い物に便利であること	治安が良いこと	近所づきあいが良いこと	働く場が充実していること	通勤・通学に便利であること
10歳代 (N=6)	33.3	16.7	16.7	33.3	16.7	33.3	0.0	16.7	33.3
20歳代 (N=60)	20.0	61.7	11.7	10.0	30.0	31.7	3.3	26.7	31.7
30歳代 (N=132)	15.9	47.0	18.9	7.6	24.2	34.8	5.3	21.2	29.5
40歳代 (N=134)	11.9	53.7	9.7	10.4	23.9	27.6	3.7	25.4	23.9
50歳代 (N=158)	16.5	51.9	9.5	5.7	22.8	27.2	5.7	31.6	19.0
60歳代 (N=249)	21.3	43.4	14.1	4.8	28.5	26.9	12.0	20.5	8.0
70歳以上 (N=249)	31.7	37.3	9.6	2.8	30.9	26.1	20.5	10.4	4.0

	医療機関や福祉施設が整っていること	教育環境が充実していること	スポーツや生涯学習活動が充実していること	歴史や文化が継承されていること	まちに親しみや愛着があること	市民意見が行政に反映されること	その他	不明・無回答
10歳代 (N=6)	16.7	0.0	33.3	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0
20歳代 (N=60)	31.7	11.7	10.0	5.0	1.7	8.3	1.7	0.0
30歳代 (N=132)	46.2	17.4	6.1	1.5	6.8	12.1	1.5	0.8
40歳代 (N=134)	44.8	9.7	3.0	7.5	10.4	11.2	0.0	3.0
50歳代 (N=158)	53.2	2.5	5.1	3.8	5.1	15.8	3.2	2.5
60歳代 (N=249)	55.8	6.0	7.2	3.2	5.2	22.9	0.0	2.0
70歳以上 (N=249)	53.0	1.6	5.2	3.2	12.4	14.1	1.2	5.2

単位：%

地域別にみると、板取地域および武芸川地域では「交通の利便性が良いこと」が最も高く、それ以外の地域では「医療機関や福祉施設が整っていること」が最も高くなっています。

【地域別】

	自然環境が豊かであること	交通の利便性が良いこと	住宅地など住まいの環境が良いこと	まちのイメージや雰囲気が良いこと	買い物に便利であること	治安が良いこと	近所づきあいが良いこと	働く場が充実していること	通勤・通学に便利であること
関地域 (N=810)	20.9	46.9	12.6	6.8	27.5	29.1	9.9	19.1	16.2
洞戸地域 (N=25)	16.0	32.0	12.0	0.0	52.0	8.0	12.0	40.0	20.0
板取地域 (N=12)	33.3	50.0	0.0	0.0	41.7	0.0	8.3	25.0	0.0
武芸川地域 (N=66)	21.2	47.0	12.1	3.0	10.6	34.8	15.2	22.7	12.1
武儀地域 (N=47)	29.8	36.2	6.4	4.3	27.7	27.7	17.0	29.8	6.4
上之保地域 (N=24)	16.7	33.3	16.7	0.0	16.7	16.7	12.5	33.3	16.7

	医療機関や福祉施設が整っていること	教育環境が充実していること	スポーツや生涯学習活動が充実していること	歴史や文化が継承されていること	まちに親しみや愛着があること	市民意見が行政に反映されること	その他	不明・無回答
関地域 (N=810)	51.2	7.3	6.4	3.1	7.5	15.1	0.7	2.1
洞戸地域 (N=25)	64.0	0.0	0.0	4.0	0.0	16.0	4.0	0.0
板取地域 (N=12)	41.7	0.0	0.0	0.0	8.3	33.3	0.0	16.7
武芸川地域 (N=66)	40.9	4.5	6.1	10.6	7.6	18.2	3.0	6.1
武儀地域 (N=47)	40.4	6.4	4.3	6.4	10.6	14.9	4.3	4.3
上之保地域 (N=24)	45.8	4.2	4.2	4.2	25.0	12.5	0.0	8.3

単位：%

問 14 あなたが感じている、他市の人に誇れる、「関市の自慢」を教えてください。(自由に記述)

内容	件数
自然・気候・景観等に関すること	207
自然環境、自然が豊か	143
水がおいしい、水が豊富	23
川や水がきれい	17
空気がきれい、空気が澄んでいる	8
風景が良い	7
気候が良い	5
四季を感じられる	2
風情がある	1
市内に花が多い	1
歴史・伝統文化に関すること	156
歴史・伝統文化（刃物、鶺鴒、円空上人など）	143
地域の祭り	8
寺院（善光寺など）	3
日本を代表する歴史と文化	1
方言がおもしろい	1
農業・商業・工業に関すること	57
買物の便利さ（大型店やスーパーが近いなど）	16
地元産の食べ物が安価でおいしいこと	15
地場産業が盛ん	7
飲食店が多い	6
うなぎ（うなぎがおいしい、うなぎがおいしいなど）	4
映画館がある	2
特産品がある	2
観光地が豊富	2
農業がしやすい	1
はもみんがかわいい	1
就職率が高い	1
人・地域に関すること	54
人のあたたかさ、人柄	38
地域のつながりや近所づきあいの良さ	14
子どもを見守る環境	1
子どもたちのあいさつ	1
生活・利便性に関すること	127
交通の便利さ	30
生活のしやすさ	25
他地域や都市部へのアクセスのしやすさ	14
上下水道が整備されている	16

田舎でもなく都会でもない、人が多すぎない	11
住環境が良いこと（土地にゆとりがある、バランスが良い）	9
水道水が安価で豊富、おいしい	8
ごみの分別、リサイクルのシステム	5
町並みがきれい	4
公共施設が充実している	3
道路が整備されている	2
静か	2
安心・安全に関すること	32
災害の少なさ	14
治安の良さ	11
防災の取り組みが充実している	4
関市あんしんメール	2
安心で安全なまちである	1
教育・文化・スポーツに関すること	18
子育てがしやすい（遊び場、医療費の助成など）	8
高等学校がある（甲子園出場など）	4
スポーツができる環境が豊富	3
教育環境が良い	2
文化施設が多い	1
バトントワリング	1
命の大切さに力を入れているところ	1
保健・医療・福祉に関すること	11
医療機関が充実している	7
健診が充実している	2
福祉施設が充実している	1
母子手帳がかわいい	1
その他	9
市長が良い	3
百年公園	3
市民と行政の一体化	1
日本の真ん中で旅行するのに便利	1
平坦な道が多く自転車で移動するのが楽	1

(3)市の主な施策の「重要度」「満足度」について

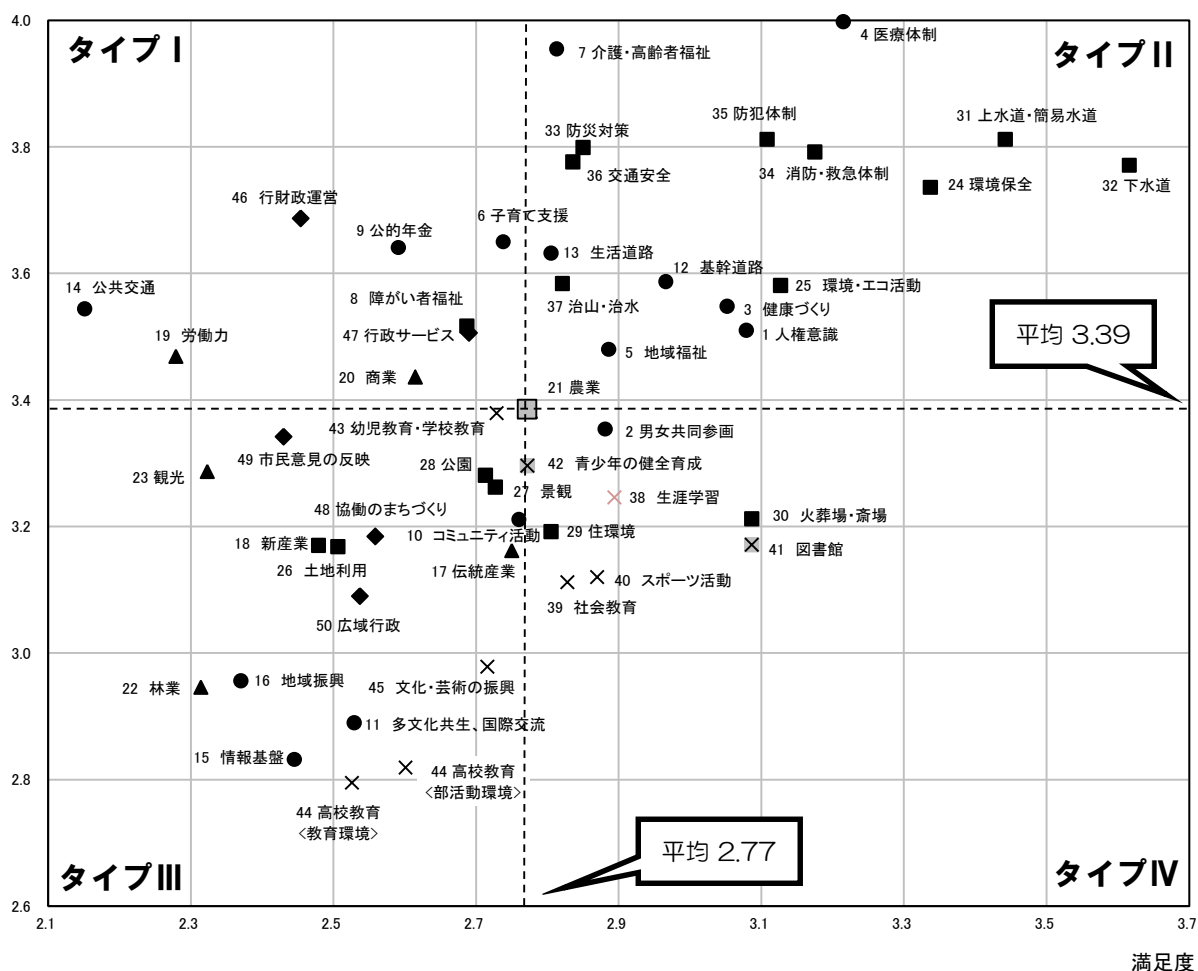
問 15 次の各項目について、現在の生活実感からみた関市の「満足度」と、今後の取組みとしての「重要度」をどうお考えですか。(単数回答)

項目	内容
1 人権意識	市民がお互いに個性や人権を尊重し合っている
2 男女共同参画	性別にとらわれず、家庭・地域・職場などで男女が平等に参画できている
3 健康づくり	市民が自ら健康づくりに取り組める環境になっている
4 医療体制	市民が身近に必要な医療サービスを受けられる環境になっている
5 地域福祉	市民が地域の中で交流を持ち、助け合いや支え合いの福祉ボランティア活動が活発である
6 子育て支援	子育て家庭や子どもを持つ人への支援サービスが充実し、安心して子どもを生み、育てられる環境になっている
7 介護・高齢者福祉	高齢者への支援や介護サービスが充実し、高齢期も安心して暮らせる環境になっている
8 障がい者福祉	障がいの有無に関係なく、誰もが社会参加できる環境になっている
9 公的年金	市民が年金制度を理解できるよう、情報提供が行われている
10 コミュニティ活動	市民が積極的に地域づくりに取り組んでいる
11 多文化共生、国際交流	市内の在住外国人や、多様な文化への理解が深まっている
12 基幹道路	他地域へ行くための道路整備が充実している
13 生活道路	身近な生活道路が安全で使いやすい
14 公共交通	鉄道やバスなどの市内の公共交通機関は使いやすい
15 情報基盤	インターネットを利用した情報の入手や行政サービスが受けやすい
16 地域振興	過疎地域や農山村地域など、地域に応じた振興策が推進されている
17 伝統産業	伝統産業が守られており、次世代に継承されている
18 新産業	企業誘致を行うなど、新産業の振興に向けた環境が整っている
19 労働力	市民の働く場所がたくさんあり、働きやすい環境が整っている
20 商業	市民の商業活動が活発に行われており、買い物に便利な環境となっている
21 農業	農業が活発に行われており、地元産の安全で質の高い農産物が手に入る
22 林業	森林が整備され、林業が活発に行われている
23 観光	まちの資源を活かした、魅力的な観光地となっている

項目		内容
24	環境保全	自然環境が保全され、まちの空気や水はきれいである
25	環境・エコ活動	ごみの減量や省エネルギー対策、リサイクル活動が活発に行われている
26	土地利用	市民にとって、快適なまちとなる土地利用がされている
27	景観	景観やまちなみが美しく整備されている
28	公園	身近な公園がきちんと整備されている
29	住環境	市内に快適な住環境が整備されている
30	斎場・墓地	斎場・墓地は十分な整備がされている
31	上水道・簡易水道	安くておいしい水が、市民に安定的に供給されている
32	下水道	下水道などが整備され、清潔なまちになっている
33	防災対策	突然の災害発生に備えた防災体制が地域や家庭の中で築かれている
34	消防・救急体制	安心できる消防・救急体制が整っている
35	防犯体制	犯罪の危険を感じることなく、安心して暮らせている
36	交通安全	市民に交通安全意識が定着し、通学路の道路照明など交通安全施設が整備されている
37	治山・治水	河川の整備や土砂崩れなどの防止がされている
38	生涯学習	誰もが、いつでも、どこでも学びたいことを学べる環境が整っている
39	社会教育	家庭教育や公民館活動などの社会教育が充実している
40	スポーツ活動	市民がスポーツ活動に活発に取り組める環境になっている
41	図書館	図書館が使いやすく、蔵書が充実している
42	青少年の健全育成	青少年を地域ぐるみで育むことができる環境になっている
43	幼児教育・学校教育	幼児や小中学生への教育内容が充実している
44	高校教育	教育環境 部活動環境 関商工高等学校の教育環境・部活動環境が充実している
45	文化・文化財	市の伝統や歴史が大切にされ、文化・芸術活動が活発に行われている
46	行財政運営	税金が無駄なく有効に使われている
47	行政サービス	市職員は行政サービスの向上に努めている
48	協働のまちづくり	市民と行政の協働のまちづくりが進んでいる
49	市民意見の反映	市民の意見が市政に十分に反映されている
50	広域行政	近隣市町村と協力・連携ができています

重要度が高く、満足度が低い、特に取り組むべき施策の分野としては「14 公共交通」「46 行財政運営」「19 労働力」「9 公的年金」などがあがっています。

重要度



【重要度と満足度の関係】

<p><タイプⅠ>重要度は高いが、満足度は低い ⇒特に取り組むべき施策の分野</p>	<p><タイプⅡ>重要度が高く、満足度も高い ⇒継続して取り組むべき施策の分野</p>
<p><タイプⅢ>重要度が低く 満足度も低い ⇒現状どおりで進め、施策の重要度を高めるための 取組みを進める施策の分野</p>	<p><タイプⅣ>重要度は低く、満足度が高い ⇒状況によっては見直しを行う必要のある施策の 分野</p>

※回答結果を、重要度については「とても重要」を5点、「まあ重要」を4点、「普通・どちらともいえない」を3点、「あまり重要でない」を2点、「重要でない」を1点、満足度については「とても満足」を5点、「まあ満足」を4点、「普通・どちらともいえない」を3点、「やや不満」を2点、「とても不満」を1点としてそれぞれ点数化し、その数値に回答者数を乗じて施策ごとの平均点を算出しています。

問 15 の選択肢にかかる表現は以下のように区分しており、このページ以降の文中においても反映されています。

重要度

- 『重要』…「とても重要」と「まあ重要」を合わせたもの
- 『重要でない』…「重要でない」と「あまり重要でない」を合わせたもの

満足度

- 『満足』…「とても満足」と「まあ満足」を合わせたもの
- 『不満』…「とても不満」と「やや不満」を合わせたもの

項目	重要度	満足度
1 人権意識	3.51	3.08
2 男女共同参画	3.35	2.88
3 健康づくり	3.55	3.05
4 医療体制	4.00	3.22
5 地域福祉	3.48	2.89
6 子育て支援	3.65	2.74
7 介護・高齢者福祉	3.96	2.81
8 障がい者福祉	3.52	2.69
9 公的年金	3.64	2.59
10 コミュニティ活動	3.21	2.76
11 多文化共生、国際交流	2.89	2.53
12 基幹道路	3.59	2.97
13 生活道路	3.63	2.81
14 公共交通	3.54	2.15
15 情報基盤	2.83	2.45
16 地域振興	2.96	2.37
17 伝統産業	3.16	2.75
18 新産業	3.17	2.48
19 労働力	3.47	2.28
20 商業	3.44	2.62
21 農業	3.38	2.78
22 林業	2.95	2.31
23 観光	3.29	2.32
24 環境保全	3.74	3.34
25 環境・エコ活動	3.58	3.13

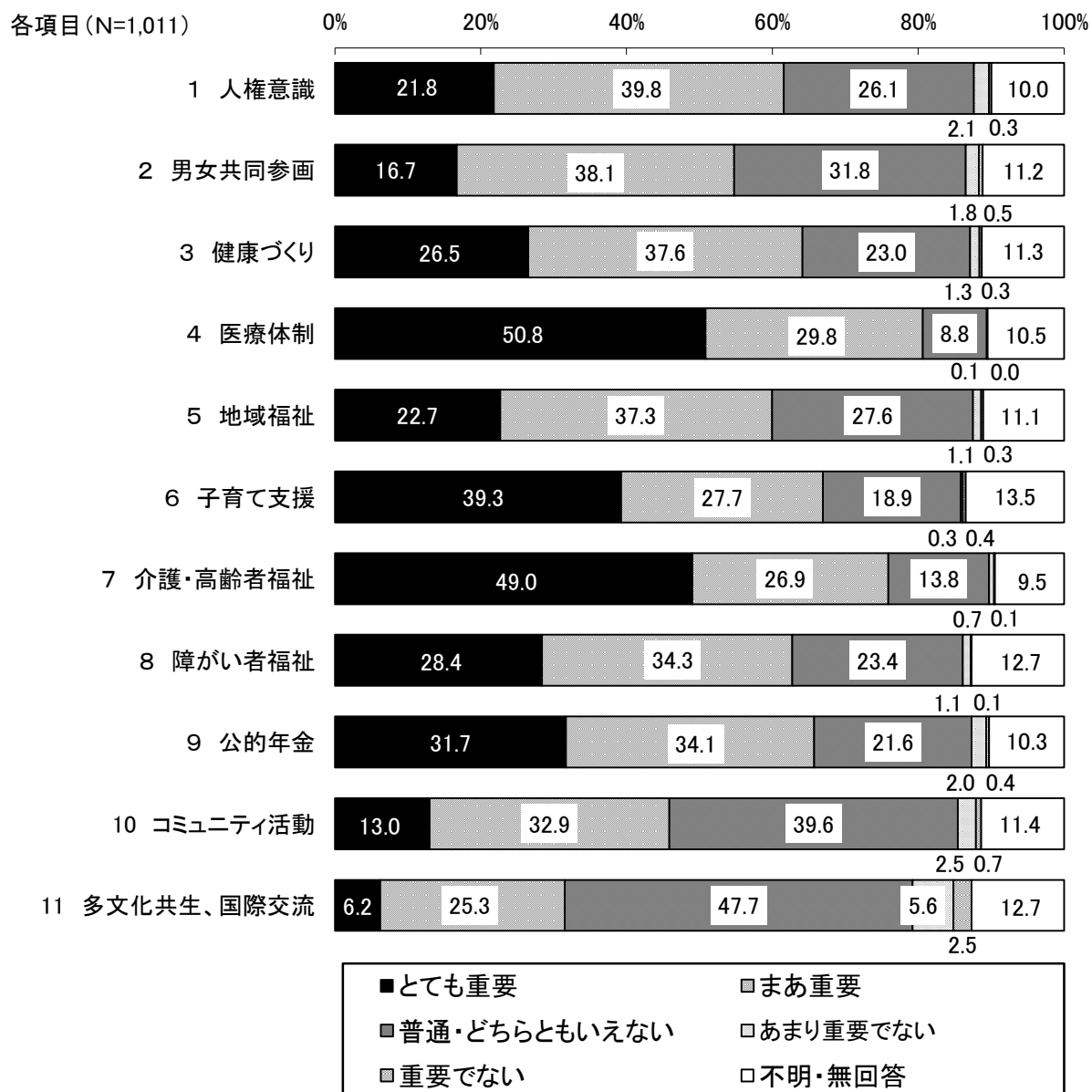
項目	重要度	満足度	
26 土地利用	3.17	2.51	
27 景観	3.26	2.73	
28 公園	3.28	2.71	
29 住環境	3.19	2.81	
30 斎場・墓地	3.21	3.09	
31 上水道・簡易水道	3.81	3.44	
32 下水道	3.77	3.62	
33 防災対策	3.80	2.85	
34 消防・救急体制	3.79	3.18	
35 防犯体制	3.81	3.11	
36 交通安全	3.78	2.84	
37 治山・治水	3.58	2.82	
38 生涯学習	3.25	2.89	
39 社会教育	3.11	2.83	
40 スポーツ活動	3.12	2.87	
41 図書館	3.17	3.09	
42 青少年の健全育成	3.30	2.77	
43 幼児教育・学校教育	3.38	2.73	
44 高校教育	<教育環境>	2.80	2.53
	<部活動環境>	2.82	2.60
45 文化・文化財	2.98	2.72	
46 行財政運営	3.69	2.45	
47 行政サービス	3.51	2.69	
48 協働のまちづくり	3.18	2.56	
49 市民意見の反映	3.34	2.43	
50 広域行政	3.09	2.54	

政策1 みんなで手を取りあい、いきいき暮らせるまち

“政策1「みんなで手を取りあい、いきいき暮らせるまち」の重要度”は、「4 医療体制」について『重要』の割合が80.6%と最も高く、次いで「7 介護・高齢者福祉」が75.9%、「6 子育て支援」が67.0%となっています。

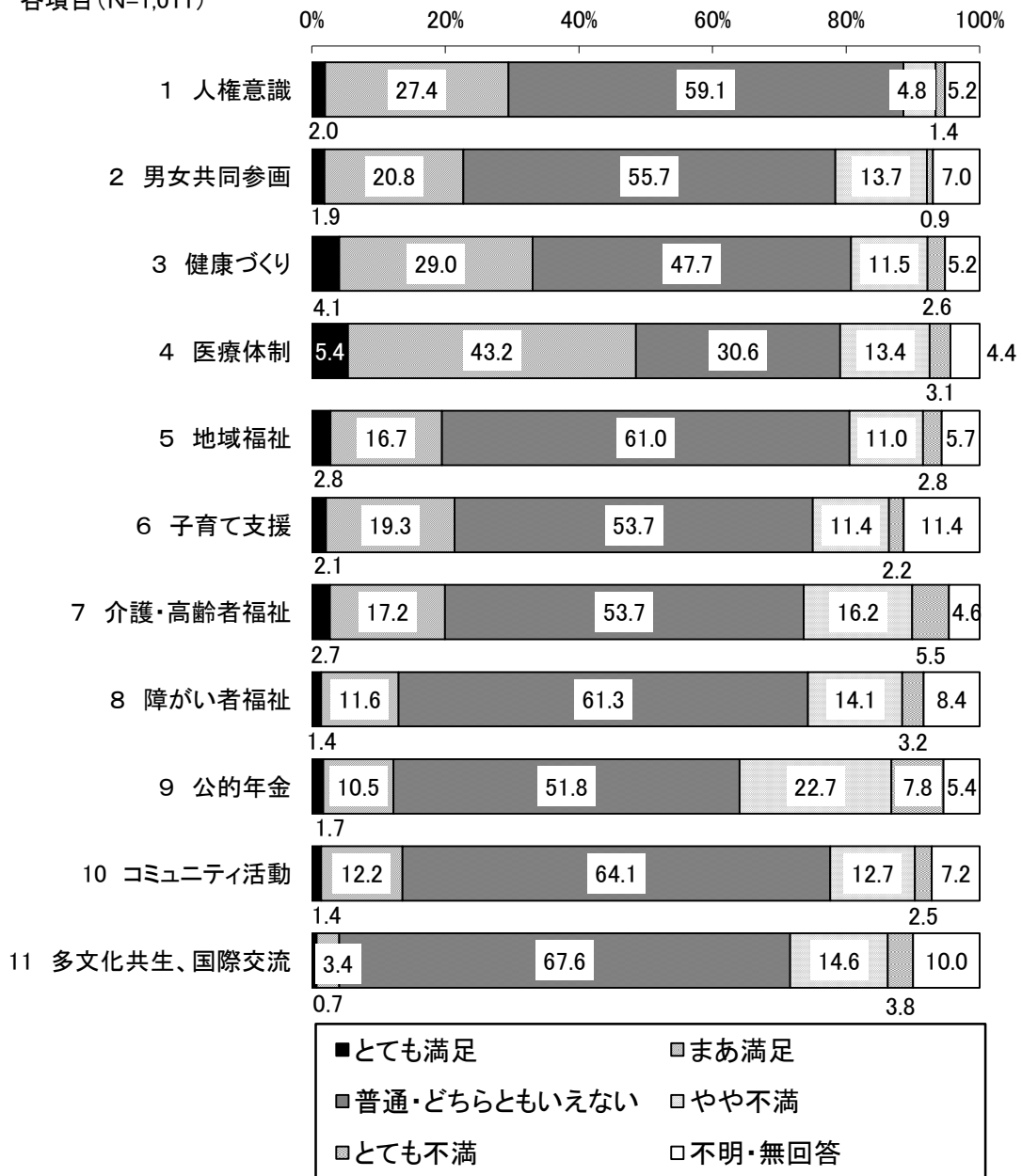
満足度が高い政策項目は、「4 医療体制」について『満足』の割合が48.6%と最も高く、次いで「3 健康づくり」が33.1%、「1 人権意識」が29.4%となっています。

重要度



満足度

各項目 (N=1,011)

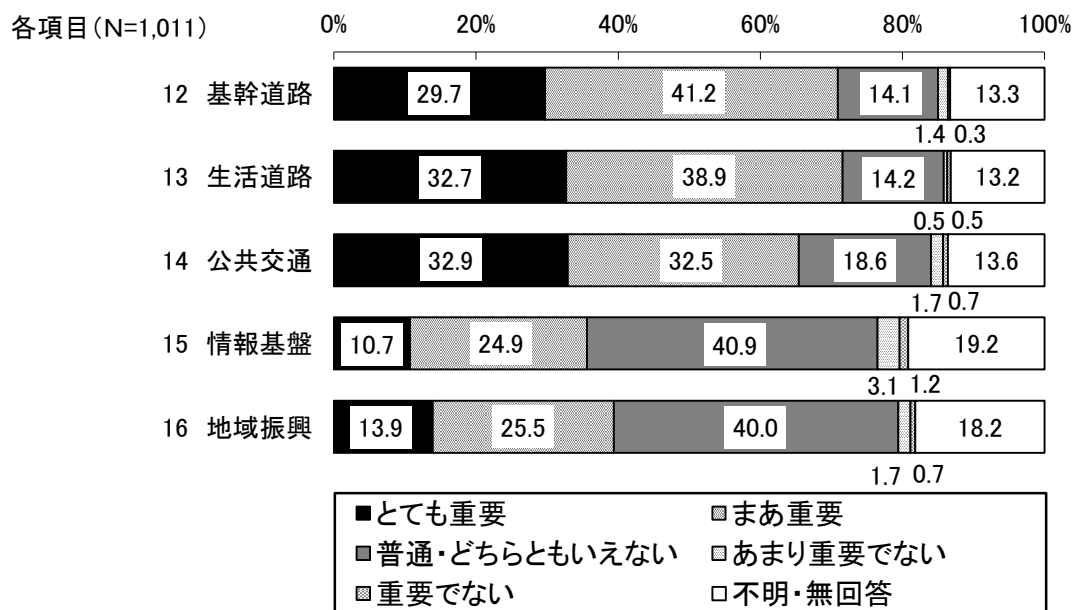


政策2 行きかい、ふれあい、つながりが生まれるまち

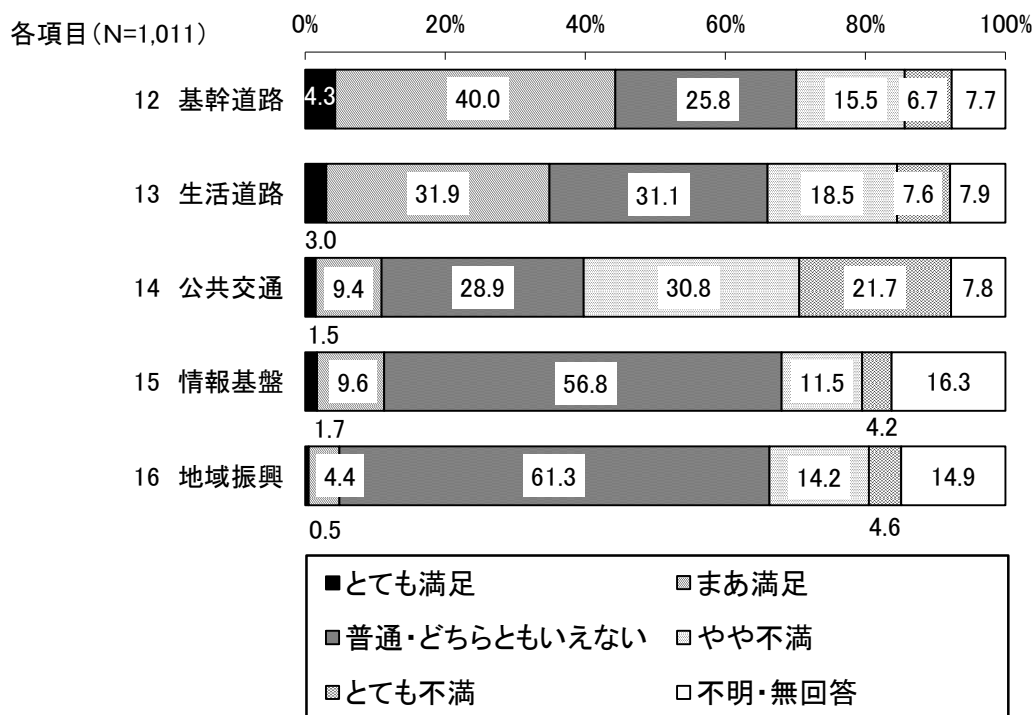
“政策2「行きかい、ふれあい、つながりが生まれるまち」の重要度”は、「13 生活道路」について『重要』の割合が71.6%と最も高く、次いで「12 基幹道路」が70.9%、「14 公共交通」が65.4%となっています。

満足度が高い政策項目は、「12 基幹道路」について『満足』の割合が44.3%と最も高く、次いで「13 生活道路」が34.9%となっています。

重要度



満足度

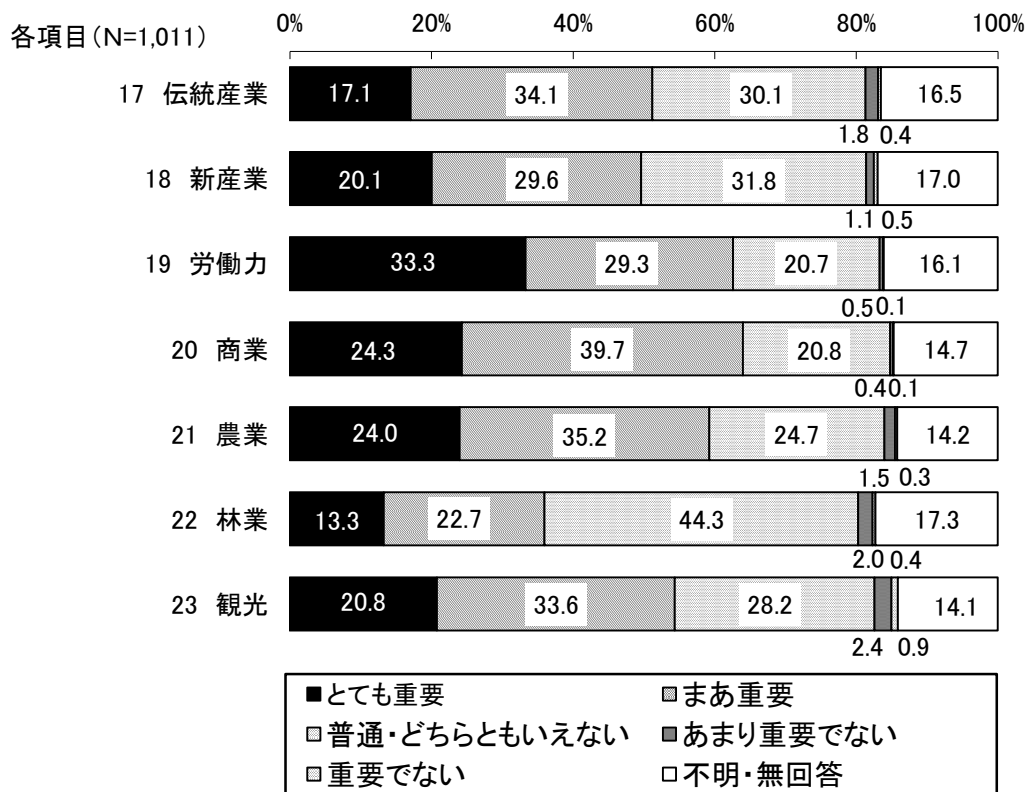


政策3 伝統のわざと新しい技術が織りなす力強い産業のまち

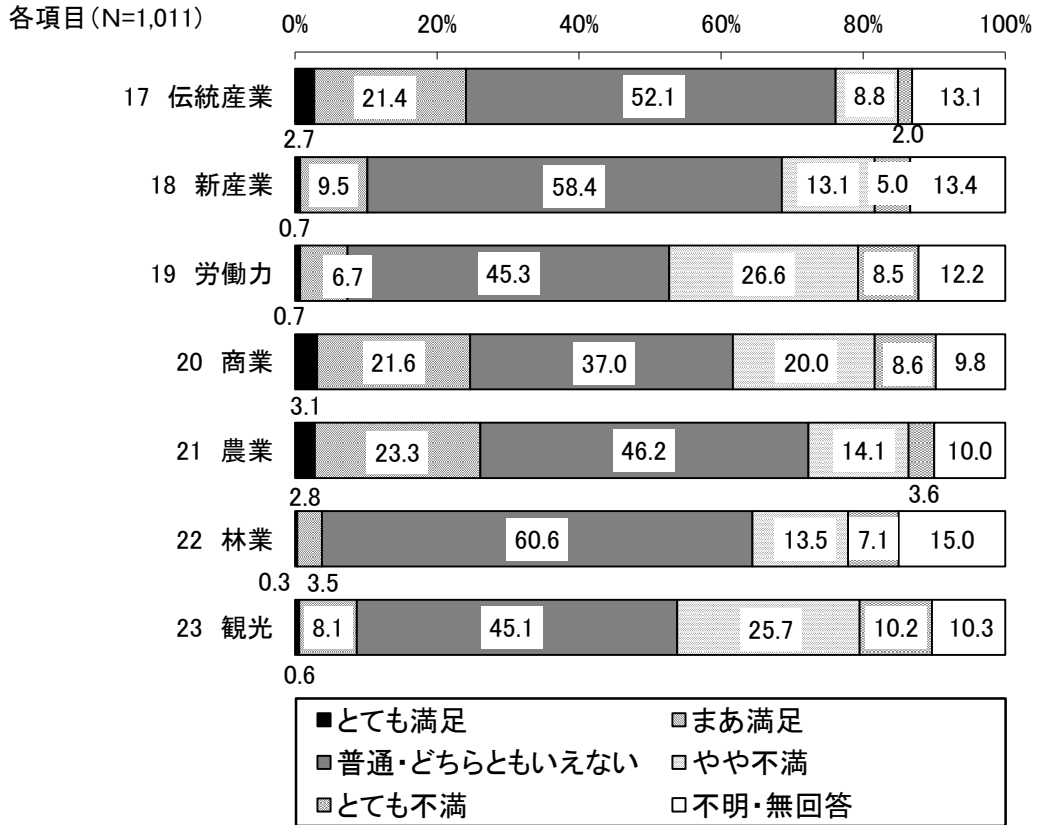
“政策3「伝統のわざと新しい技術が織りなす力強い産業のまち」の重要度”は、「20 商業」について『重要』の割合が64.0%と最も高く、次いで「19 労働力」が62.6%、「21 農業」が59.2%となっています。

満足度が高い政策項目は、「21 農業」について『満足』の割合が26.1%と最も高く、次いで「20 商業」が24.7%、「17 伝統産業」が24.1%となっています。

重要度



満足度

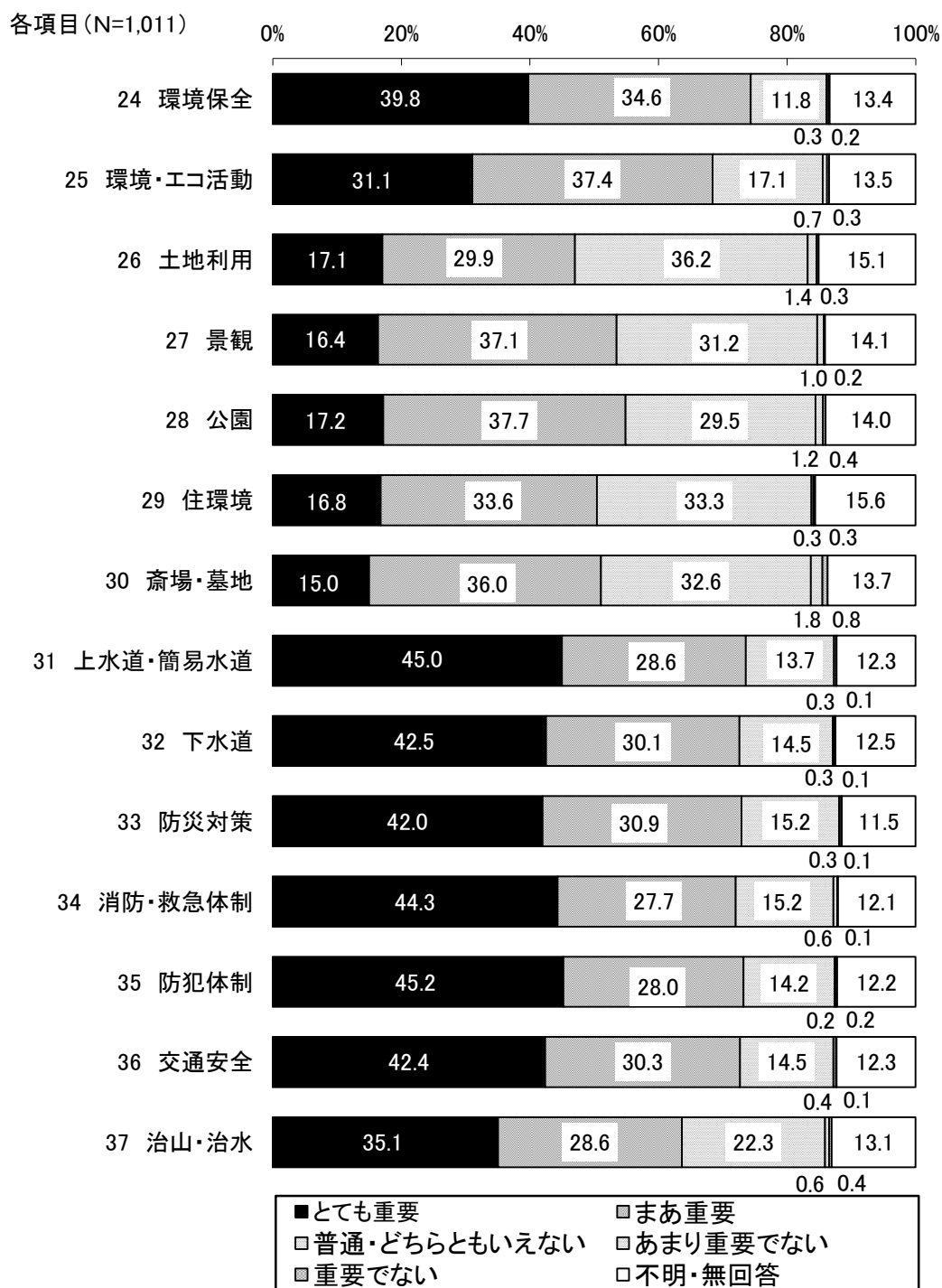


政策4 人と地球が共生できる安全・安心で快適なまち

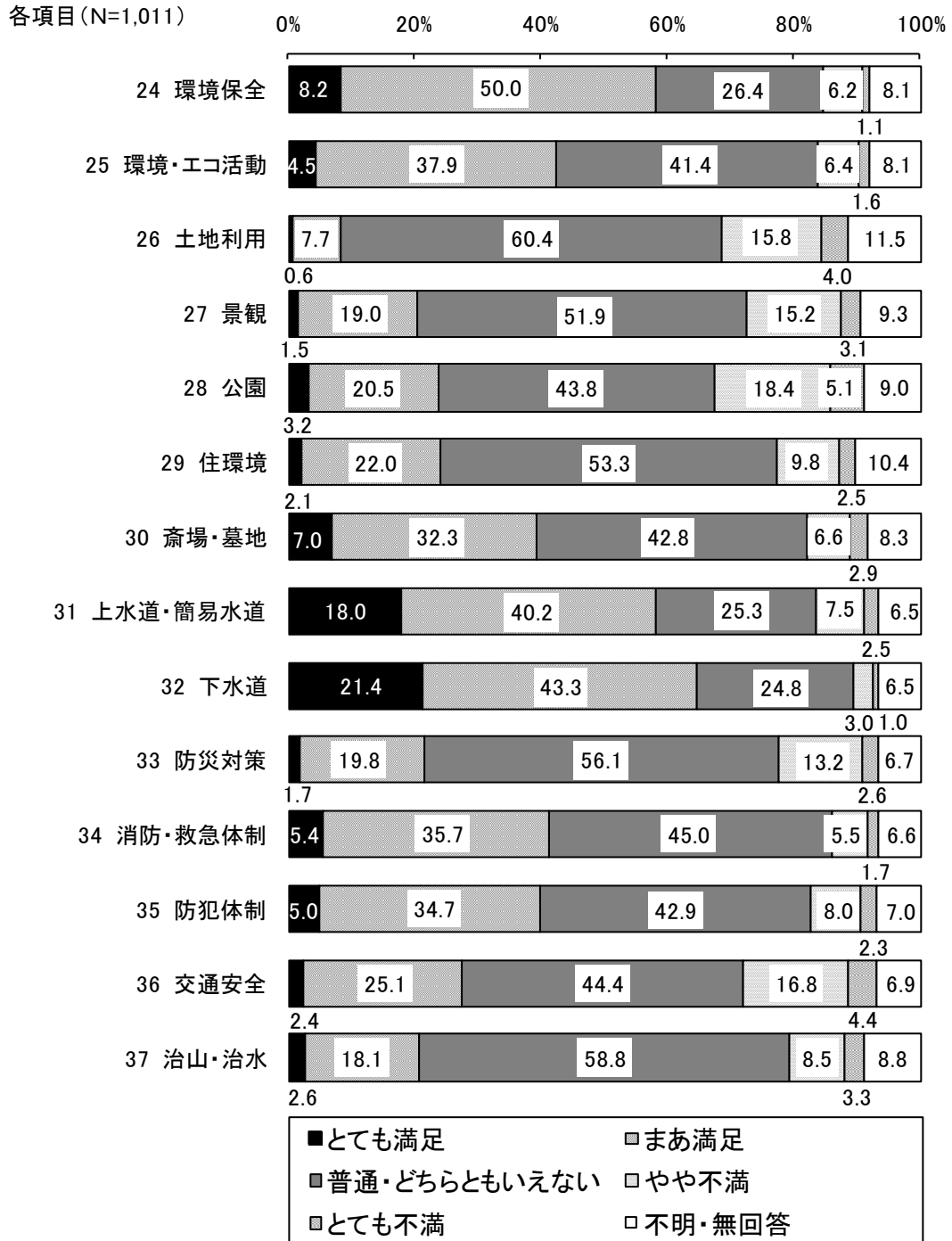
“政策4「人と地球が共生できる安全・安心で快適なまち」の重要度”は、「24 環境保全」について『重要』の割合が74.4%と最も高く、次いで「31 上水道・簡易水道」が73.6%、「35 防犯体制」が73.2%となっています。

満足度が高い政策項目は、「32 下水道」について『満足』の割合が64.7%と最も高く、次いで「31 上水道・簡易水道」「24 環境保全」がともに58.2%となっています。

重要度



満足度

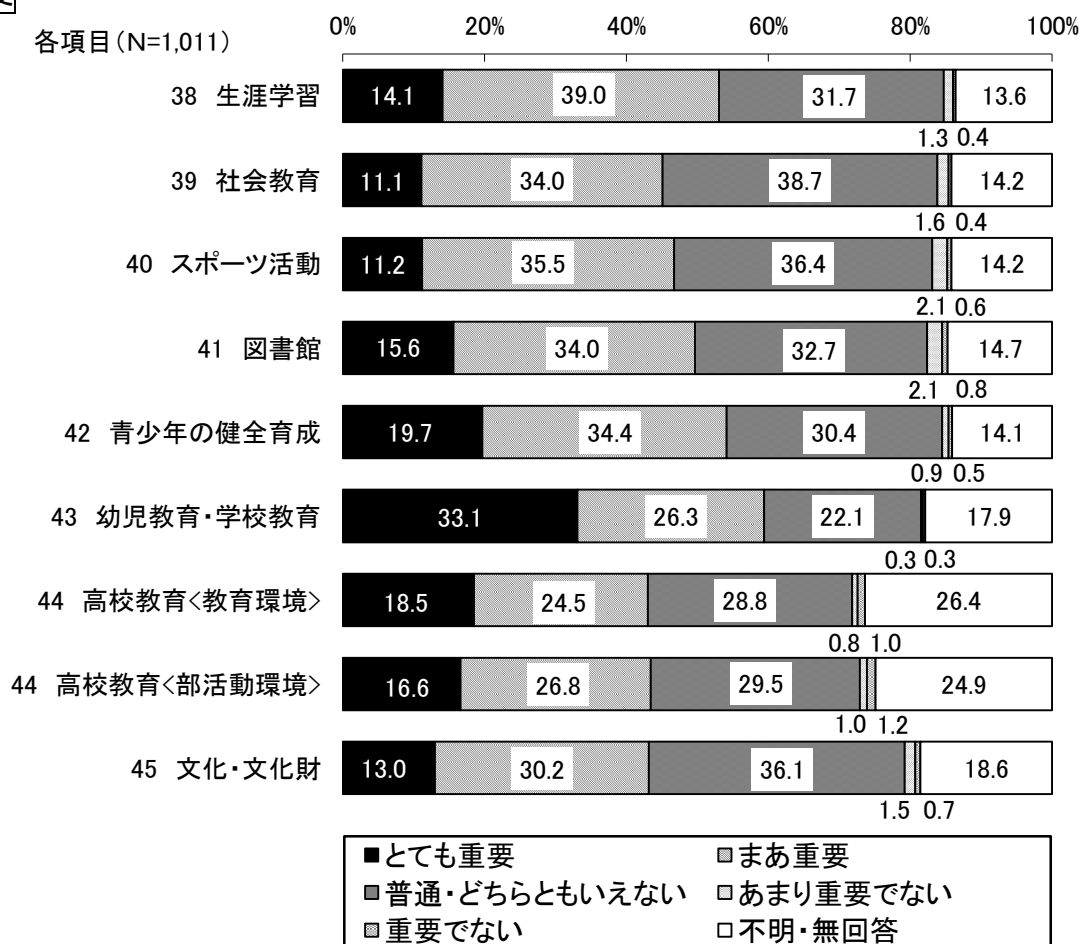


政策5 郷土を誇りに思い、豊かな心と志を持つ市民が育つまち

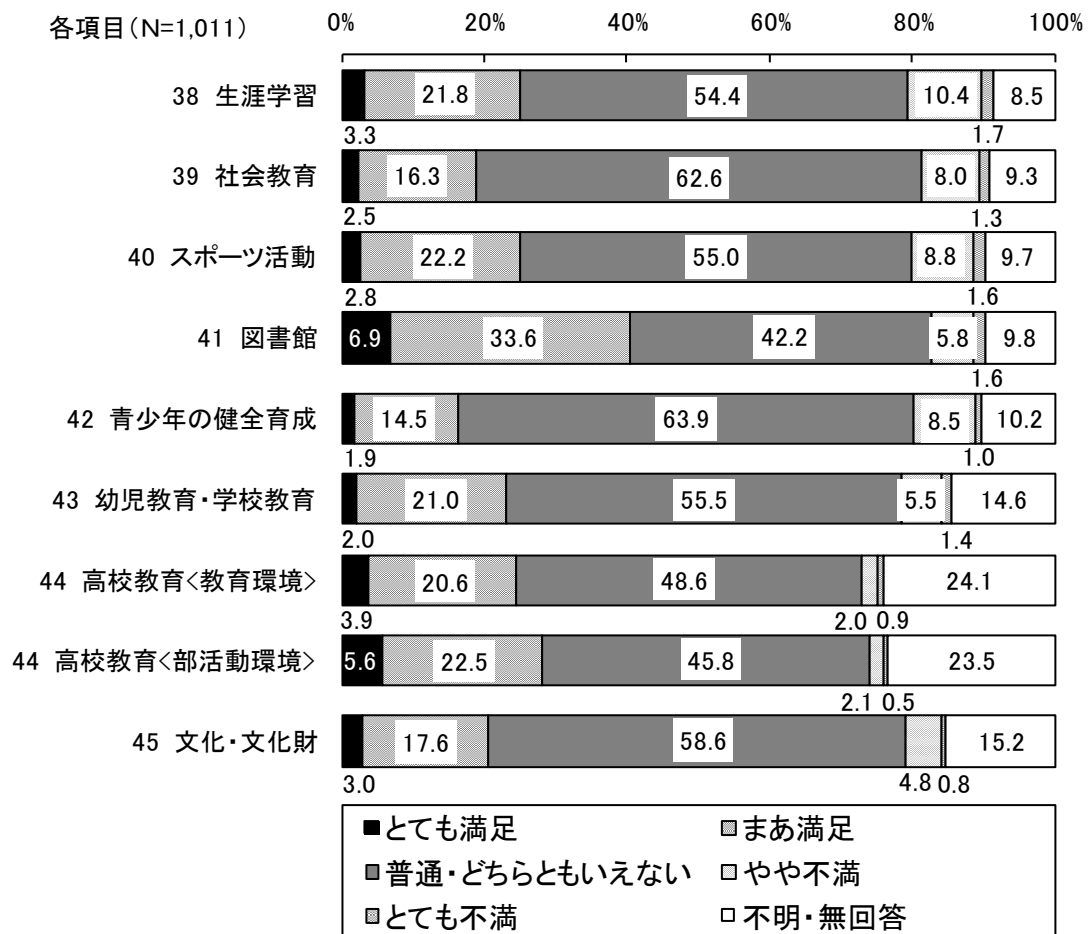
“政策5「郷土を誇りに思い、豊かな心と志を持つ市民が育つまち」の重要度”は、「43 幼児教育・学校教育」について『重要』の割合が59.4%と最も高く、次いで「42 青少年の健全育成」が54.1%、「38 生涯学習」が53.1%となっています。

満足度が高い政策項目は、「41 図書館」について『満足』の割合が40.5%と最も高く、次いで「44 高校教育<部活動環境>」が28.1%、「38 生涯学習」が25.1%となっています。

重要度



満足度

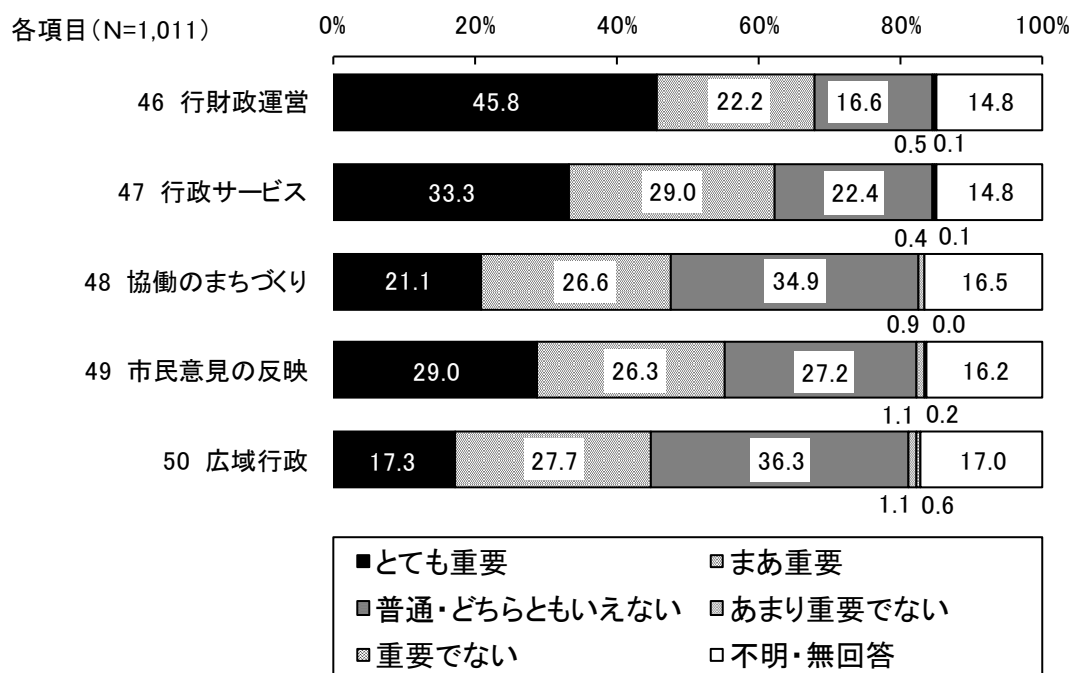


政策6 改革と協働 行政目線から市民目線、管理から経営の転換

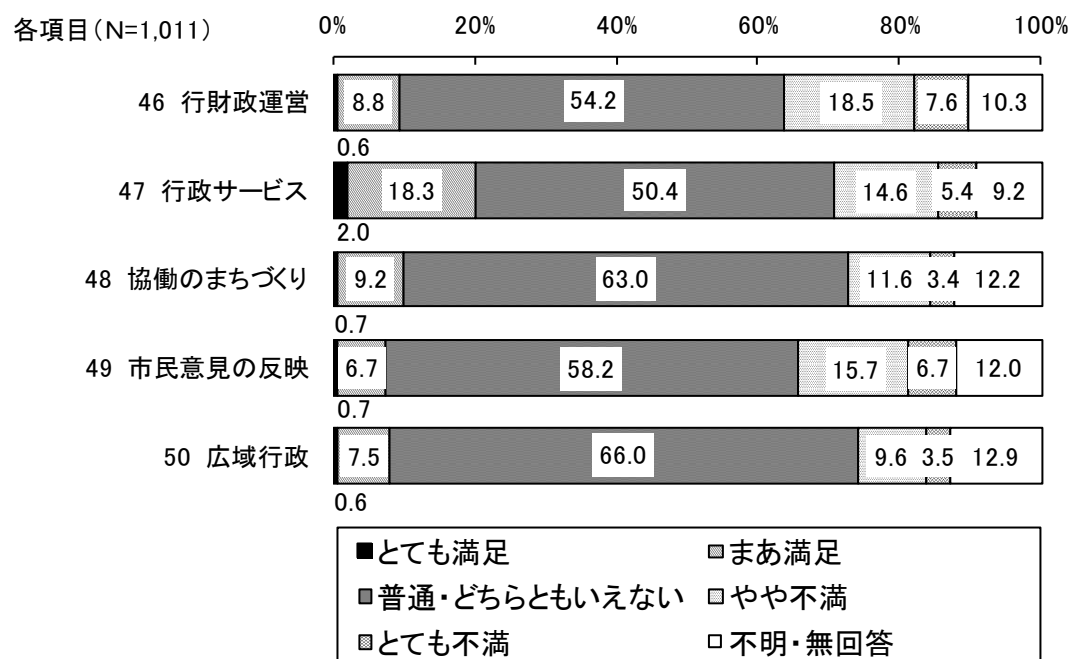
“政策6「改革と協働 行政目線から市民目線、管理から経営の転換」の重要度”は、「46 行財政運営」について『重要』の割合が68.0%と最も高く、次いで「47 行政サービス」が62.3%、「49 市民意見の反映」が55.3%となっています。

満足度が高い政策項目は、「47 行政サービス」について『満足』の割合が20.3%と最も高く、次いで「48 協働のまちづくり」が9.9%となっています。

重要度



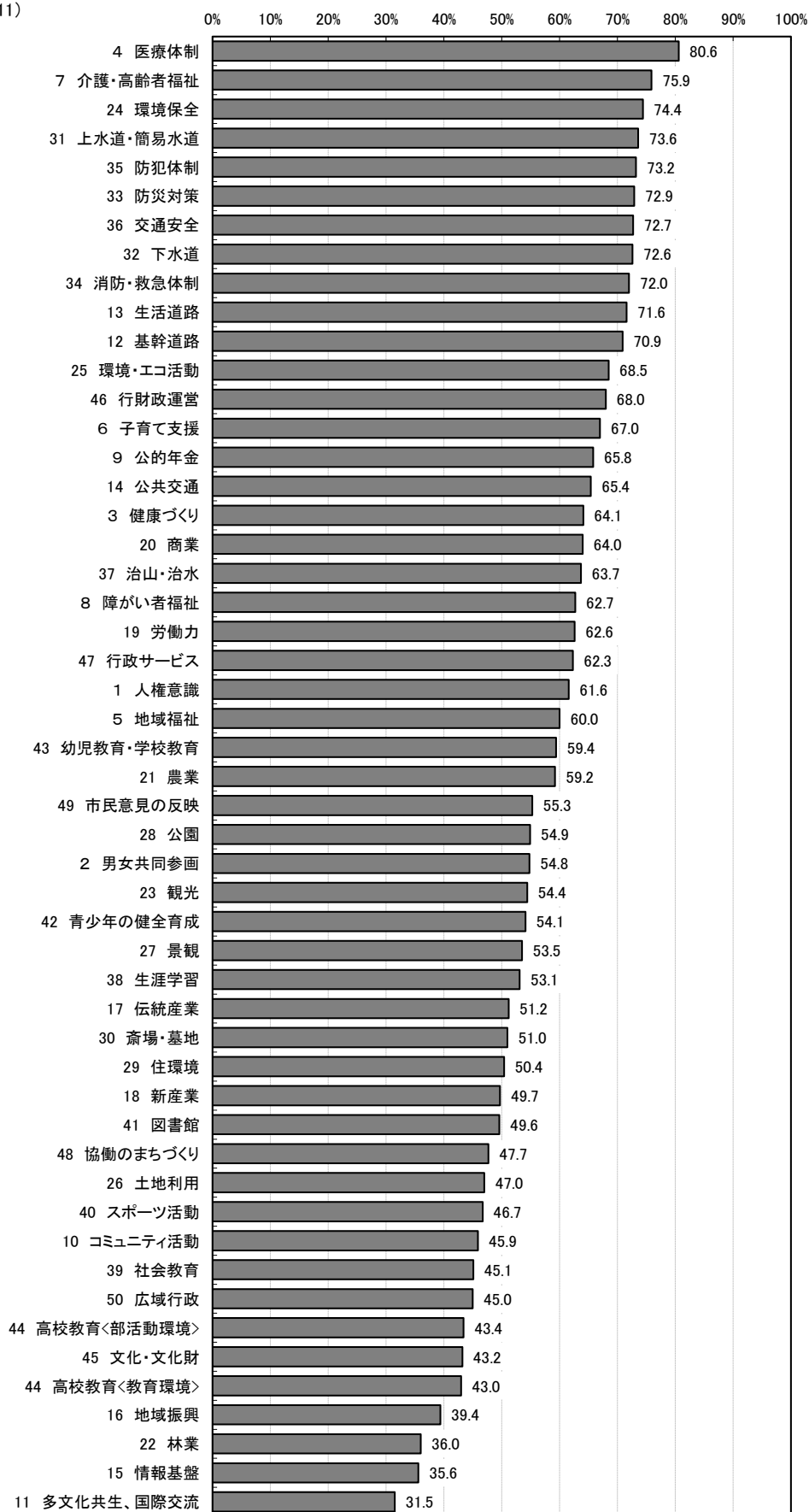
満足度



全体での重要度

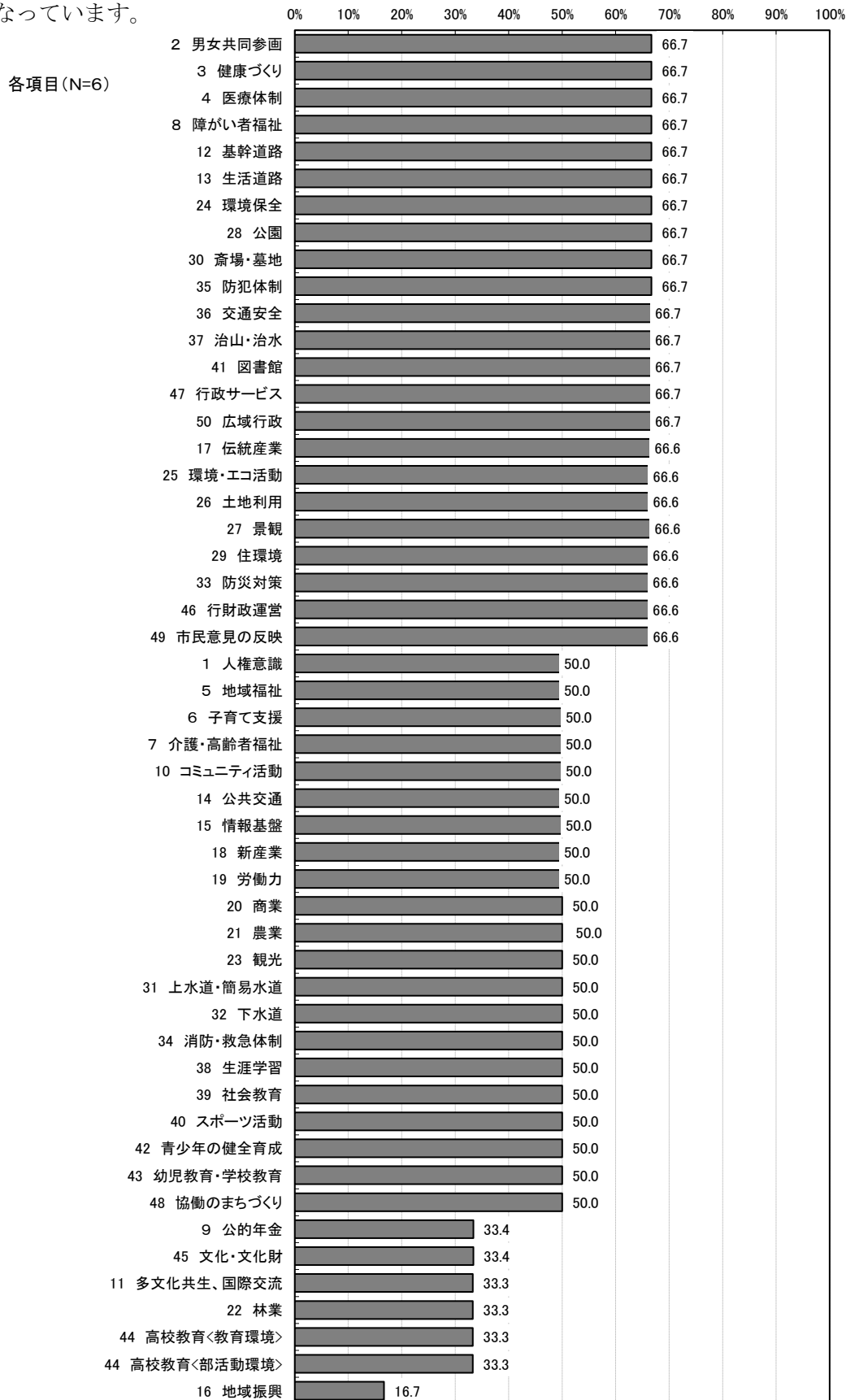
「4 医療体制」について『重要』の割合が80.6%と最も高く、次いで「7 介護・高齢者福祉」が75.9%、「24 環境保全」が74.4%となっています。

各項目(N=1,011)



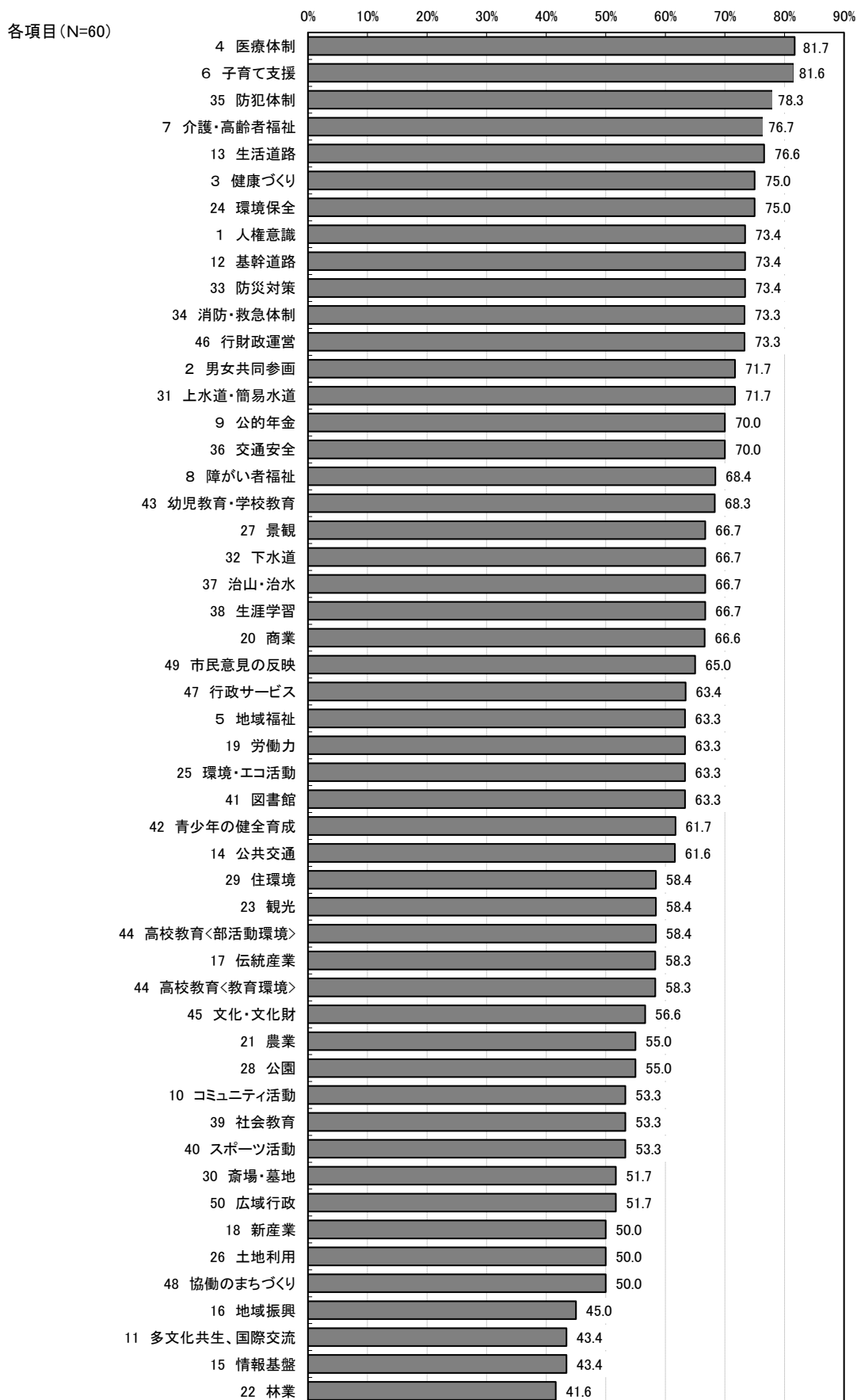
10代での重要度

「2 男女共同参画」「3 健康づくり」「4 医療体制」「8 障がい者福祉」「12 基幹道路」「13 生活道路」「24 環境保全」「28 公園」「30 斎場・墓地」「35 防犯体制」「36 交通安全」「37 治山・治水」「41 図書館」「47 行政サービス」「50 広域行政」について『重要』の割合が66.7%と最も高くなっています。



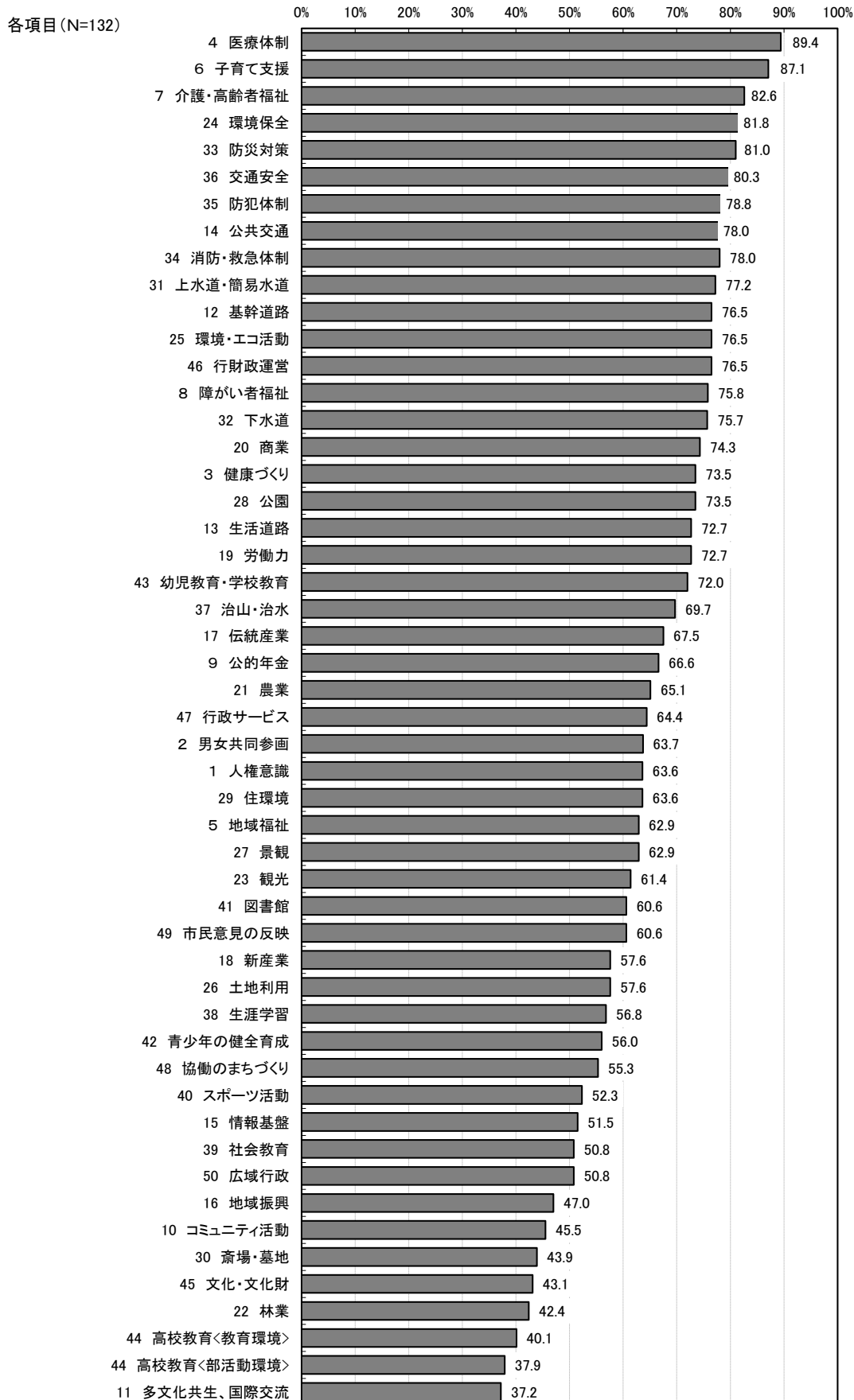
20代での重要度

「4 医療体制」について『重要』の割合が81.7%と最も高く、次いで「6 子育て支援」が81.6%、「35 防犯体制」が78.3%となっています。



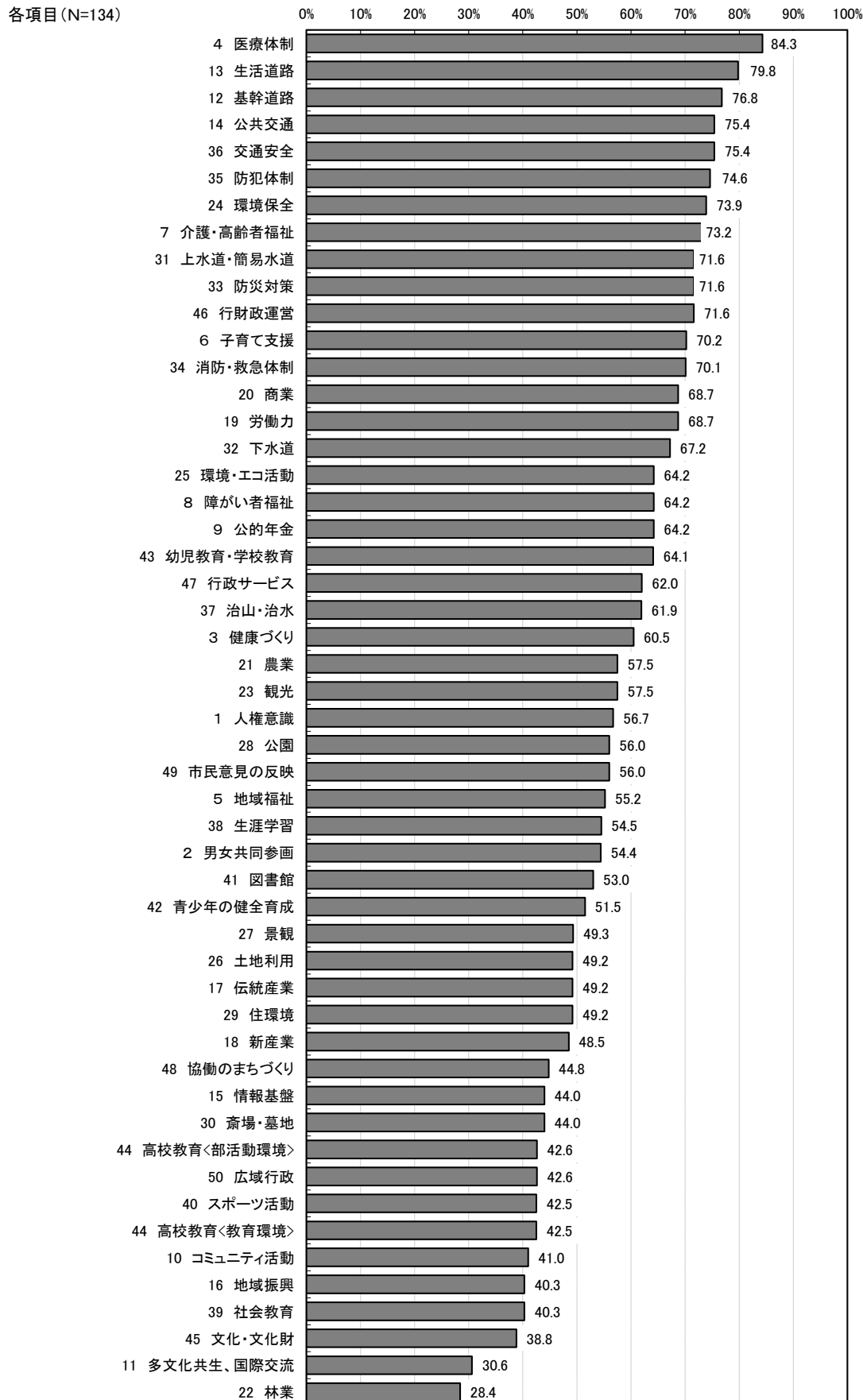
30代での重要度

「4 医療体制」について『重要』の割合が89.4%と最も高く、次いで「6 子育て支援」が87.1%、「7 介護・高齢者福祉」が82.6%となっています。



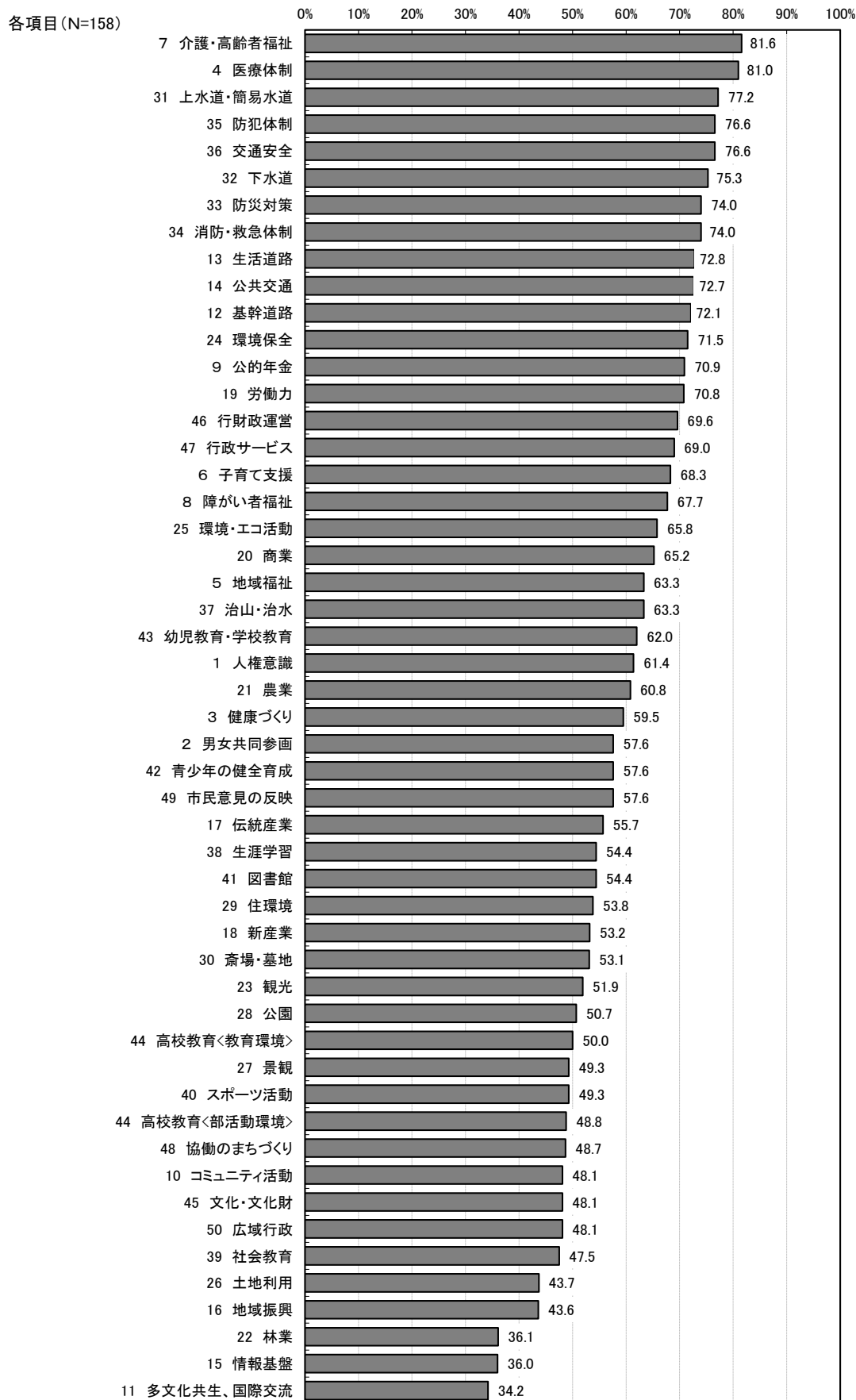
40代での重要度

「4 医療体制」について『重要』の割合が84.3%と最も高く、次いで「13 生活道路」が79.8%、「12 基幹道路」が76.8%となっています。



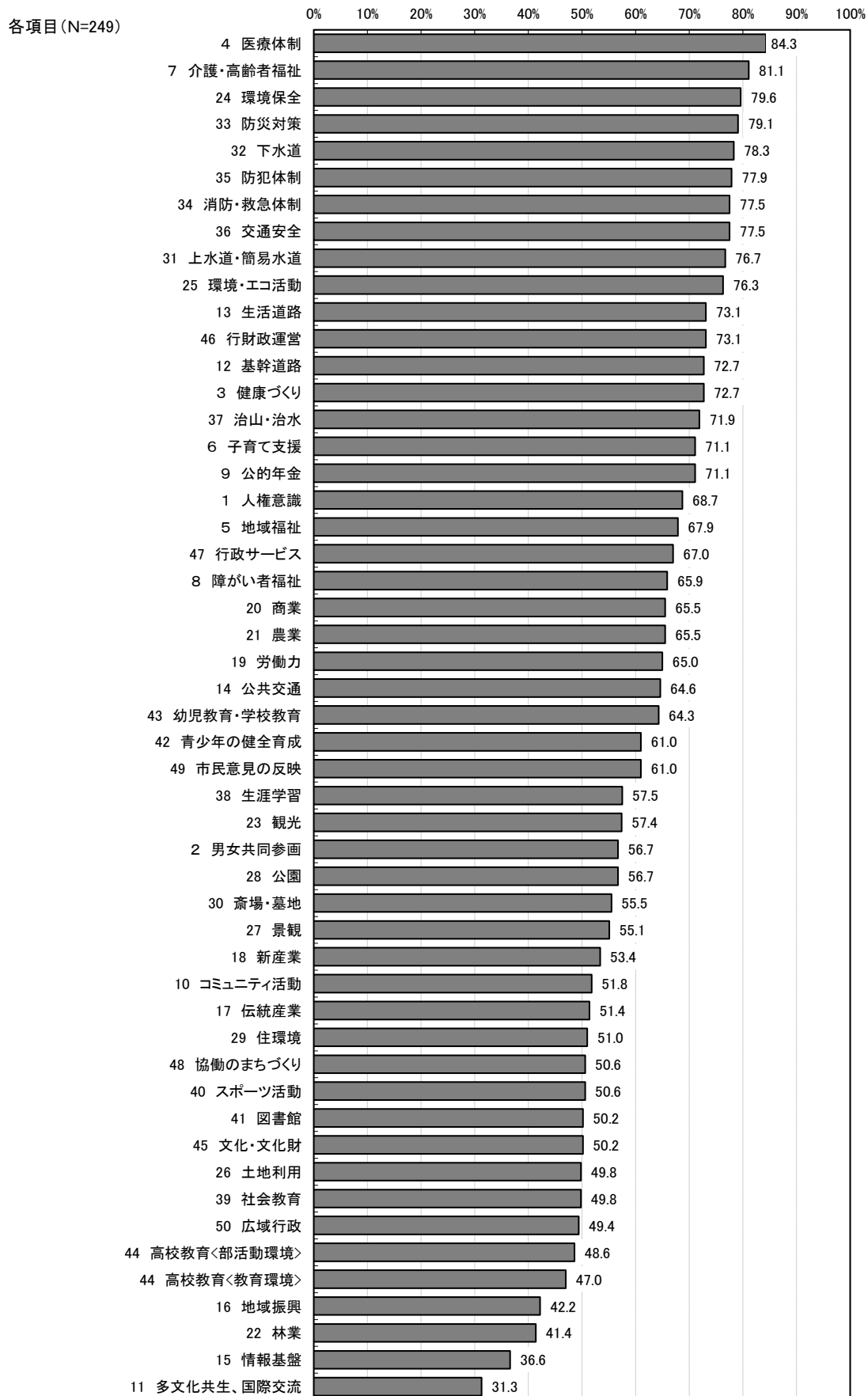
50代での重要度

「7 介護・高齢者福祉」について『重要』の割合が81.6%と最も高く、次いで「4 医療体制」が81.0%、「31 上水道・簡易水道」が77.2%となっています。



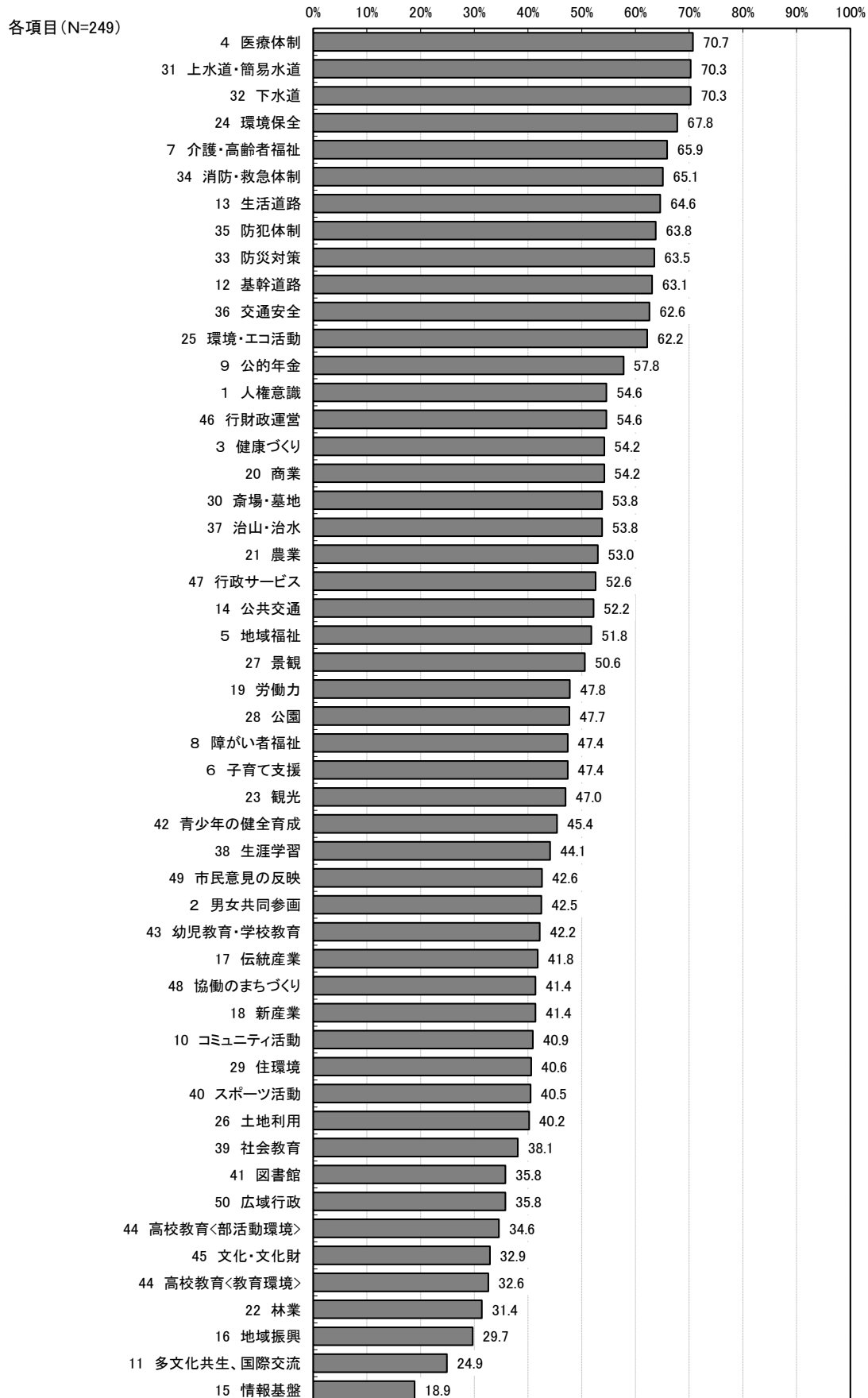
60代での重要度

「4 医療体制」について『重要』の割合が84.3%と最も高く、次いで「7 介護・高齢者福祉」が81.1%、「24 環境保全」が79.6%となっています。



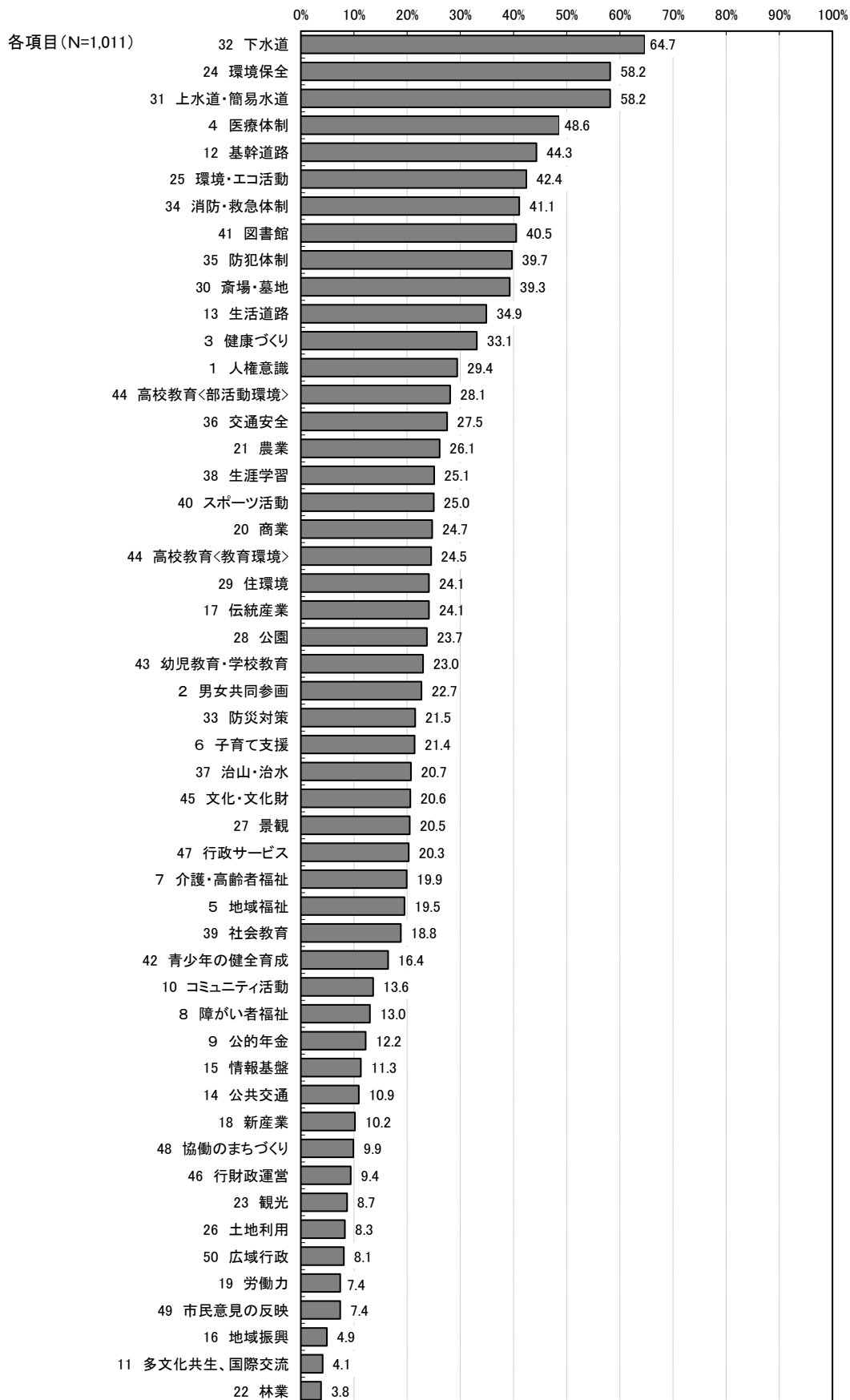
70代以上での重要度

「4 医療体制」について『重要』の割合が70.7%と最も高く、次いで「31 上水道・簡易水道」「32 下水道」がともに70.3%となっています。



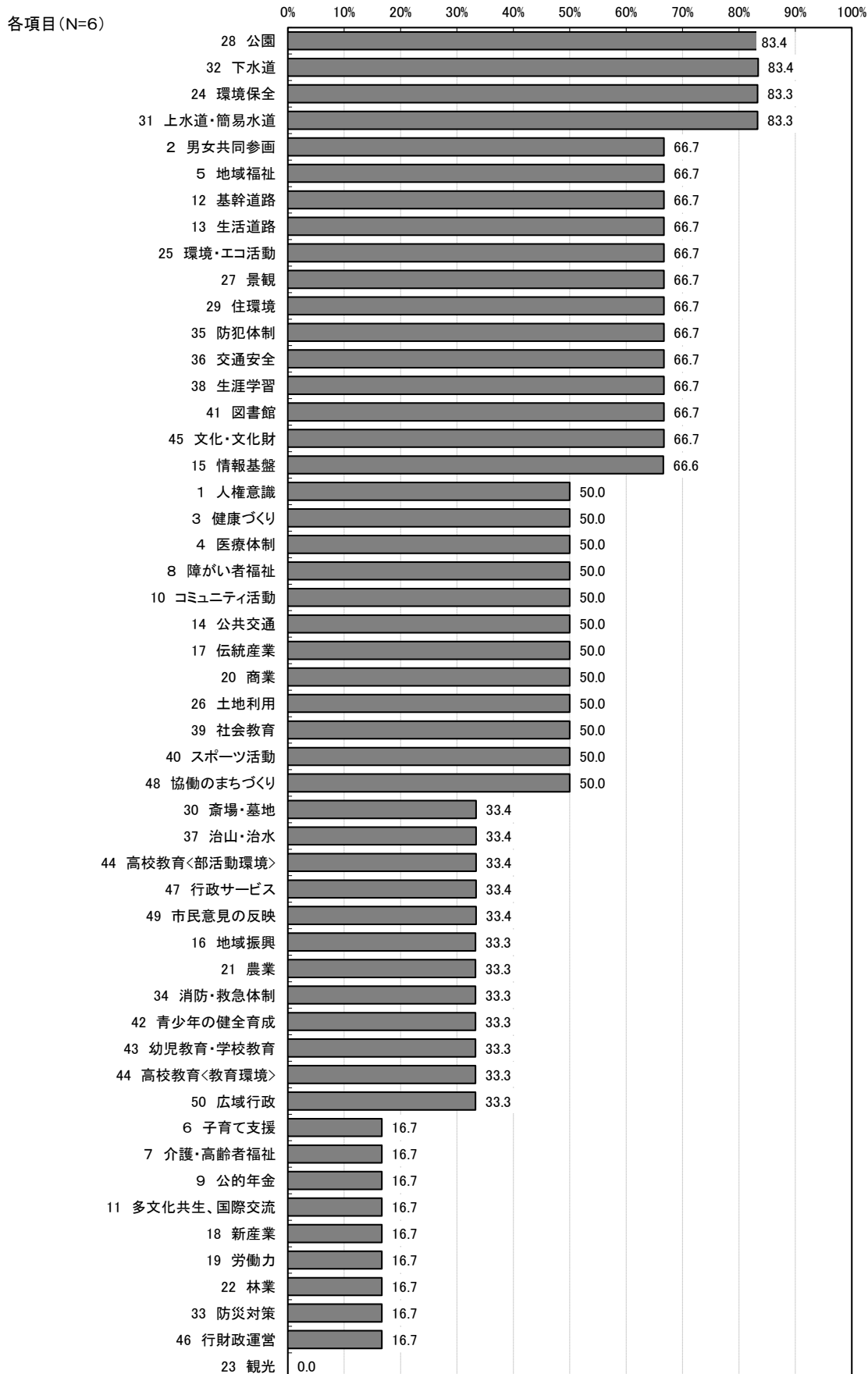
全体での満足度

「32 下水道」について『満足』の割合が64.7%と最も高く、次いで「24 環境保全」「31 上水道・簡易水道」がともに58.2%となっており、上位に政策「人と地球が共生できる安全・安心で快適なまち」の項目が多くなっています。



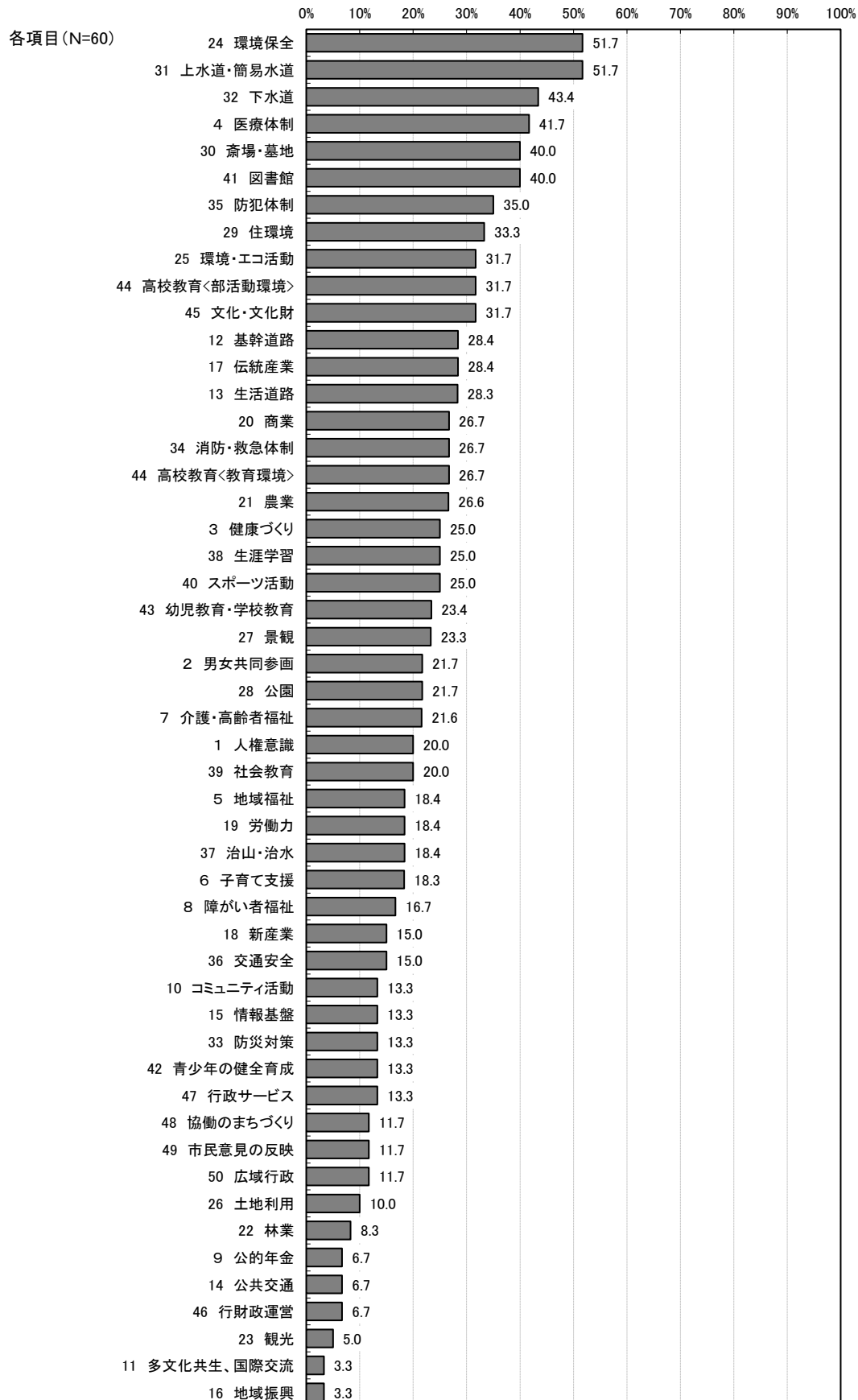
10代での満足度

「28 公園」「32 下水道」について『満足』の割合がともに 83.4%と最も高く、次いで「24 環境保全」「31 上水道・簡易水道」がともに 83.3%となっています。



20代での満足度

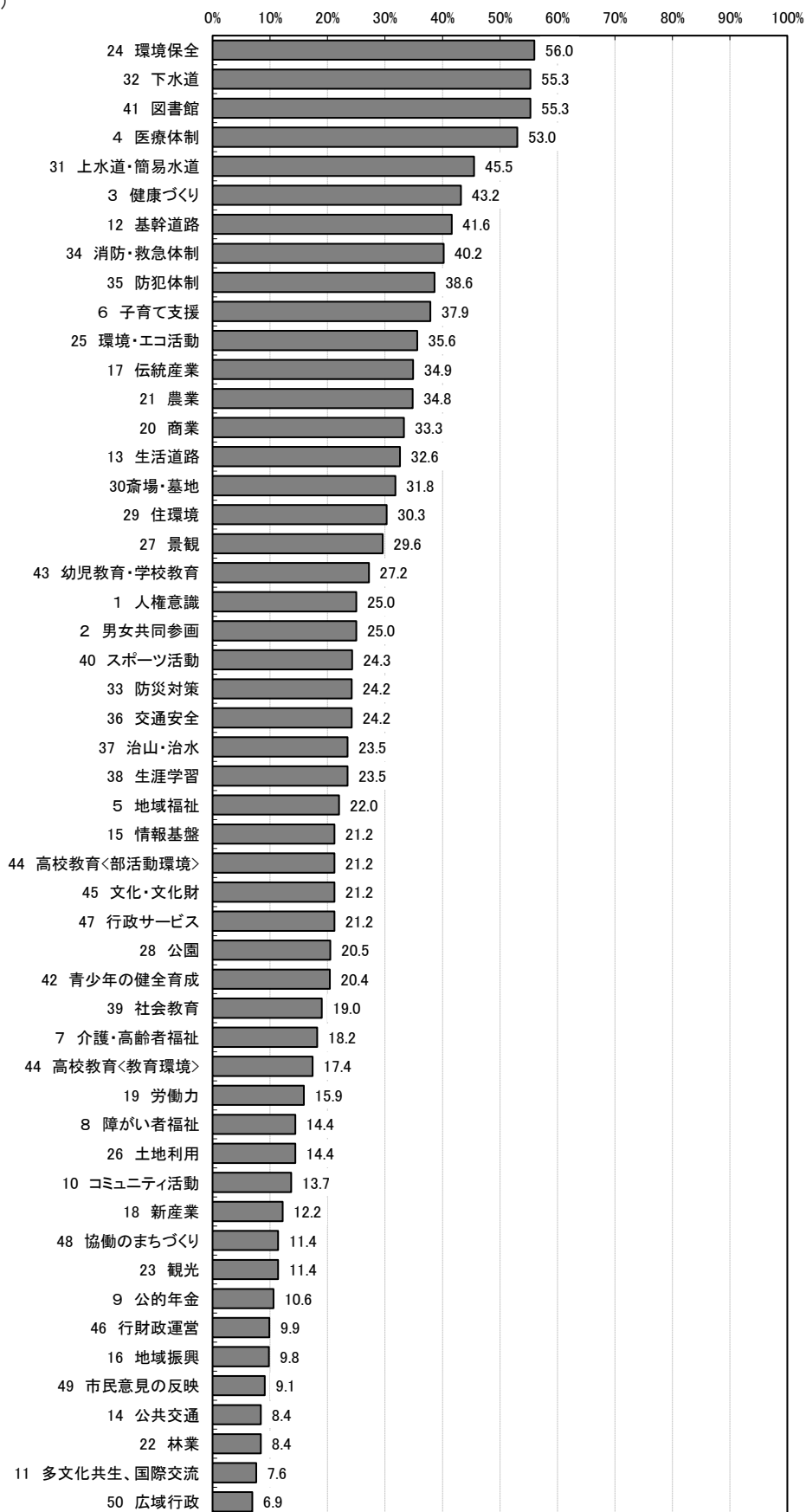
「24 環境保全」「31 上水道・簡易水道」について『満足』の割合がともに 51.7%と最も高く、次いで「32 下水道」が 43.4%となっており、上位に政策「人と地球が共生できる安全・安心で快適なまち」の項目が多くなっています。



30代での満足度

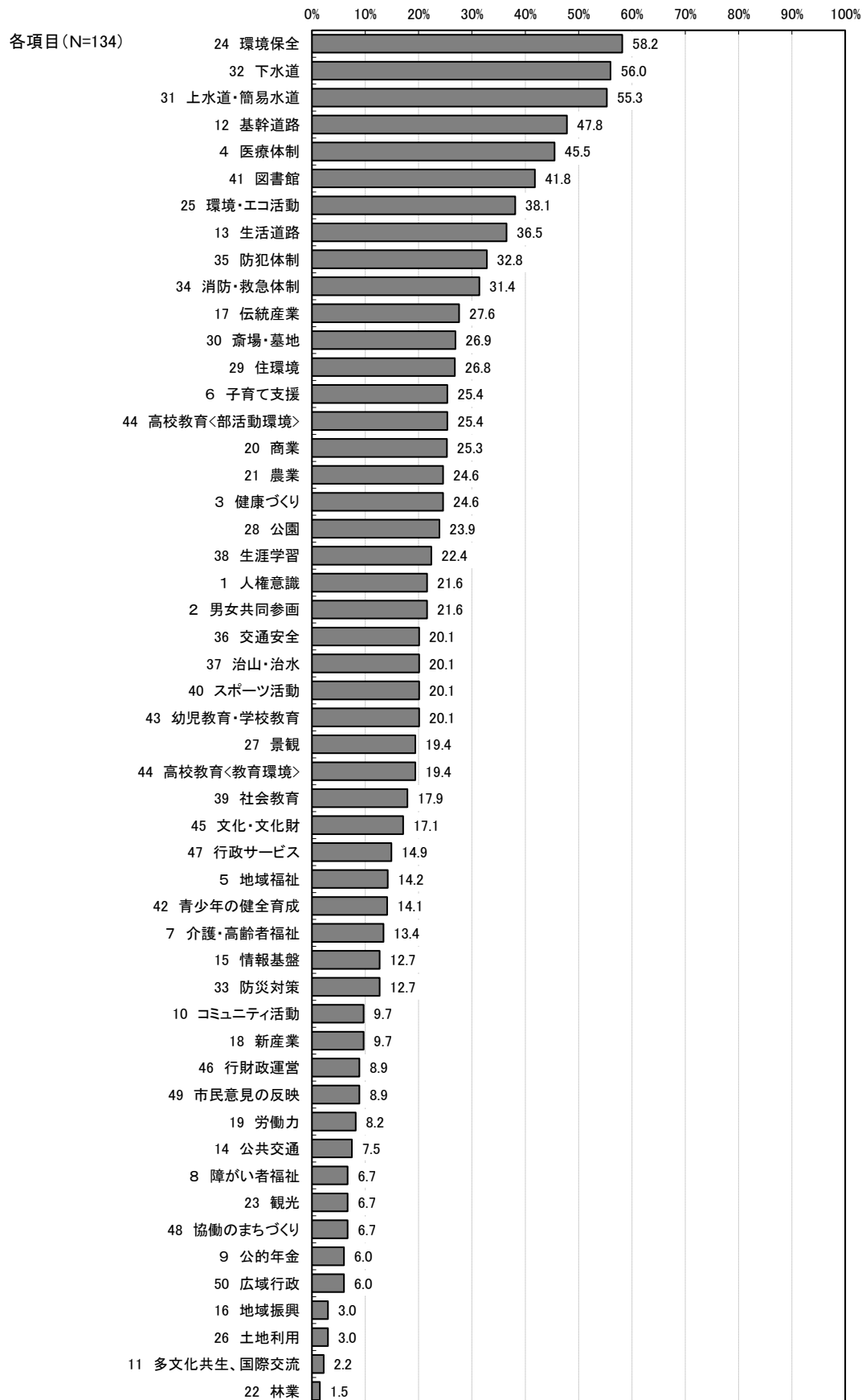
「24 環境保全」について『満足』の割合が56.0%と最も高く、次いで「32 下水道」「41 図書館」がともに55.3%となっています。

各項目(N=132)



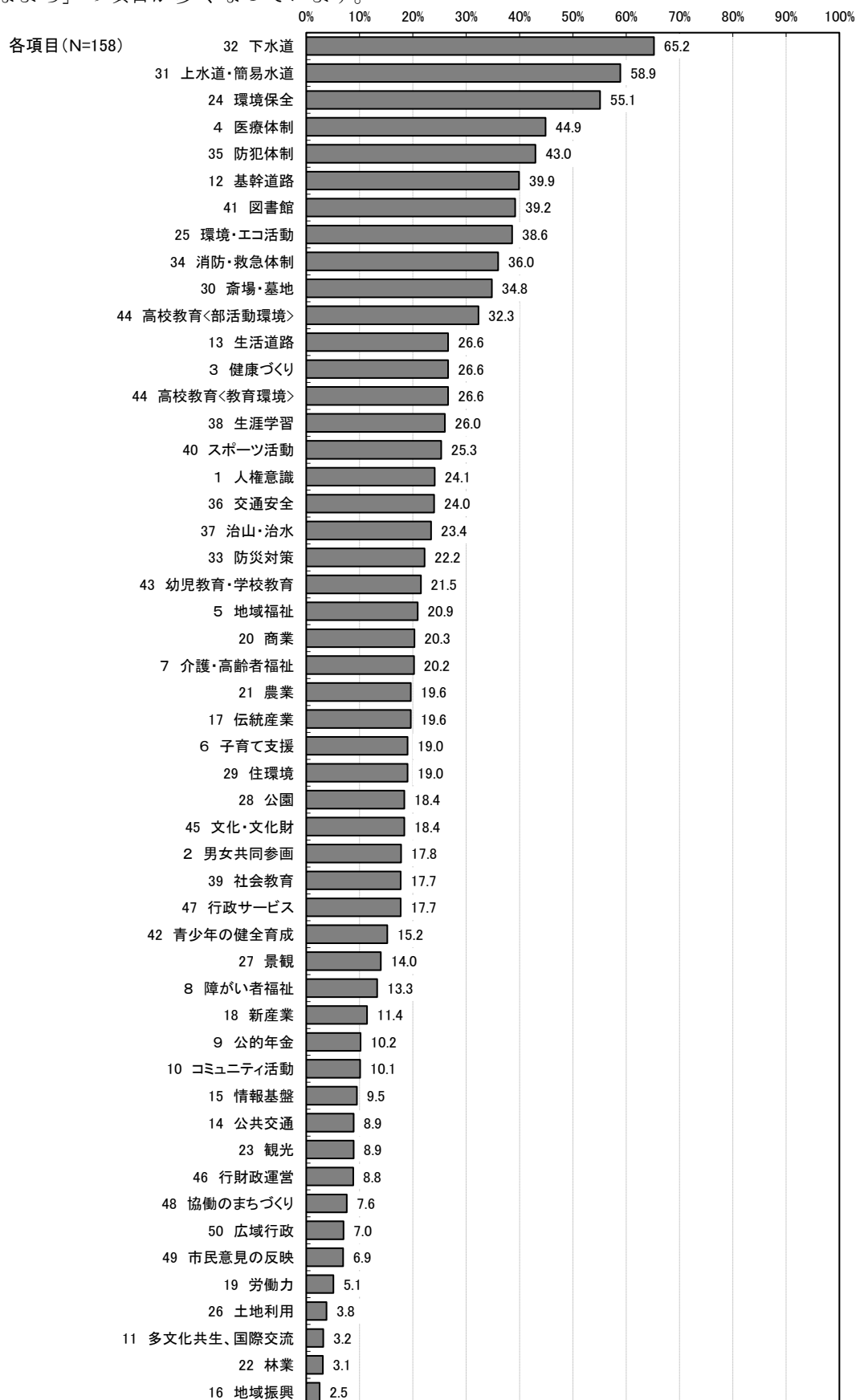
40代での満足度

「24 環境保全」について『満足』の割合が58.2%と最も高く、次いで「32 下水道」が56.0%、「31 上水道・簡易水道」が55.3%となっており、上位に政策「人と地球が共生できる安全・安心で快適なまち」の項目が多くなっています。



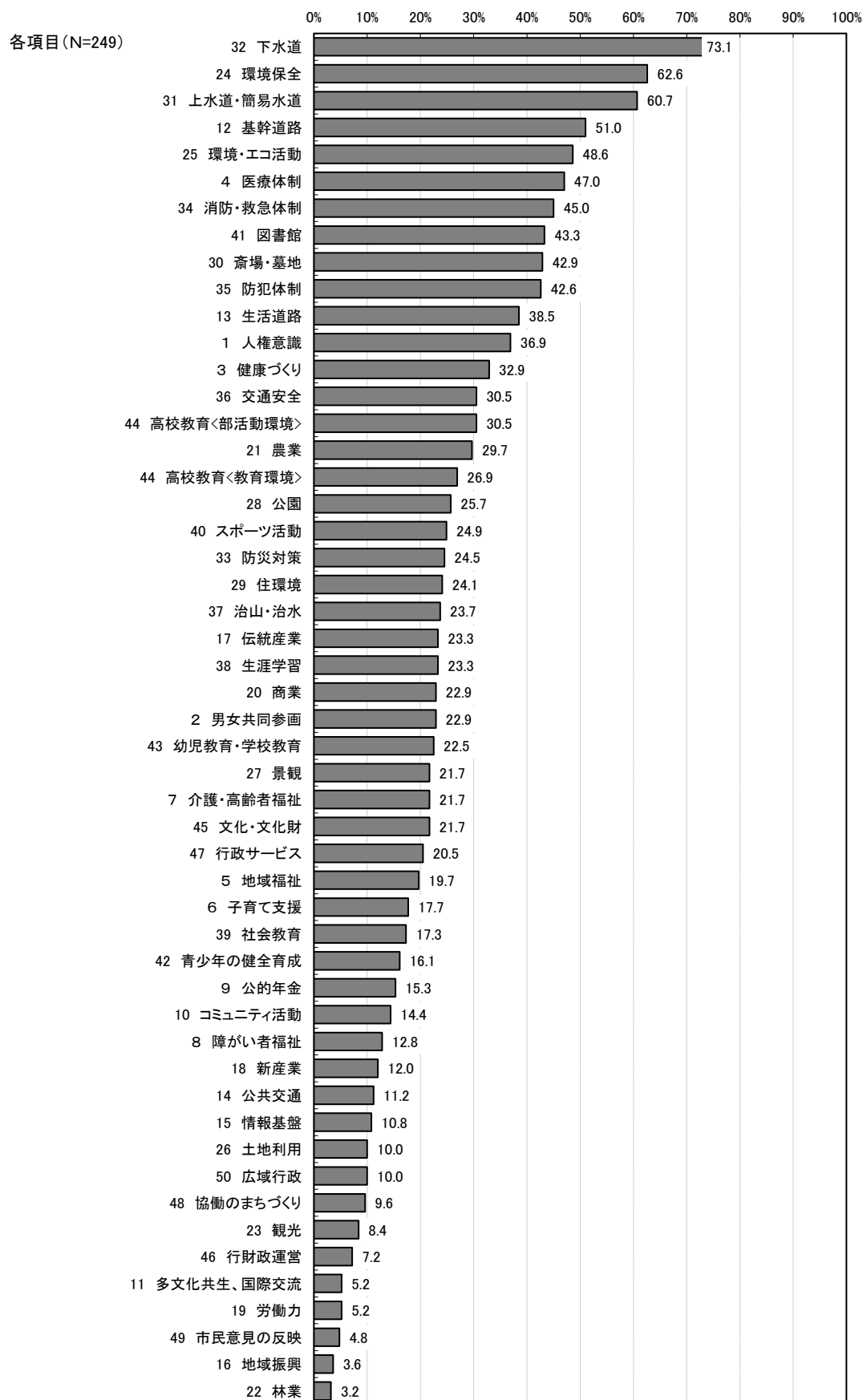
50代での満足度

「32 下水道」について『満足』の割合が 65.2%と最も高く、次いで「31 上水道・簡易水道」が 58.9%、「24 環境保全」が 55.1%となっており、上位に政策「人と地球が共生できる安全・安心で快適なまち」の項目が多くなっています。



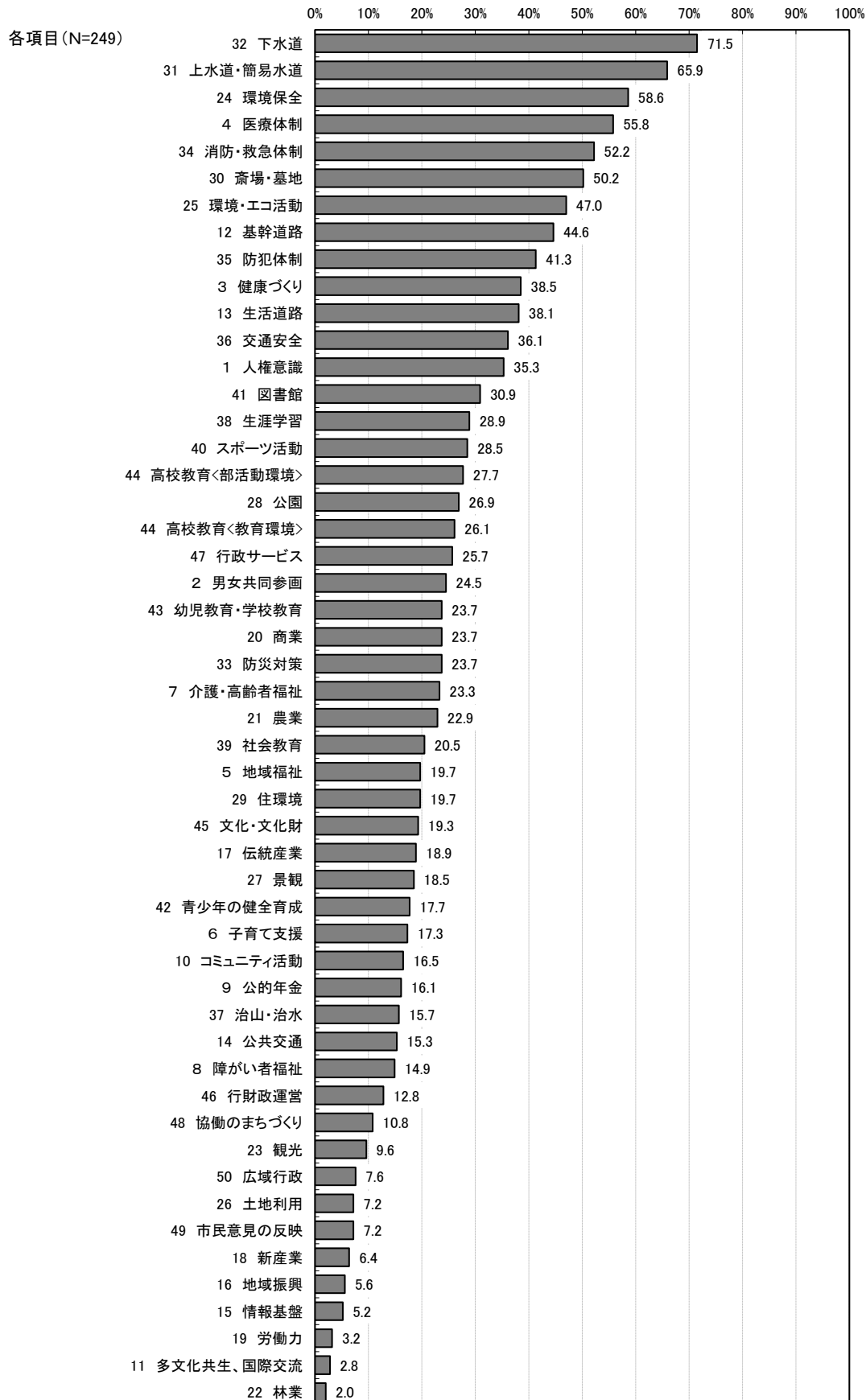
60代での満足度

「32 下水道」について『満足』の割合が73.1%と最も高く、次いで「24 環境保全」が62.6%、「31 上水道・簡易水道」が60.7%となっており、上位に政策「人と地球が共生できる安全・安心で快適なまち」の項目が多くなっています。



70代以上での満足度

「32 下水道」について『満足』の割合がともに71.5%と最も高く、次いで「31 上水道・簡易水道」が65.9%、「24 環境保全」が58.6%となっており、上位に政策「人と地球が共生できる安全・安心で快適なまち」の項目が多くなっています。



問 16 関市の「まちづくり」全体をみた場合の総合評価をどう感じですか。(単数回答)

『満足』 49.4% > 『不満』 21.7%

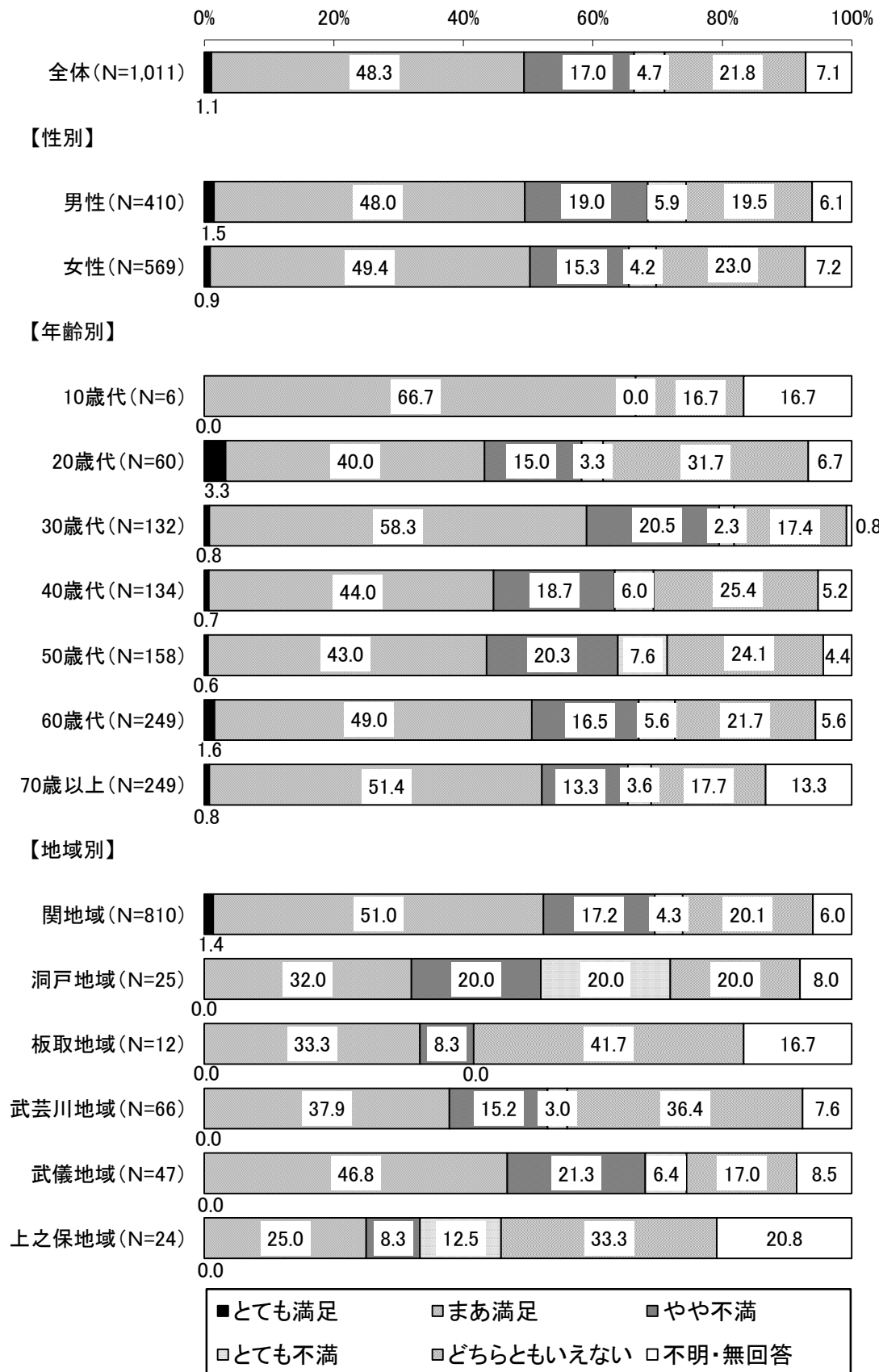
問 16 の選択肢にかかる表現は以下のように区分しており、このページ以降の文中においても反映されています。

- 『満足』…「とても満足」と「まあ満足」を合わせたもの
- 『不満』…「とても不満」と「やや不満」を合わせたもの

“「まちづくり」全体の総合評価” は、全体で『満足』の割合が 49.4%、『不満』の割合が 21.7% となっています。

男女別にみると、『満足』の割合は男女の差がほとんどみられませんが、『不満』の割合は男性 24.9%、女性 19.5%と、男性が女性よりも 5.4 ポイント高くなっています。

年齢別にみると、10 歳代と 30 歳代で『満足』の割合が高く、40 歳代と 50 歳代で『不満』の割合が高くなっています。



(4) 協働のまちづくりについて

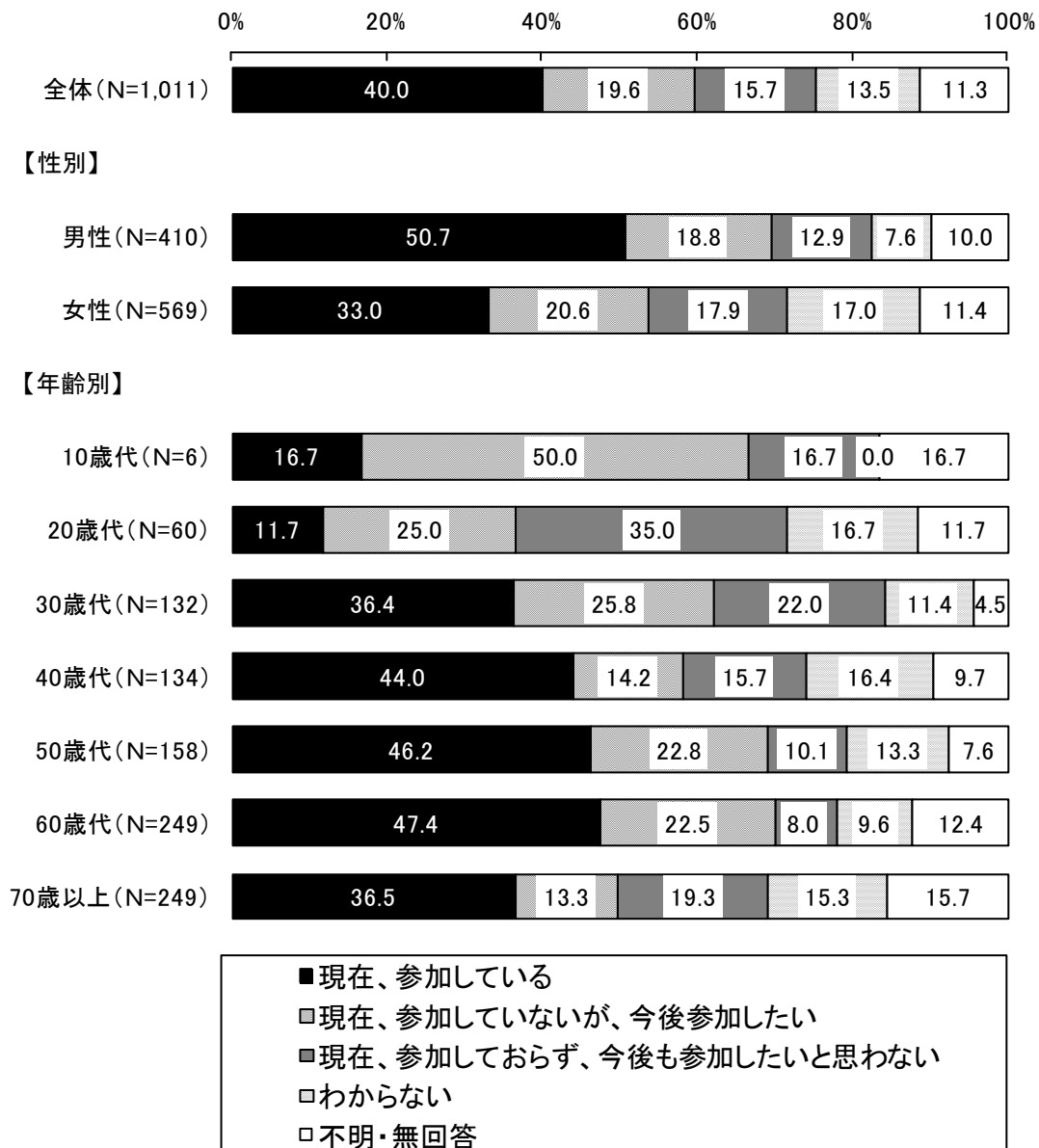
問 17 あなたは地域活動(自治会の活動やボランティア活動など)に参加したことがありますか。
(単数回答)

地域活動に参加している(「現在、参加している」)市民の割合は 40.0%

“地域活動への参加”は、全体で「現在、参加している」が40.0%と最も高く、次いで「現在、参加していないが、今後参加したい」が19.6%となっています。

男女別にみると全体同様、男性、女性ともに、「現在、参加している」と回答した割合が高く、男性は女性に比べて17.7ポイント高くなっています。

年齢別にみると、「現在、参加している」は60歳代で47.4%と最も高くなっています。なお、「現在、参加していないが、今後参加したい」が10歳代50.0%と他の年代と比較して高くなっています。



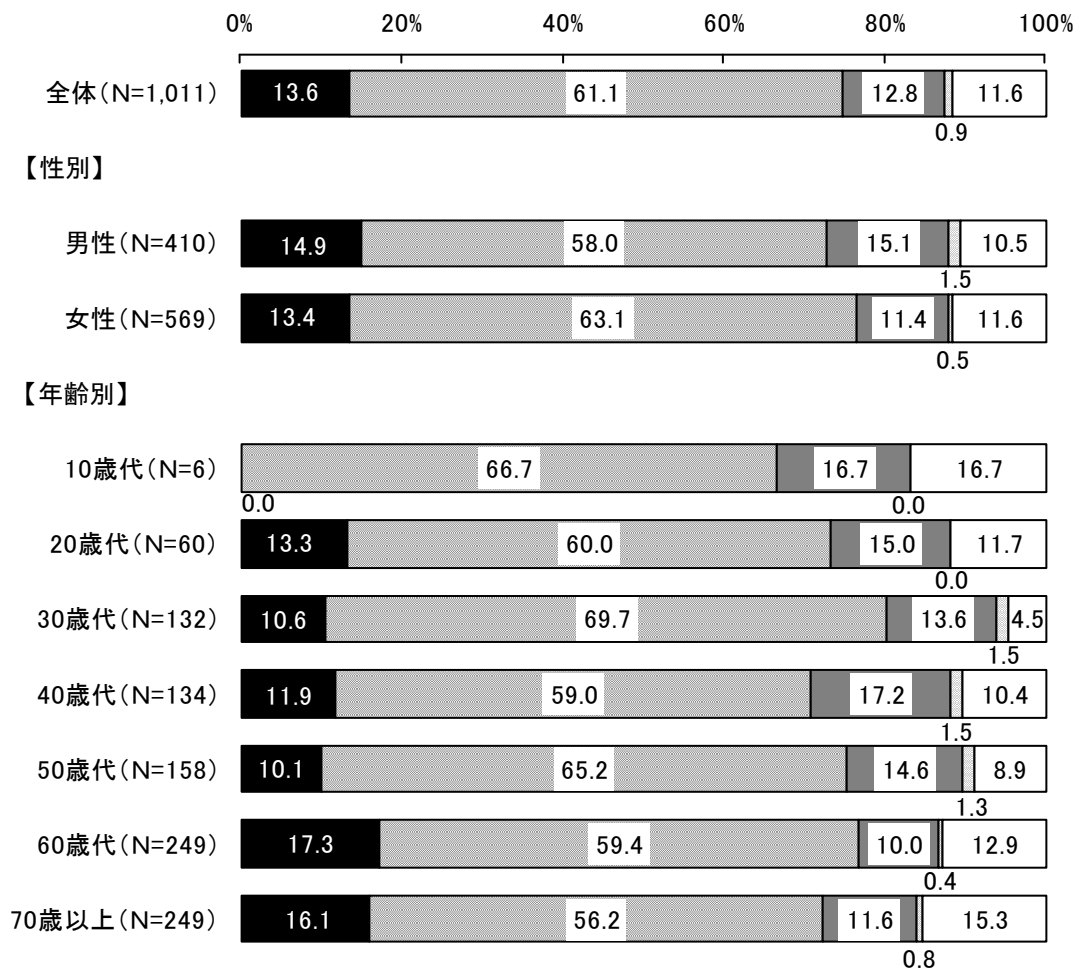
問 18 あなたは、これからの関市のまちづくりのあり方はどうあるべきだと思いますか。(単数回答)

「市民と行政が、協力してまちづくりを進めていくべき」が61.1%と最も高い

“まちづくりのあり方”は、全体で「市民と行政が、協力してまちづくりを進めるべき」が61.1%と最も高く、次いで「市民や地域でできることは自分たちで行い、できないことを行政が担うべき」が13.6%となっています。

男女別にみると全体同様、男性、女性ともに、「市民と行政が、協力してまちづくりを進めるべき」と回答した割合が高く、女性は男性に比べて5.1ポイント高くなっています。

年齢別にみると、「市民と行政が、協力してまちづくりを進めるべき」は30歳代で69.7%と最も高くなっている一方、「市民や地域でできることは自分たちで行い、できないことを行政が担うべき」は60歳代で17.3%と最も高くなっています。



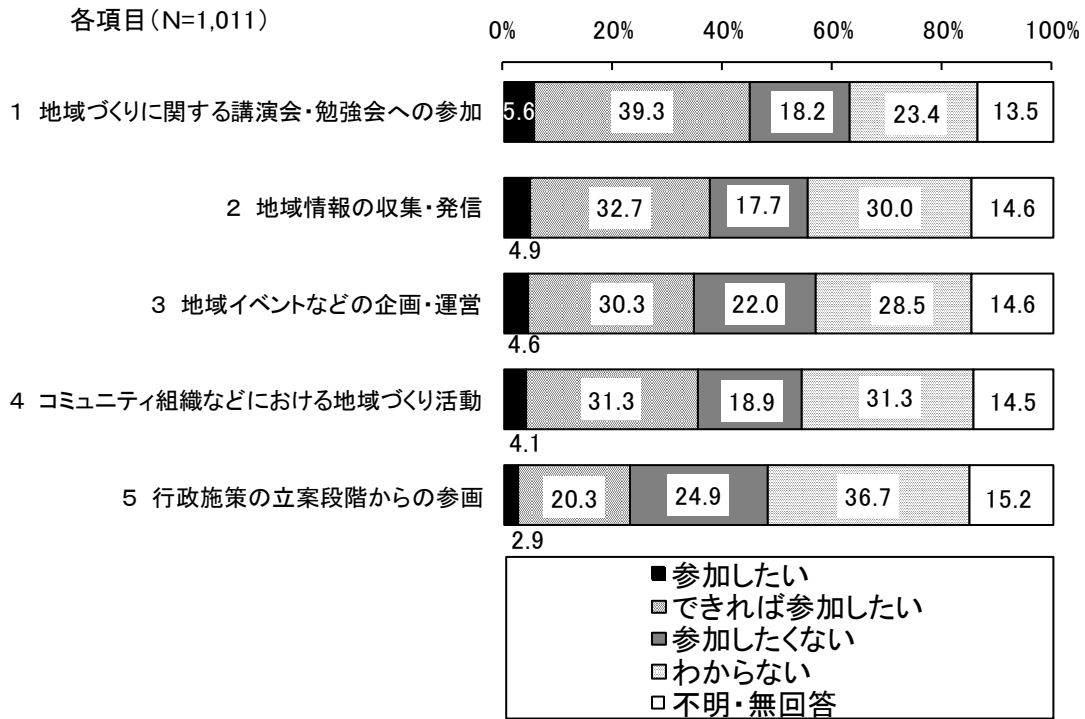
- 市民や地域でできることは自分たちで行い、できないことを行政が担うべき
- 市民と行政が、協力してまちづくりを進めていくべき
- 行政が中心となって、まちづくりを進めていくべき
- その他
- 不明・無回答

問 19 あなたは、まちづくりへの関わりや参加に対し、どうお考えですか。(単数回答)

問 19 の選択肢にかかる表現は以下のように区分しており、このページ以降の文中においても反映されています。

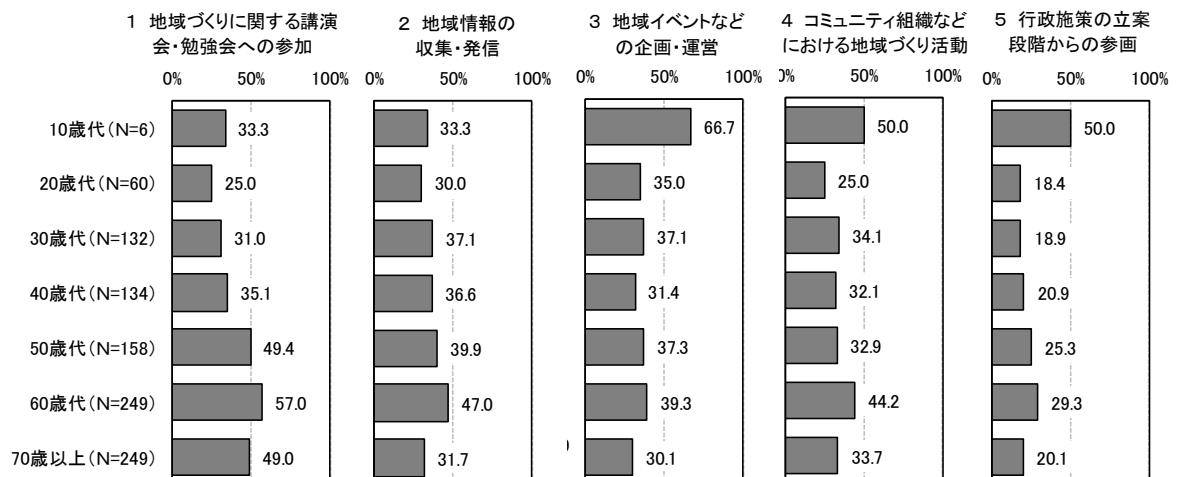
○『参加したい』…『参加したい』と『できれば参加したい』を合わせたもの

“まちづくりへの関わりや参加について”は、「地域づくりに関する講演会・勉強会への参加」に『参加したい』の割合が 44.9% となっています。



年代別の参加意向(『参加したい』割合)

“年代別のまちづくりへの参加意向について”は、「1 地域づくりに関する講演会・勉強会への参加」「2 地域情報の収集・発信」では、60 歳代で『参加したい』の割合が高くなっています。なお、「3 地域イベントなどの企画・運営」「4 コミュニティ組織などにおける地域づくり活動」「5 行政施策の立案段階からの参画」では、10 歳代で『参加したい』の割合が高くなっています。

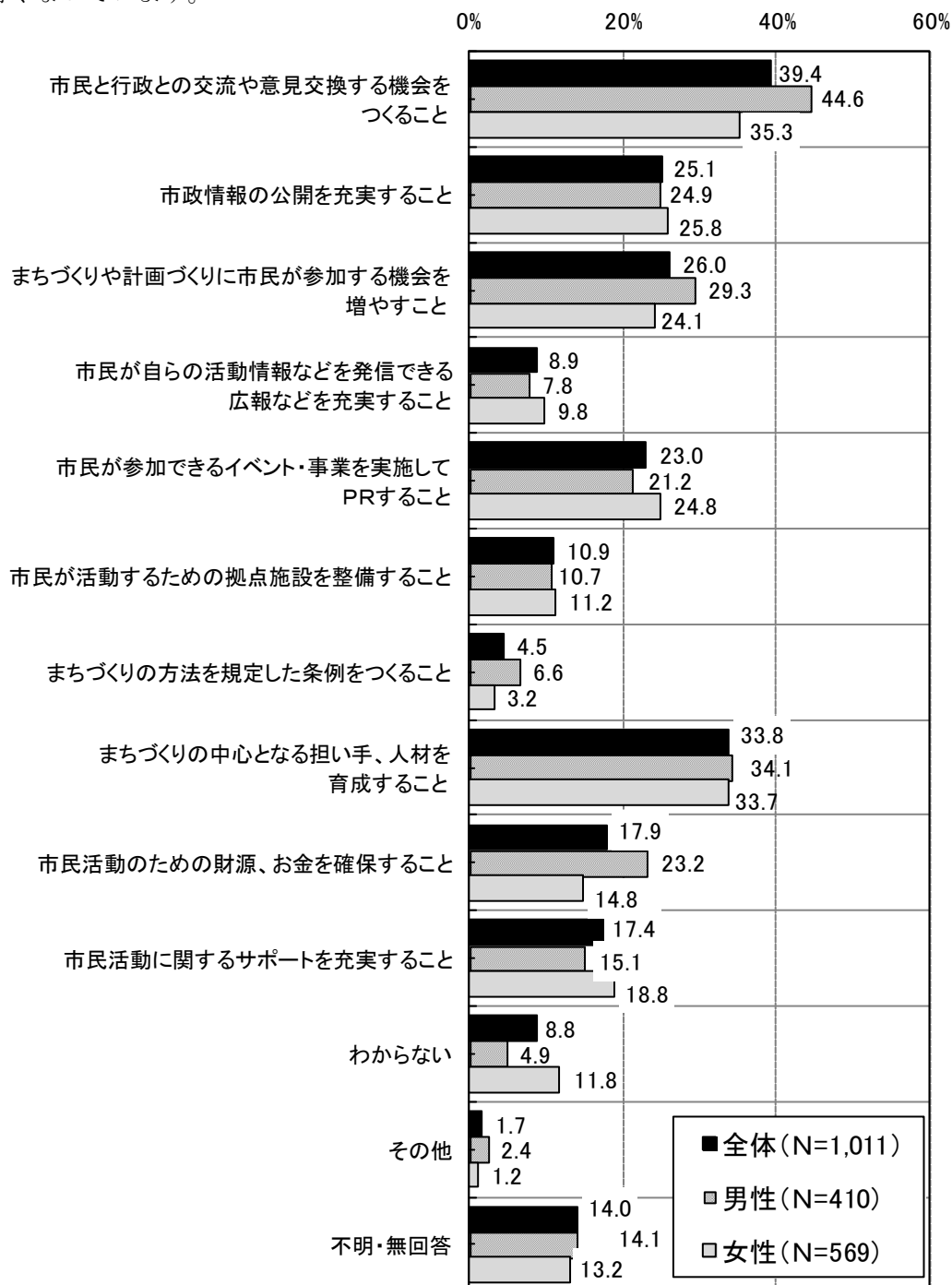


問 20 市民と行政が協働してまちづくりを行ううえで、あなたが必要だと思うのはどのようなことですか。(複数回答)

「市民と行政との交流や意見交換する機会をつくること」が最も高い

“市民と行政が協働してまちづくりを行ううえで必要だと思うこと”は、全体で「市民と行政との交流や意見交換する機会をつくること」が39.4%と最も高く、次いで「まちづくりの中心となる担い手、人材を育成すること」が33.8%となっています。

男女別にみると全体同様、男性、女性ともに「市民と行政との交流や意見交換する機会をつくること」が最も高くなっています。



年齢別にみると、10歳代を除いた年代において全体同様「市民と行政との交流や意見交換する機会をつくること」が上位となっており、10歳代では「市民活動に関するサポートを充実すること」が最も高くなっています。

【年齢別】

	市民と行政との交流や意見交換する機会をつくること	市政情報の公開を充実すること	まちづくりや計画づくりに市民が参加する機会を増やすこと	市民が自らの活動情報などを発信できる広報などを充実すること	市民が参加できるイベント・事業を実施してPRすること	市民が活動するための拠点施設を整備すること	まちづくりの方法を規定した条例をつくること
10歳代 (N=6)	16.7	16.7	33.3	0.0	16.7	0.0	0.0
20歳代 (N=60)	28.3	31.7	21.7	15.0	25.0	15.0	0.0
30歳代 (N=132)	44.7	29.5	24.2	13.6	36.4	11.4	5.3
40歳代 (N=134)	39.6	29.9	27.6	3.7	24.6	11.9	6.0
50歳代 (N=158)	41.1	25.3	28.5	8.2	19.6	12.7	3.8
60歳代 (N=249)	42.2	22.5	28.5	6.0	22.1	10.0	5.2
70歳以上 (N=249)	35.3	21.7	22.9	11.2	18.9	9.2	4.4

	まちづくりの中心となる担い手、人材を育成すること	市民活動のための財源、お金を確保すること	市民活動に関するサポートを充実すること	わからない	その他	不明・無回答
10歳代 (N=6)	16.7	16.7	50.0	0.0	0.0	16.7
20歳代 (N=60)	31.7	31.7	23.3	3.3	0.0	11.7
30歳代 (N=132)	28.0	22.7	23.5	5.3	1.5	5.3
40歳代 (N=134)	27.6	18.7	20.1	12.7	3.0	11.9
50歳代 (N=158)	36.1	24.1	16.5	7.0	1.3	10.1
60歳代 (N=249)	38.6	16.9	16.1	8.4	1.2	14.9
70歳以上 (N=249)	35.3	10.0	11.6	11.2	2.4	21.3

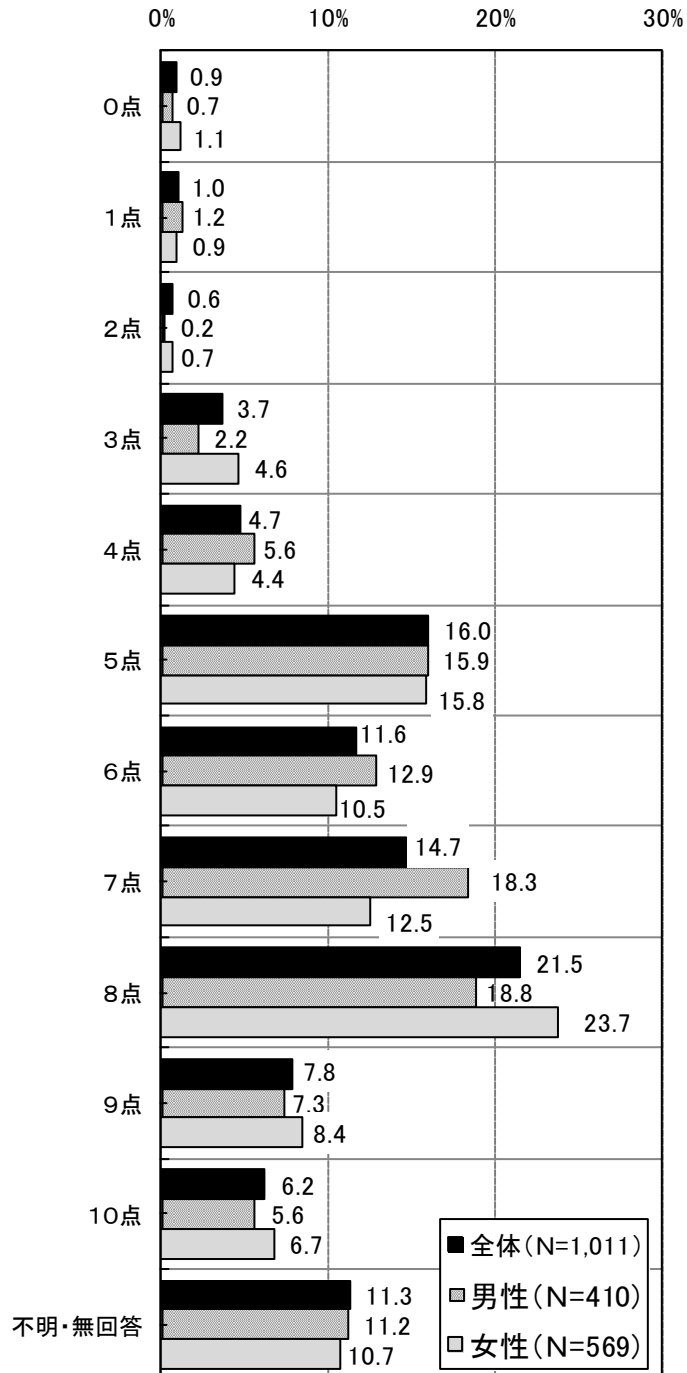
単位：%

(5) あなたの幸福感について

問 21 現在、あなたはどの程度幸せですか。「とても幸せ」を 10 点、「とても不幸せ」を 0 点とすると、何点くらいになると思いますか。（単数回答）

「8点」が 21.5%と最も高く、平均点は 6.64 点

“現在、どの程度幸せか” は、10 点中、「8 点」が 21.5%と最も高く、次いで「5 点」が 16.0%、「7 点」が 14.7%となっています。



幸福感の平均点をみると、全体では6.64点となっています。
 男女別では女性のほうが0.05点、高くなっています。
 年齢別では10歳代が7.40点と最も高くなっています。

【全体・男女別での幸福感の平均】

	全体	男性	女性
平均点	6.64	6.62	6.67

単位：点

【年齢別での幸福感の平均】

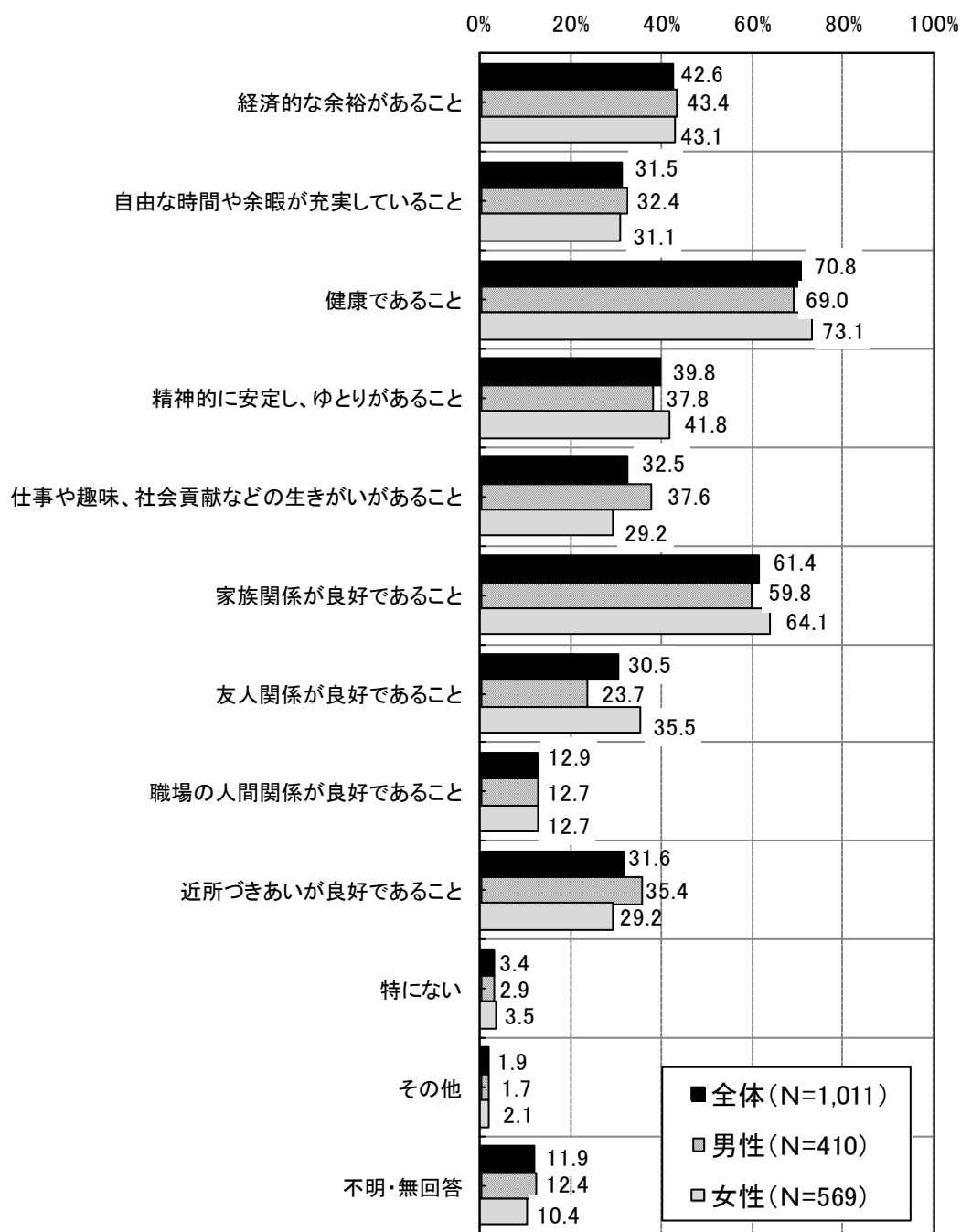
	10歳代	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代
平均点	7.40	6.40	7.05	6.62	6.64	6.56	6.59

単位：点

問 22 問 15 の 50 項目では、各事項における満足度をお聞きしましたが、それ以外に問 21 で幸福感を判断する際に、重視した事項を下記からお選びください。(複数回答)

「健康であること」「家族関係が良好であること」が高い

“幸福感を判断する際に、重視した事項”は全体で「健康であること」が70.8%と最も高く、次いで「家族関係が良好であること」が61.4%となっています。男女別にみると全体同様、男性、女性ともに「健康であること」が最も高くなっています。



年齢別にみると、20歳代を除いた年代において全体同様「健康であること」「家族関係が良好であること」が上位となっています。

【年齢別】

	経済的な余裕があること	自由な時間や余暇が充実していること	健康であること	精神的に安定し、ゆとりがあること	仕事や趣味、社会貢献などの生きがいがあること	家族関係が良好であること	友人関係が良好であること
10歳代 (N=6)	16.7	50.0	50.0	50.0	50.0	66.7	66.7
20歳代 (N=60)	56.7	41.7	73.3	51.7	33.3	50.0	36.7
30歳代 (N=132)	50.8	35.6	75.0	47.7	36.4	73.5	22.0
40歳代 (N=134)	49.3	22.4	70.1	53.0	34.3	60.4	29.9
50歳代 (N=158)	56.3	24.7	76.6	36.1	36.7	64.6	24.1
60歳代 (N=249)	40.6	31.7	72.3	38.6	34.1	65.1	26.5
70歳以上 (N=249)	26.1	35.3	65.9	28.9	24.5	55.8	42.2

	職場の人間関係が良好であること	近所づきあいが良好であること	特になし	その他	不明・無回答
10歳代 (N=6)	33.3	0.0	0.0	0.0	16.7
20歳代 (N=60)	21.7	1.7	3.3	0.0	11.7
30歳代 (N=132)	22.7	22.0	3.0	2.3	3.8
40歳代 (N=134)	20.9	23.9	1.5	3.7	9.7
50歳代 (N=158)	14.6	27.2	2.5	0.6	8.2
60歳代 (N=249)	8.0	35.7	3.2	2.0	14.9
70歳以上 (N=249)	3.6	48.6	4.8	2.0	14.9

単位：%

地域別にみると、洞戸地域以外で、全体同様「健康であること」「家族関係が良好であること」が上位となっています。

【地域別】

	経済的な余裕があること	自由な時間や余暇が充実していること	健康であること	精神的に安定し、ゆとりがあること	仕事や趣味、社会貢献などの生きがいがあること	家族関係が良好であること	友人関係が良好であること
関地域 (N=810)	45.6	31.5	71.4	41.1	31.5	62.2	29.9
洞戸地域 (N=25)	28.0	24.0	76.0	40.0	56.0	52.0	32.0
板取地域 (N=12)	8.3	25.0	75.0	33.3	33.3	41.7	16.7
武芸川地域 (N=66)	36.4	25.8	68.2	33.3	28.8	66.7	33.3
武儀地域 (N=47)	31.9	38.3	76.6	34.0	34.0	66.0	40.4
上之保地域 (N=24)	33.3	41.7	70.8	29.2	50.0	58.3	33.3

	職場の人間関係が良好であること	近所づきあいが良好であること	特になし	その他	不明・無回答
関地域 (N=810)	12.3	30.1	3.7	2.1	11.9
洞戸地域 (N=25)	12.0	32.0	0.0	0.0	8.0
板取地域 (N=12)	16.7	41.7	0.0	0.0	25.0
武芸川地域 (N=66)	13.6	30.3	1.5	3.0	10.6
武儀地域 (N=47)	21.3	53.2	0.0	0.0	6.4
上之保地域 (N=24)	8.3	50.0	0.0	0.0	4.2

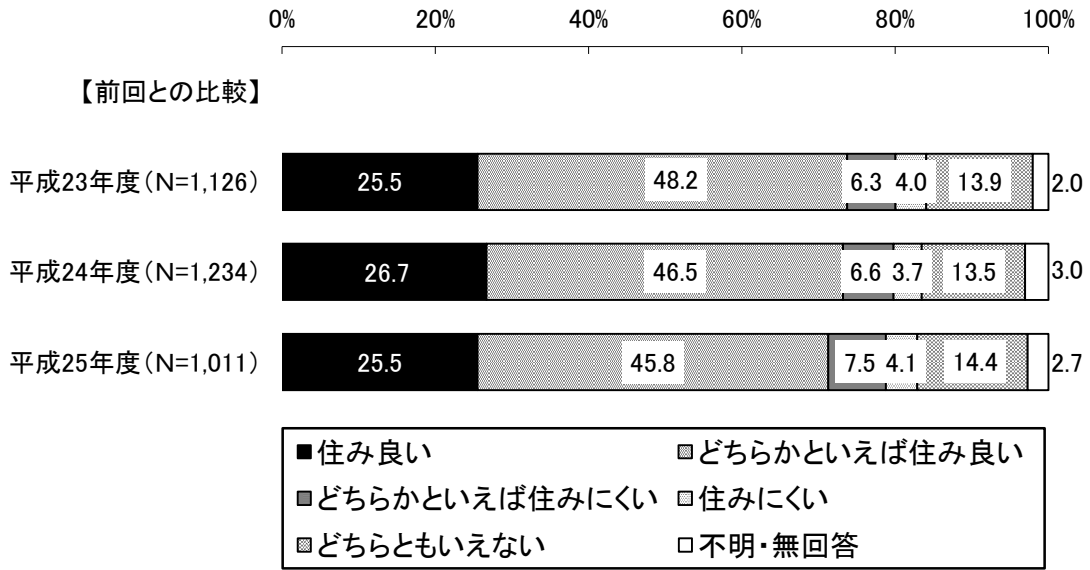
単位：%

3 經年比較

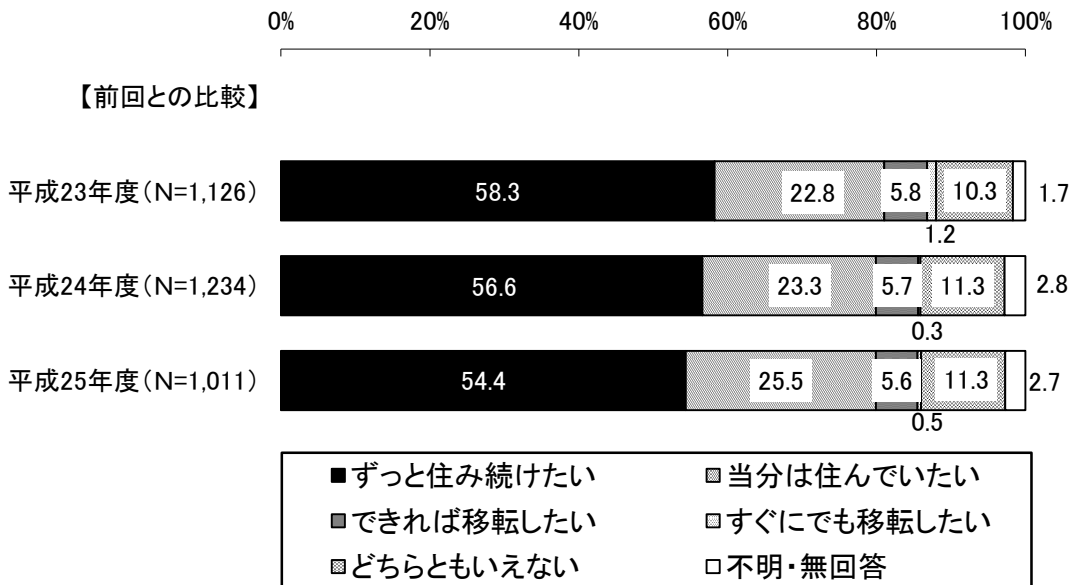
(1) 関市への居留意向について

平成 23 年度に実施した「関市第 4 次総合計画 後期基本計画策定にかかるアンケート調査」（以下、「平成 23 年度」という。）、平成 24 年度に実施した「アンケート調査（せきのまちづくり通信簿）」（以下、「平成 24 年度」という。）と今回調査を比較しました。

問9 あなたは関市が住みよいまちだと感じますか。(単数回答)

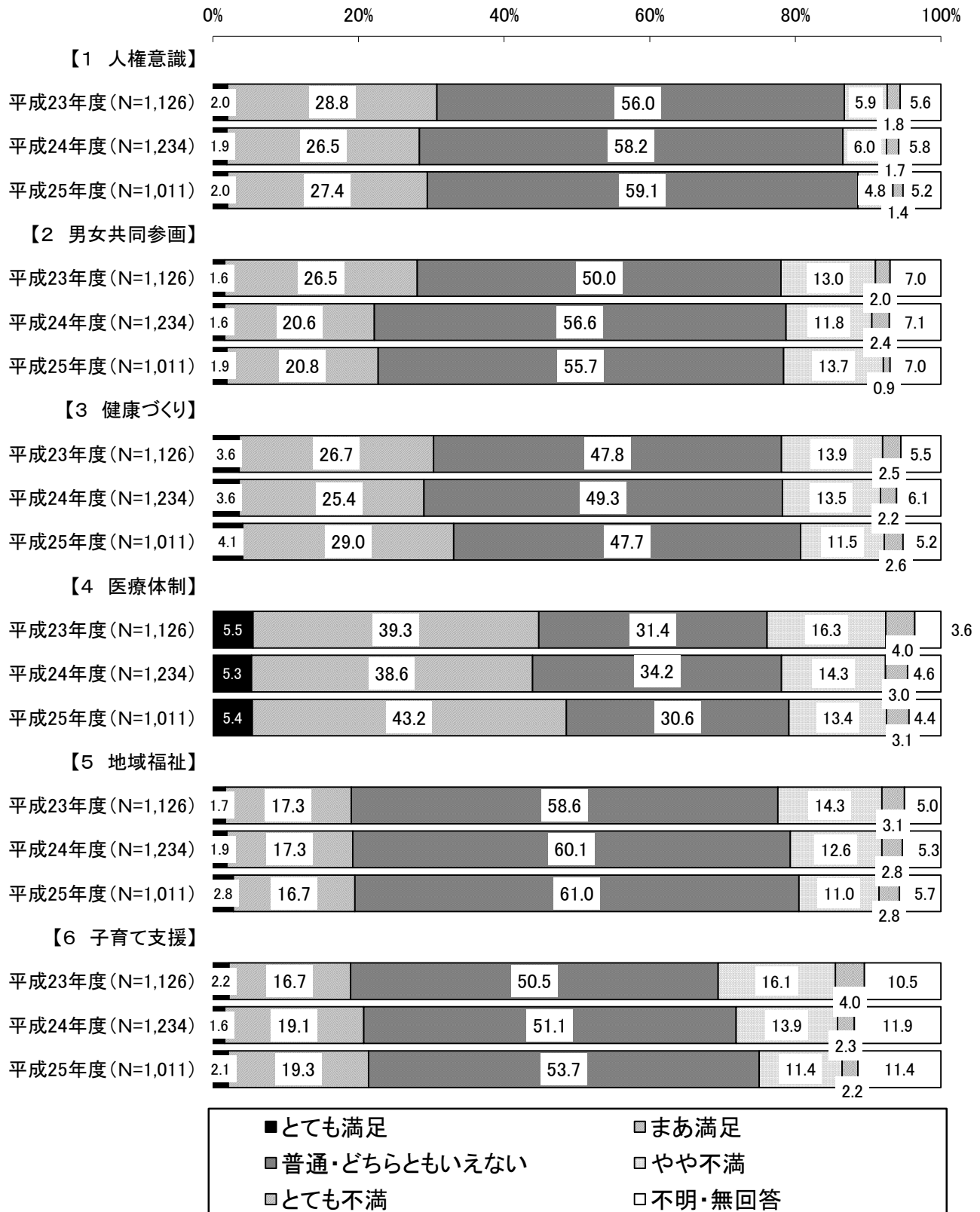


問 11 あなたは今後も関市に住み続けたいと思いますか。(単数回答)



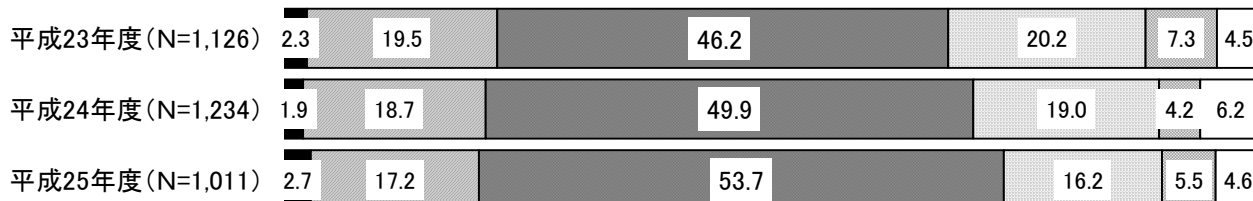
(2)市の主な施策の「満足度」について

政策1 みんなで手をとりあい、いきいき暮らせるまち <満足度>

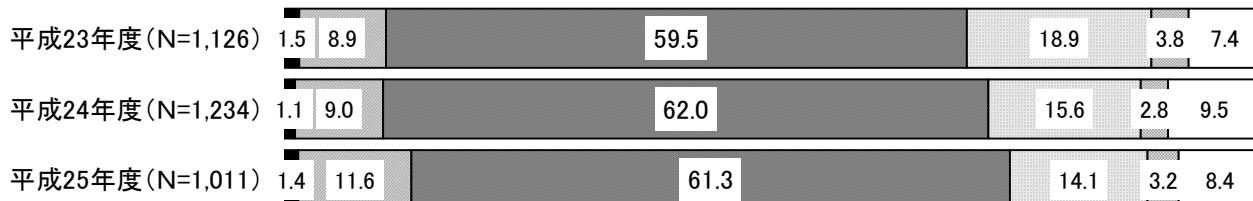


0% 20% 40% 60% 80% 100%

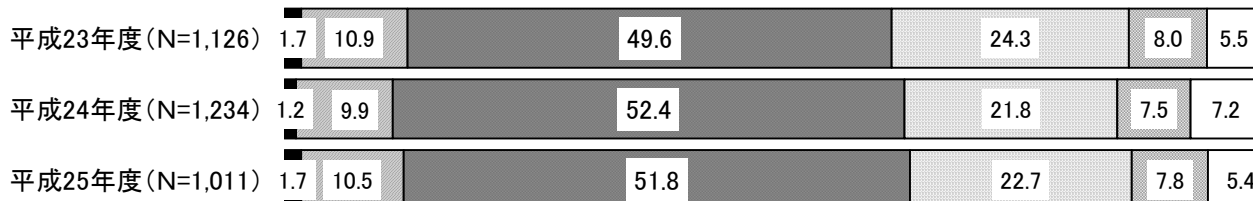
【7 介護・高齢者福祉】



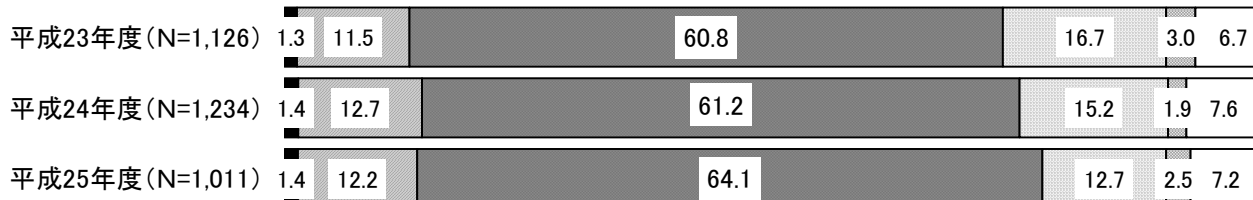
【8 障がい者福祉】



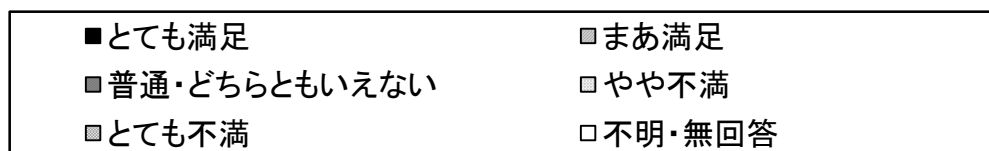
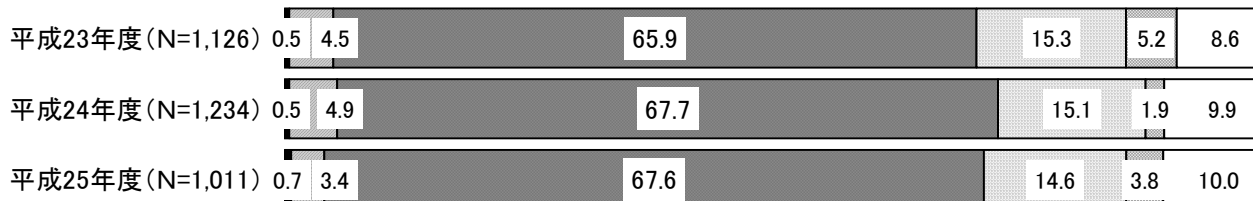
【9 公的年金】



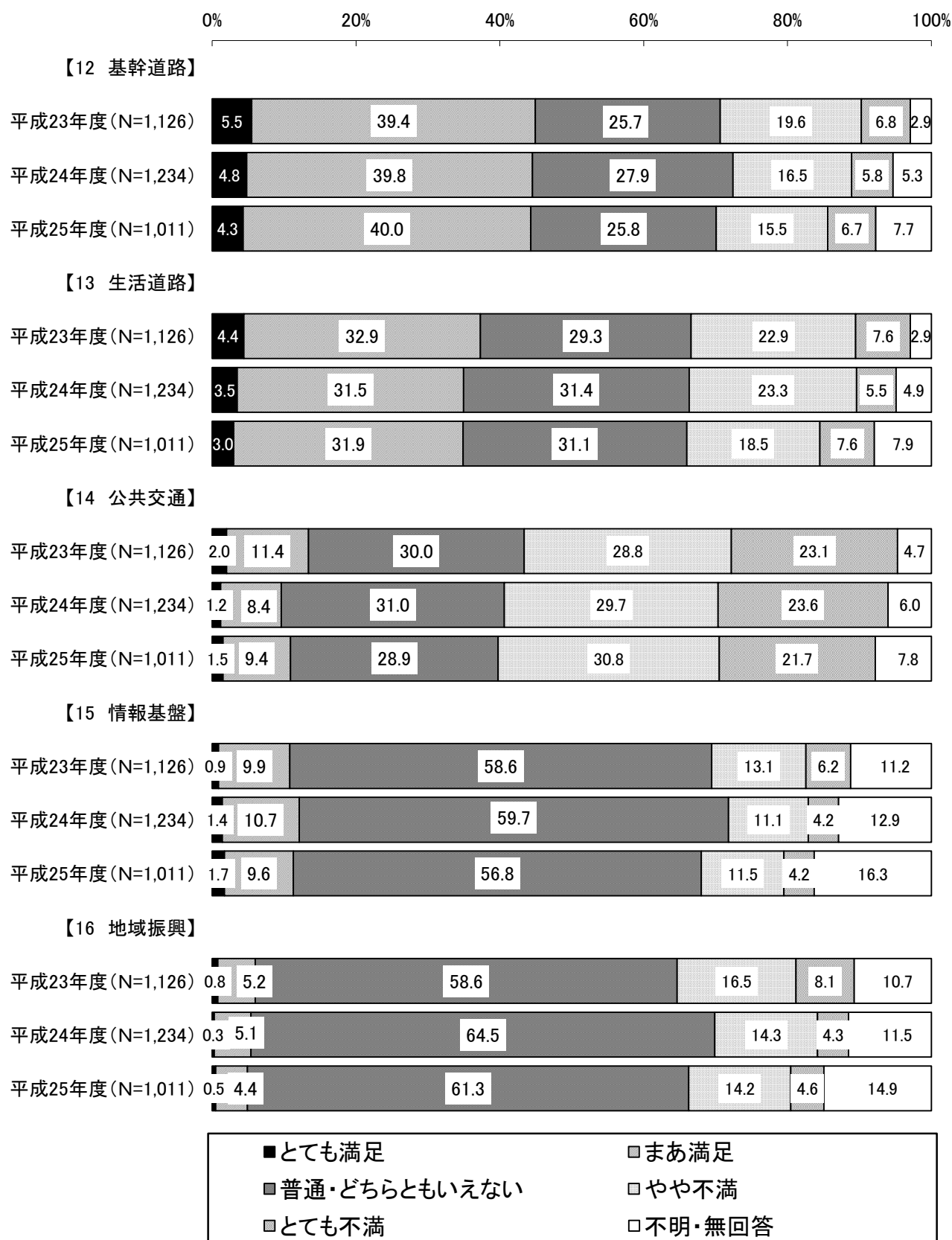
【10 コミュニティ活動】



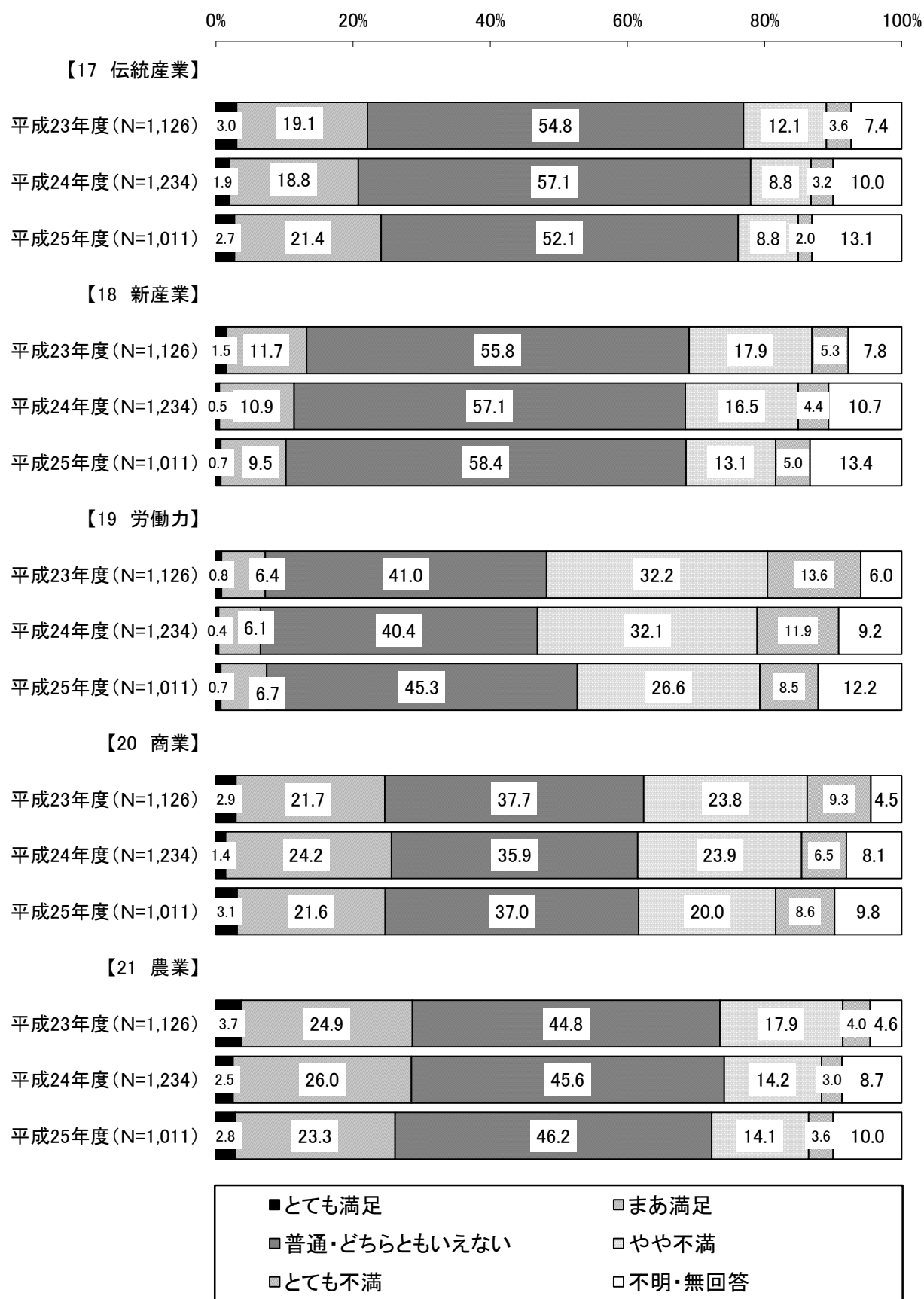
【11 多文化共生、国際交流】



政策2 行きかい、ふれあい、つながりが生まれるまち〈満足度〉

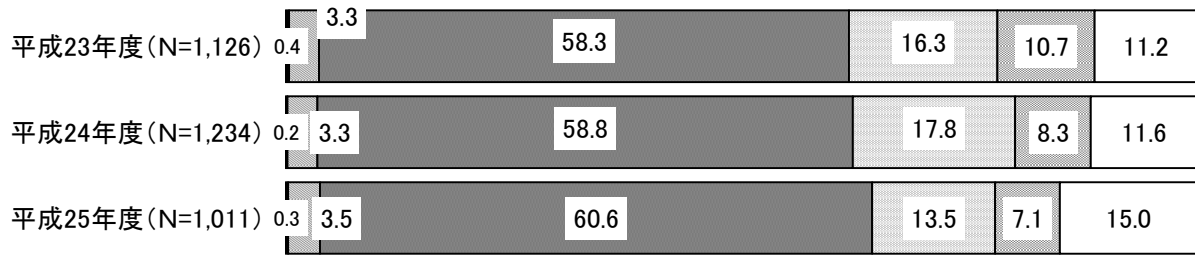


政策3 伝統のわざと新しい技術が織りなす力強い産業のまち <満足度>

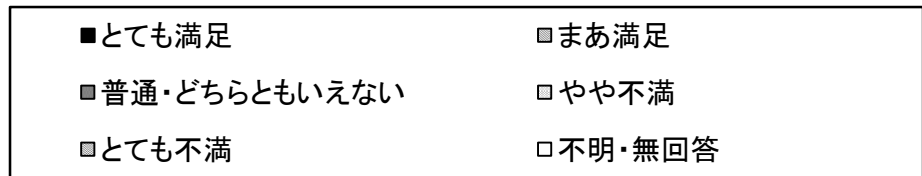
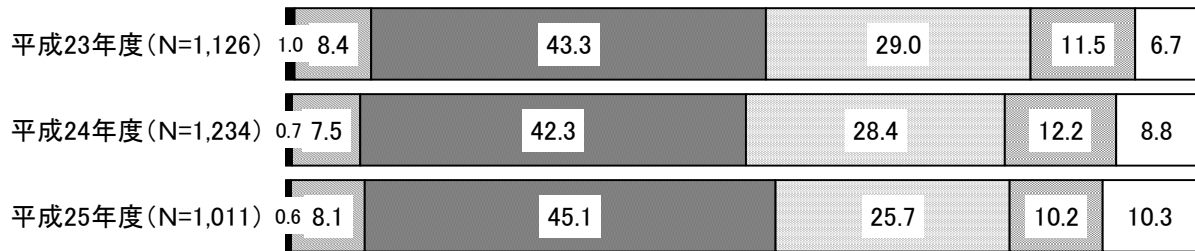


0% 20% 40% 60% 80% 100%

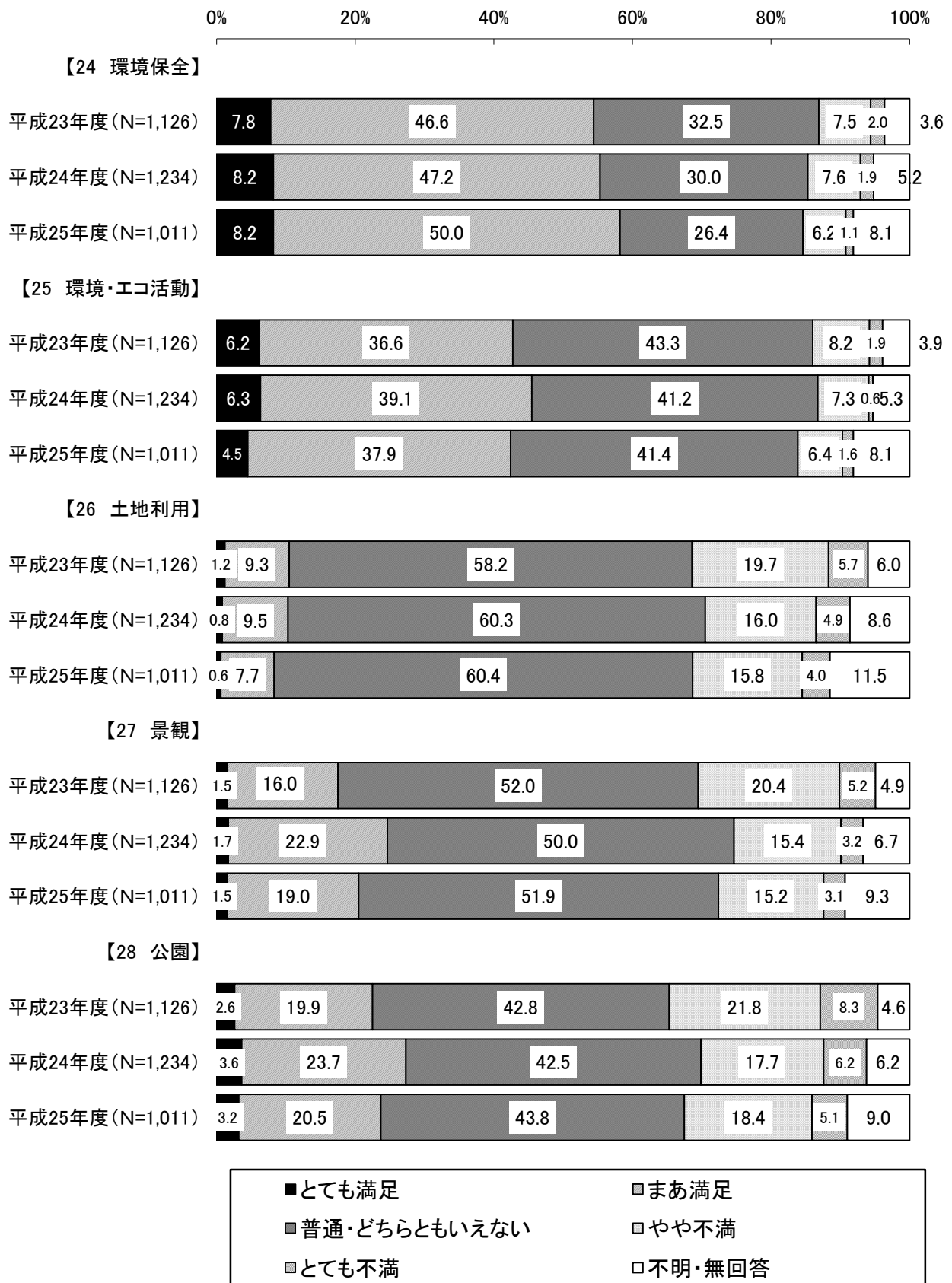
【22 林業】



【23 観光】



政策4 人と地球が共生できる安全・安心で快適なまち <満足度>

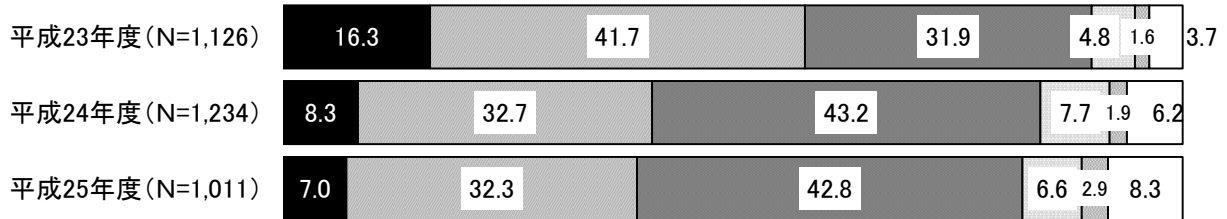


0% 20% 40% 60% 80% 100%

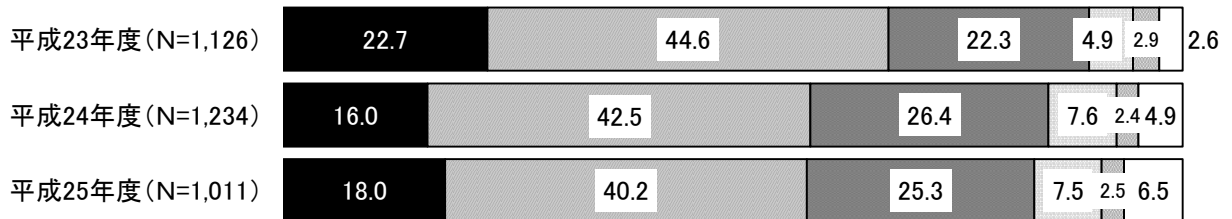
【29 住環境】



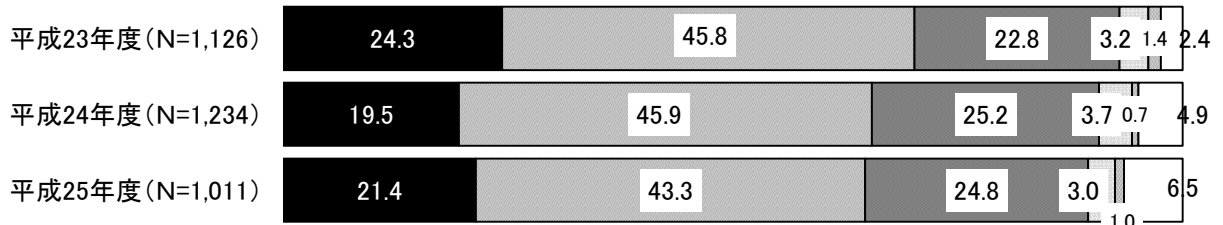
【30 斎場・墓地】



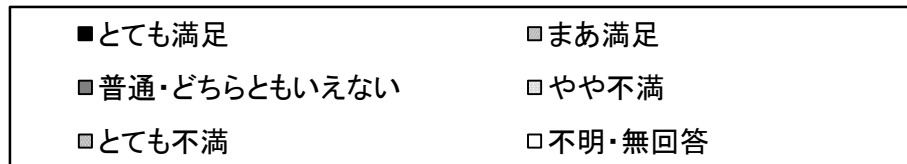
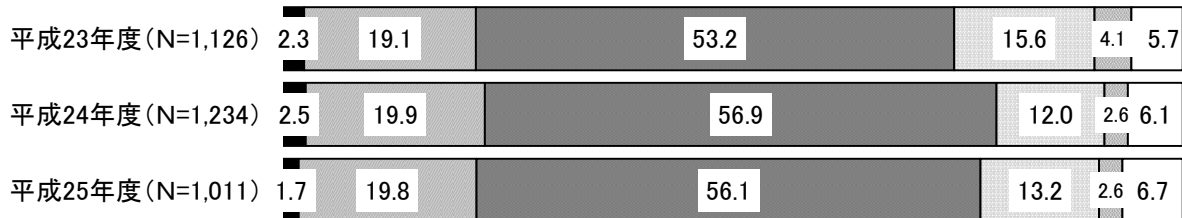
【31 上水道・簡易水道】

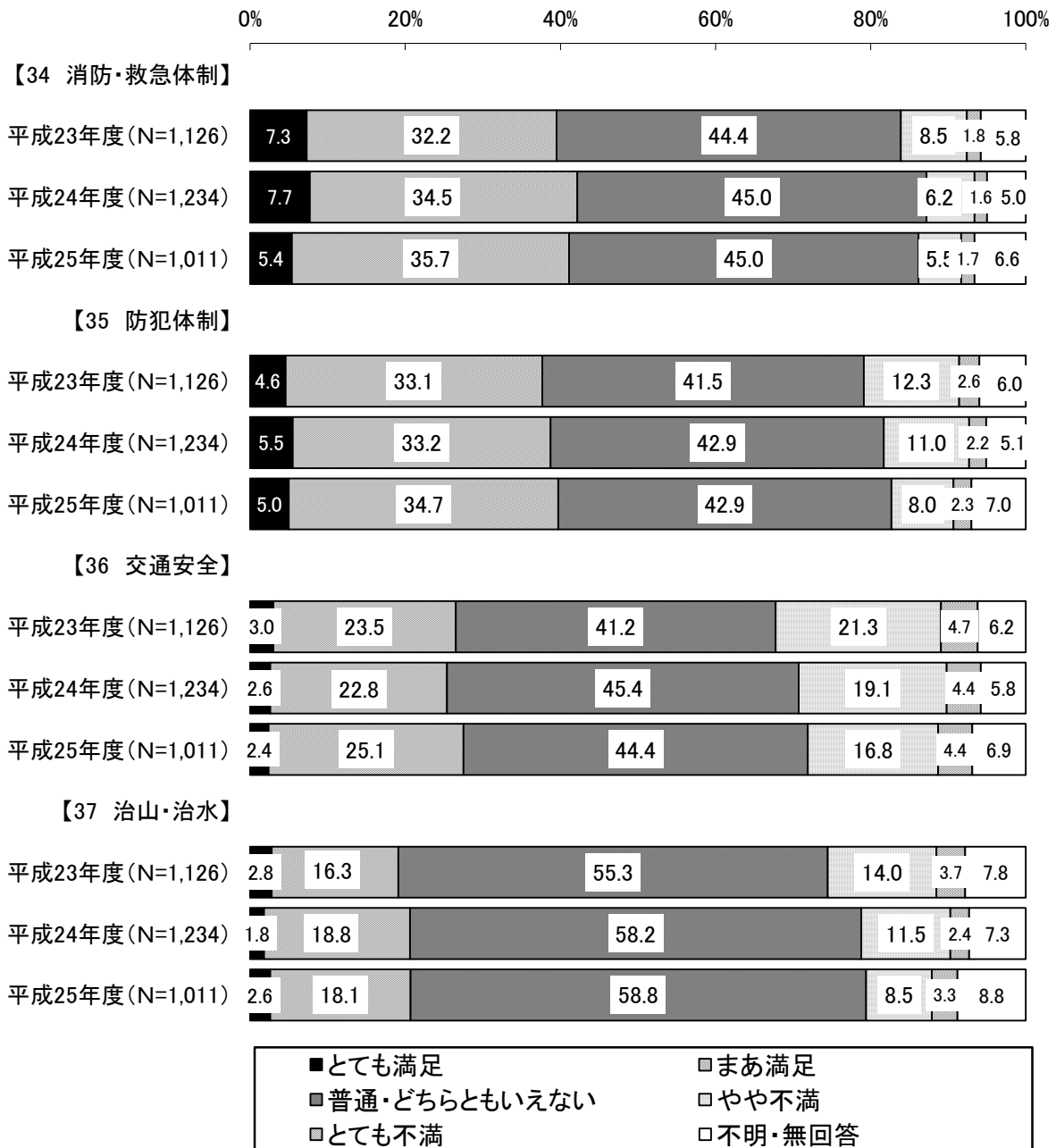


【32 下水道】

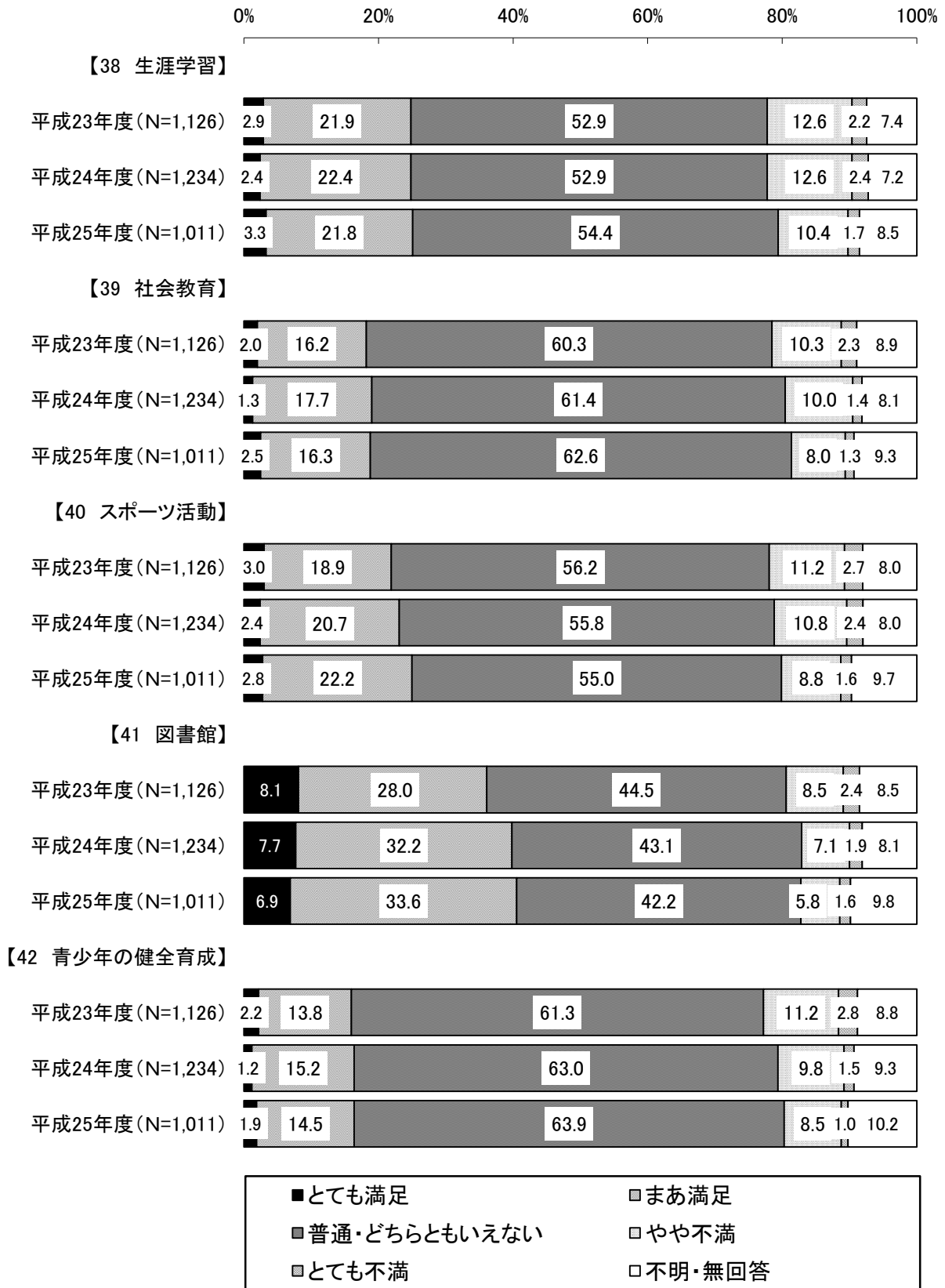


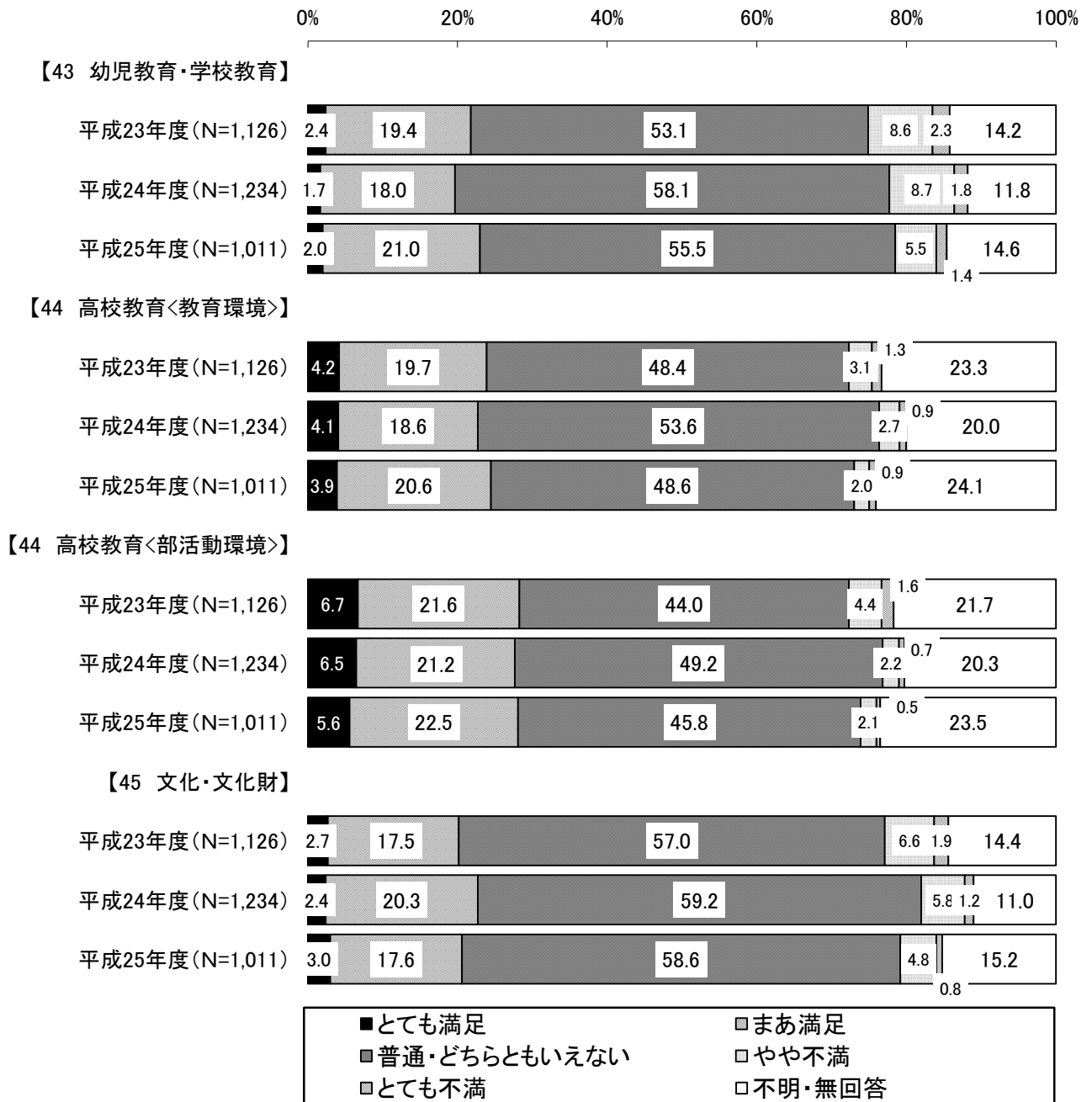
【33 防災対策】



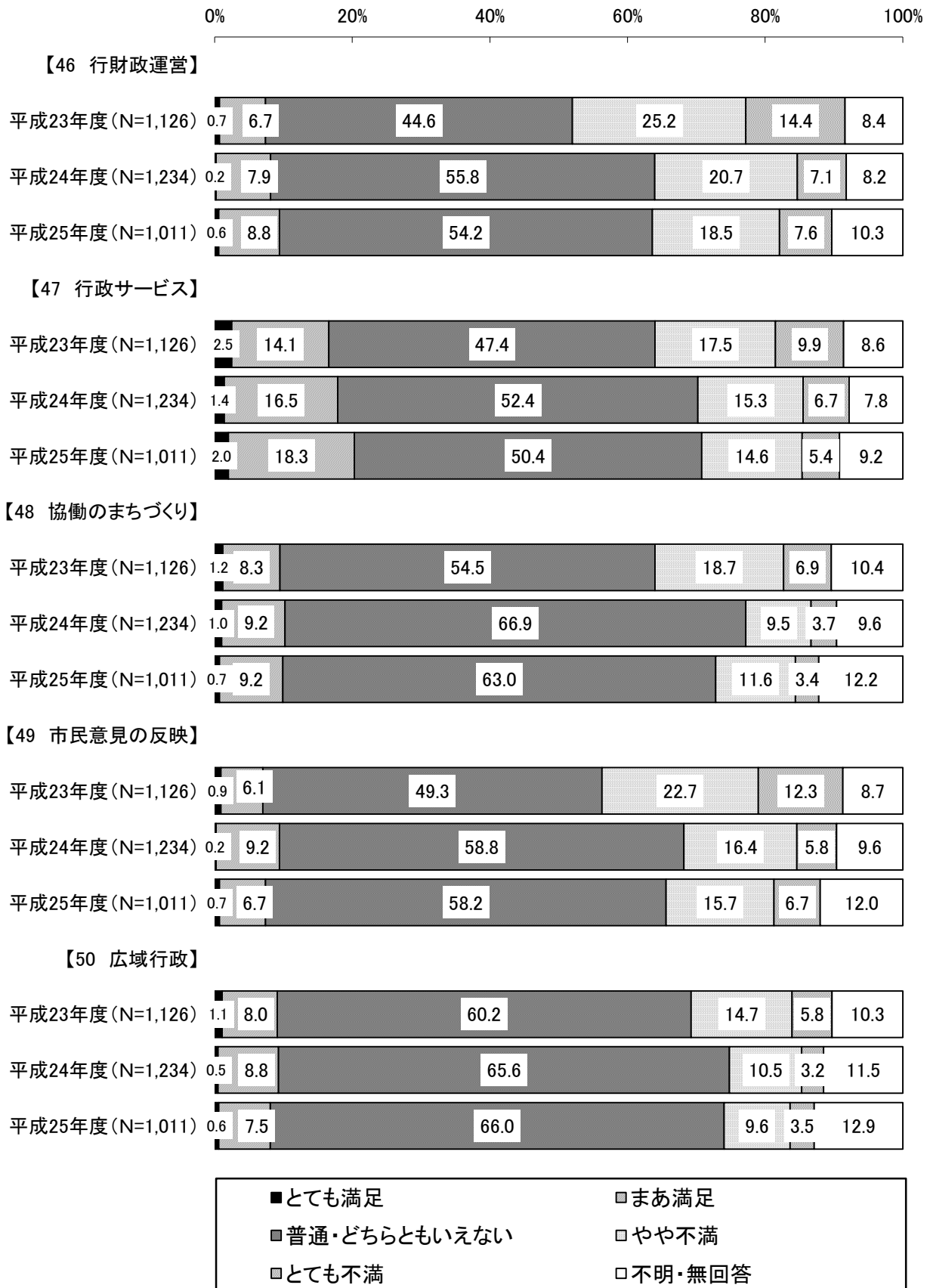


政策5 郷土を誇りに思い、豊かな心と志を持つ市民が育つまち <満足度>



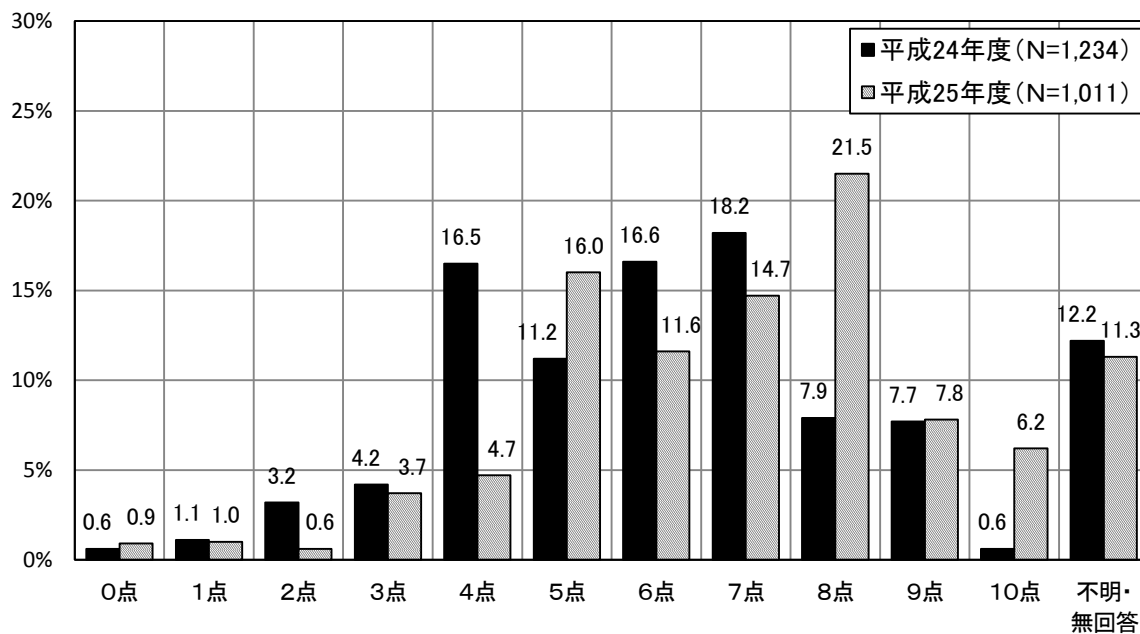


政策6 改革と協働 行政目線から市民目線、管理から経営の転換 <満足度>



問 21 現在、あなたはどの程度幸せですか。「とても幸せ」を 10 点、「とても不幸せ」を 0 点とすると、何点くらいになると思いますか。（単数回答）

平成 24 年度では、10 点中、「7 点」が 18.2%と最も高く、平成 25 年度では、「8 点」が 21.5%となっています。平成 24 年度と比べて、全体的に点数が上昇しています。



4 その他・自由回答

(1) 回答者の属性

① 居住地について【問3】

内容	件数
虹ヶ丘町	1
下有知	1
倉知	1

② 職業について【問6】

内容	件数
会社役員	2
内職	2
介護士	1
自営業、建築業	1
塾	1
シルバー	1
大工	1
アルバイト	1
農業	1
不動産貸付業	1

③ 通勤場所について【問7】

内容	件数
(岐阜県)	
(中濃地域)	
美濃市	29
美濃加茂市	17
可児市	5
坂祝町	2
富加町	3
関市	1
郡上市	1
川辺町	1
七宗町	1
武儀町	1
倉知	1
(西濃地域)	
岐阜市	47
各務原市	26
山県市	8

岐南町	4
羽島市	2
(東濃地域)	
多治見市	5
(飛騨地域)	
下呂市	1
(愛知県)	
愛知県	5
(尾張東部地域)	
名古屋市	7
小牧市	1
日進市	1
(尾張西部地域)	
大口町	2
一宮市	1
江南市	1
(その他)	
京都府京田辺市	1
千葉県松戸市	1
現場によって違う	1

(2) 関市への居住意向などについて

① 移転したいと感じる理由【問 12】

内容	件数
保険料が高い	1
行事が多いから	1
いろいろな動物がいて環境が悪い	1
各務原への直通電車があると良い	1
移転したくない	1
家を建てた以上しかたない	1
古い地主によそ者あつかいされる	1
グラウンドが少なく整備されていない、グラウンドに大きな石が出ていて子どもがスポーツできるような状況ではない、グラウンドの申請も一定のものしか出ず関市はスポーツに力を入れていない	1

② これから関市で住み続けて行くためには、何が重要か【問 13】

内容	件数
減税施策	1
住民税を下げること	1
年金でも生活できるまちであること	1
ゴミが安くなること	1
インターネットなどの回線の充実	1
高齢者対策	1

(3)市の主な施策の「満足度」について

① これからの関市のまちづくりのあり方について【問 18】

内容	件数
民の官への依存体質の助長を改めるべき、民は民、官は官の考えを徹底するべき	1
民意が主に反映されるまちであり、行政が主だって行動してほしい	1
関市長以下古い体質の市を抜本的に改革するべき	1
行政でボランティアをし、金銭（公務員をへらし、給料をへらす）は市民の税金を上げずに行うこと	1
全体のコーディネートを行政が提示するべき	1
人材の育成	1
負担になることはやめてほしい	1
老人で何もできません	1

② 市民と行政が協働してまちづくりを行ううえで、必要なことは【問 20】

内容	件数
行政が広く市民の声を聞いて生かすこと	1
市民がお願いしたことは確実に行ってほしい	1
できあがった後でも市民の意見を取り入れる行政	1
市民と行政の立場を倒し、強弱のない関係を築く、市民（役員など）の意見を多数の意見として公の場にあげられない、体制づくり行政を押し付けない	1
行政は給料をもらって仕事として行うが、市民は前向きな人がボランティアで行うため、前向きな人ばかりの意見になってしまい、かたよった意見が集まってしまう	1
若い人の意見を取り入れる	1
行政にたずさわる者がもっと責任を持つこと、サラリーマン化している	1
行政は時々非協力がが多い	1
観光などを活発にして、人が多く交流できるまちづくり	1
広報を月2回発行にもどす	1
子育てしやすいまち	1
地域の消防団員のあり方と今後の運営方法の検討	1
介護で手いっぱい全く自由な時間がない、もっとサポートしてくれる社会がほしい	1
まちづくり、地域づくりは市の仕事ではない	1
高齢なので参加できません	1
体調が十分でないのではなにもやってない	1
体力がないからいろいろ考えたくない	1
年を取っているため行政にしたがう	1

(4) 幸福感について

① 幸福感を判断する際に、重視した事項【問 20】

内容	件数
(良い面)	
子どもが笑っていただけること	1
子どもたちが健康に伸び伸びと暮らせること	1
子どもの成長	1
健康が第一	1
身体が弱った時にも安心できること	1
大病をしたが今のところ健康、再発しないことを願う	1
自分が生きる目的	1
つかず離れずのおだやかな生活ができる	1
みんなが幸福であること（自分も幸福になる）	1
関市民であること	1
目標に向かって取りくみ達成感を感じた時	1
自由な時間があるが、経済的な余裕はない、精神的に安定はしている	1
上を見ても仕方がない、今を幸せと思うようにしている	1
(不安な面)	
配偶者がいないこと	1
高齢となり体調が順調にいかず心配事が多い	1
未来がみえない	1
病気が多いため	1
税金の問題	1
国民年金だけでするので余裕がない	1

(5) 自由意見

内容	件数
1. 人権について	1
男女共同参画ということに賛同できない。子どもを預かる行政より母親が子育てしていても安心して暮らせる行政を望む	
2. 健康・医療について	6
医療機関が整備されていない。中濃病院を市民病院化して大垣市民病院のように強化したほうがよい。救命救急センターという看板が上がっていますが、厚生労働省の評価では最低評価である	
現在、上之保へ木曜日午後派遣の先生が来てとてもありがたい	
地域医療体制の充実	
旧武儀診療所、集落センター活用等を考えてほしい	
小学生まで子どもの医療費が免除になっていてとても助かっている	
病院の新設。現状病院の設備等、老朽化している	
3. 地域福祉について	3
保育、医療、介護など福祉施策を充実し住み続けられるまちにすること	
心にゆとりのある人が1人でも多くいてほしい。心の暖かい人が心の貧しい人たちにもっと気持が通じるといい。個性を大切にすることも重要だが、周りの人に感謝する気持ちが行事や交流を通じて伝わるといい	
今後時間に余裕ができれば地域の活動やボランティアにも積極的になれるのではないと思うが、今のところ負担に感じる気持ちの方が大きい	
4. 子育てについて	14
子育てをする時に、保育、医療は充実していると思う	
子ども達が豊かに育つまちづくり。親が早く家に帰ることができ、家庭で子どもと過ごす時間を長くする働きかけ、食育への取組みをまち全体で行ってほしい。生活習慣への働きかけを活発にしてほしい。子どもが健やかに育つことを願う政策は、魅力的なまちづくりにつながるのでは	
子どものしつけを他人（教員）任せの傾向が目につくので、もっと親らしい親になってしっかり大切に子どもを育ててほしい。子育てが一番大切。子どもには親が一番。しつけも生活も家庭からだと思う。関市に良い人間が育つことを願う	
自然環境がよく子育てがしやすい	
子どもに目を向けて安心して育てられるようにしてほしい。幼稚園の定員人数を見直したり保育士を増やしたりしてほしい	
働きながら安心して子育てができる環境がほしい（土日預ける所がない）	
病児、病後児保育の料金が一時保育の金額（1日1,500円くらい）だったらパートでも預けやすいなと感じた	
親が急に病気になった時に、子どもを預けられる場所がほしい	
子どもが生まれて働けない母親が、2人目、3人目を出産する場合、上の子が保育園や幼稚園などで、低料金で預かってもらえるシステムが充実していない	

学童保育を拡大してほしい	
あゆっこアイリスキッズ子育て支援はとても助かっている	
託児ありのパン教室ソレイ遊のような活動をもっとサポートしてほしい	
児童館等子どもが遊べる所（無料）がたくさんあってとても良い	
子育て支援はもうこれ以上必要でない。自分の子は自分で責任をもって育てる。他人任せだから保育園でトイレトレーニングをしてもらうことを期待したり、ママ友といって自分が子どもをだしに遊ぶのに行政が費用を出すことはない。場所を提供するくらいで良い	
子育て中に学童保育の質とサービスにかなりの不満を感じていた。アンケート等にも記載したが改善されているか	
5. 高齢者について	19
高齢者福祉の充実を図ること	
高齢者の割合は増えるばかり、目先だけにとらわれず長期的見通しをもってまちづくりをお願いしたい、支える世代の割合は低くなるので心配	
子どもが市外に住み、老人2人世帯とかが多くなってきているので、そういう人の相談窓口をつくってアドバイスしてあげるシステムがあるかどうか。そういうのがあれば広く知らせてほしい	
高齢者への支援や介護サービスをよくしてほしい	
高齢者が安価で入居できる施設がほしい	
体調を崩したり、高齢になって動けなくなったときに安心して入れる施設はあるのか。年金は年々減る一方で物価は上がるし、将来に対して大変不安。高齢者が安心して暮らせるように市としても良い政策をお願いしたい	
安くて住みよい、老人ホームをたくさんつくってほしい	
高齢者の介護サービスの施設について、10万円以下の少ない年金でも入居できる施設をつくってほしい	
国民年金で入れるホームをつくってほしい	
国民年金では施設に入ることができない	
老人ホームなどへの入所希望者が多く、欠員待ちの状態だといわれている。民間業者に頼るだけでは追いつかないと思われるが、行政で解決することはできないものか	
高齢者だけの世帯が増えて日常生活にも困難な状況。他の自治体でデマンドバス導入の取組がされている話も聞いている。ぜひ検討してほしい	
高齢者の働く場を考えてほしい。収入の多くは望まないが、人が集まりやすく楽しく働ける場が多くあるとよい	
高齢者等の雇用対策	
老人が多数の社会なので老人パワーをムダなく使って生活環境を少しでもよくなるよう生き甲斐の持てる生き方をしたい（例えば、孫の世代の見守り、生活の知恵・安全など）。老人同士の助けあい、元気な者が弱い者を助ける、日常生活で不安なく行えるよう色々な面で守られる、心身ともに健康に暮らせるよう動きやすい人が中心になって良い輪をつくってゆく。弱い者にやさしい市をつくっていく。	
それぞれの地域で年配者向けの体操教室のような気軽に参加できる場所があるといい	
老人のためサロン風の遊べるところが近くにほしい	

老人夫婦、老人のみの家庭について、孤独死等を少なくする対策を考えることが必要	
まわりに年をとった人が多く、自分も含めてこの先に少し不安を感じる	
ぜい肉を落とすことも大切であり、例えば敬老会を75歳以上から伸ばして、80歳以上にして少しでも軽減できることの方が老人側も喜ぶ	
6. 障がい者について	4
中池グラウンドに障がい者用の洋式トイレをつくってほしい	
関市に障がい者が入居できるアパートがあるといい	
障がい児（者）専用の総合病院が岐阜県にはない	
障がい者が働ける施設や企業を増やす、ジョブコーチの充実を図る	
7. 公的年金について	5
国民健康保険、国民年金、学校給食費等々の不払いについて、本当に支払がないのでしょうか。不払いが得にならないようにしないと行政が成り立たなくなる	
国民年金（月6万円位）について、何故生活保護の人より少ないのか。国民年金だけで入れる老人ホームができると嬉しい。国民年金があと1万円余分にほしい	
年金で一日一日身体に気を付けてすごせること	
将来に対する漠然とした不安があるのは、年金や預金が不十分なためなのか。預金さえあれば満足のできる生活ができる環境はあると思うので、働き者の人が多い	
年金生活者には住みにくい国だと思う	
8. コミュニティについて	22
各自治会制度の見直しが必要（転入者・若者に対しての昔ながらの偏見がある、自治会同士の不仲、各自治会に統一性が無い）。自治会は大切だが強制面が多い。自治会の世代交代が必要。少数意見の重さを感じてほしい	
自治会長の仕事が多すぎ（呼び出される事＝会合が多い）。やる人がいなくなっている。自営の人がやるという慣習があるが、自営はまさしく自活問題で平日に仕事の手を休めることはできない。自治会長の役割はまさしくボランティア活動であり、ボランティア活動のできる人は、時間とお金の余裕のある人ができる事でないか。行政があまりにも自治会に頼りすぎではないか。自治会長が出向くのではなく行政側が出向くというサービスがなされないと自治会長を引き受ける人が少なくなると思われる	
市内の高齢化が急激に進んでいるので自治会等地域活動に支障が出てくる。自治会の市政の下請け仕事が多すぎる。コミュニティ活動費、敬老会費等削減しても良いのでは。有料ボランティア等に仕事を委託する等考えてもらいたい	
退職後の力ある方々にぜひぜひご活躍いただいて、協力するスタイルがありがたい。行政でメニューをいろいろ考えて、地域の方が選択参加するボランティアや地域活動が、無理がなくてよい（防犯パトロール、健康づくり発信や推進、高齢者等の見守り、声かけなど）	
近所づきあいが良くない	
子どもがあっても別々に生活するようになり老人家族が多くなった。隣とも関係を持つこともないし、まちに老人家族が多くなってきた。自治会の役員を受けられる人が少なくなり、先々自治会から脱退する人ができるようになるのでは	
自分の土地であっても（家も建ってない地面だけの所）他人にいやな思いをさせないようにしてほしい	

い	
市民がだれでも参加できるコミュニティの会合を多く設けて、行政と市民とが一体になって共同企画の市民のつどいのようなまちづくりが市民全体の参加のもとにできるとよい。関市のカーニバルの祭りのような行事ができてほしい	
関市への転入（居住）の際、自治会活動（外部の人を受け入れない自治会が多い）、ごみ集積場（自治会に加入しないとごみが出せない）、消防団活動に関する問題がある。転入者にとって大きな負担になっている。各自治会の問題とせず検討すべきである	
誰もが住んでいる場所を良くしたいと思っているが、それを実際に行動に移す事は難しい。変えるには1人1人の意識から変わらないと行動につながっていかない	
地域活動（自治会の活動）、おみやや、公会堂のそうじ、地域の活動が、田舎は頻繁にありすぎ、せっかくの休日をつぶしたくはない、出席者が少なくなっているのに老人会の行事など若者も少なくなり負担が大きくなっている。これでは若者はみんな外に出て行くと思う。子どもが残らないのもわかる。これ以上あるなら、私自身もすぐにまち（都会）へ出て行きたい	
「わかきプラザ」の生き方について考える場を見学に行き、自分に合った手芸、カラオケ、プールを始めました。他人様の悪口を言わない、顔を見たらあいさつは必ずする努力をしている。いろいろな家庭環境の人達が多い中、まずは思いやりだと強く思う	
健康センターの移転、改修、駅前開発の計画変更など、若い人が定着できるしくみづくりと、地付きの人との共生ができるまちになるといい	
人それぞれ環境や価値観は異なるので各々の意見や考えを知ることとはとても大切に思う。そのことを反映していくとよい	
人のあたたかさ	
ボランティアの草刈り作業などに参加する人はいつも同じで、参加されない人の関心のない事が現実にさみしく感じます	
まちづくりに自分も参加したいが、自治会のおつきあいが精一杯で時間がとれないのが現状	
皆さんで良く話し合い、近隣同士が助け合い、声をかけあって、心の通い合うおつき合いをしたいと日々生活している。そんな気持が大きな輪になったら、住みやすいまちになると思う。元気でいられるうちは皆さんの役にたちたいと思う	
みんなが「あいさつ」し合う市になりたい。あいさつ運動をお願いします。マスコットを活用してあいさつ運動、マーゴ、市役所、みんなが集まる場所で	
関市で働く人、教育に携わる人が次世代の人材を育てる義務がある。大人、親が、子どもの手本、見本になる行動、考動を実行してほしい。毎日日々あたり前の事をあたり前にできる人間が一人でも多く増えていけば、関市は日本一のまちになる	
関市の人柄が違って、つき合いにくい	
必要のない活動はなしにしてほしい（地元のソフトボール、婦人会など）	
集会の部屋について。若いグループ、中年、老年と利用が大変便利。友達と心の交流もでき安らぎを感じさせてくれる部屋	
地域活性化委員会活動の充実	
地域住民のコミュニケーションの低下	
9. 道路について	118
【道路全般】	27

岐阜県の事業としてアクセスの良い関市に建設してほしい
中心部をはじめ、市役所付近の整備が必要と感じる
市街地ではありますが郊外のため、交通の便が悪く、車がなければ生活できない、今は良いが、将来車に乗れなくなった時に買い物や病院、市役所等に行く事が難しくなり、いわゆる買い物難民、ひきこもりになる可能性を感じる
道路整備が良くなってきているので嬉しい
買物や病院へ行くのは便利が良くなった。まちの中はいろいろな車が通っているためとても便利である
道路整備の途中予算がないと悪い所も直さずに止めてしまわないようにしてもらいたい
道路について、こんなに広げなくても良い所だらけだと思う
関市内に大型スーパーなどの大店舗がいくつもでき、周辺地区は交通量の増加、交通渋滞、交通事故の危険性が増えている
市内（特に市街地）の道路が悪い
道路を整備してほしい、特に住宅地、細い道が多い、道路をつくってから住宅をつくる
岐阜、関間の市電撤去後の道路が生かされていない。なぜ4車線にしないのか、関の活性化のためにスムーズに車が走れる事が必要だと思う
名鉄の線路跡が、広い歩道と自転車の通路に整備されたのは無駄。道幅が広くなれば、それで安全な気がする。路肩があると道路に1台でも駐車すると渋滞してしまうので止めやすい道にしておく方がよい
交通の便が悪い。物を購入する時、市役所の場所も不便。用事があっても行く気がしない
地域外に住んでいるので買物、役所への用事が不便です。交通を何とかしてほしい
高齢で障がいがある夫の通院の不便さ
道路行政は行き止まりをなくすこと、危険なところは早急に直すこと、道路標示動物の絵は矢印に間違えやすい、家が建たないうちに広い道路を計画する、信号機の矢印の時間を少し長めにしてほしい
隣の富山県等、道路幅が広いが、当市の片側2車線道路は新しくなった156号の一部のみ
ケヤ木通りが片側2車線になると思っていたらならなかった。美濃町線が廃止になり道路幅が広がったにもかかわらず片側2車線にならなかった（通行に不便である）。どのまちでも2車線道路があるので何故関にはないのか
他地域の方に関市の伝統文化・産業・史跡等ゆっくりと訪ねてほしいと思っても、バラバラと点在し、アクセス面でも案内が難しい
関中央病院から北の道を工事していますがとてもありがたい。ただ長良川鉄道の線路があっても信号がつくのは仕方ない
交通がとても不便
交通の便を良くしてほしい、一車線の場所がたくさんあり見直してほしい
交通の流れが良くなる道路整備をしてほしい
交通費も高く、なんとか目的地まで安く行ける方法があるといいです
道も狭く、つくりがへた、電車の便が悪い
道路が狭い

道路が悪い（通勤、通学に不便で危険である）	
【幹線道路について】	11
道路整備で市内外回りができる幹線道路が必要	
県道金山3線、富野日立～下之保多良市間250m区内は歩道がなく、自転車通学者にはきわめて怖い場所。いつ事故が起きても不思議ではない。早急の対策をお願いしたい	
156号線から塔ノ洞までの4車線の道路をつくってほしい	
国道156号を2車線にしてほしい	
関西部地域重点に行われている、市役所から富野地域東幹線道路整備をしてほしい。多々羅、栗野線、上之保まで整備してほしい。板取洞戸、武芸川線整備もやってほしい	
関市内の南北を貫通する道路がないことが不満。市中心部からR156、R248への流れが良くなってほしい	
関、江南線の渋滞や稲口の交差点（インターの通りから坂祝方面等）は近距離でも時間がかかり不便	
中池公園近くの道路で優先が分かりにくい（ラインが消えている）、R418 宮地交差点～肥田瀬交差点・道が狭いにもかかわらずトラックが多いためかなり危険、R418とR248につながる道が少ない、狭い、国道ならもっと考えてほしい	
若草トンネルから南に行った道が長良川鉄道の手前で止まっているが、長良川鉄道と国道248号の上を陸橋としてバイパス248まで行けるといい	
国道248号線のサイクリングロード、自転車の通る所を見たことがない。税金の無駄づかいではないか。夜になると反射棒が眩しくて危険ではないか	
小屋名の国道（248号線）関々郡上の追分の交差点の失敗道路、だれが責任を取ったのか明らかにしてほしい。全く税金の無駄使いだ	
【生活道路について】	13
明淳寺あたりの、関商工工業科へ行く途中の道を広くしてほしい。子ども達が安心して通れない	
下有知北交差点～重竹交差点間の道路は交通量が比較的多く、また、スピードを出して走る車がとても多いのですが、通学時に子どもにこの道路を歩かせるのがとても怖い	
通学道路を整備してほしい	
国道、県道はきれいだが、狭い生活道路整備がずさん	
生活道路の整備、道路が一部狭い、通学路、外灯もなく危険	
自転車通学の高校生は、路側帯がなくて運転しているととても恐ろしい。改善してほしい。関市の道路はとても狭く、歩行者用のスペースも乏しい。子連れでの散歩が難しいので、いつも農道しか通れない	
市街地を歩くと路地が大変狭小で、歩いていても普通車とすれ違うのに危ないような場所が何か所か見受けられる	
最近新しいお店や道路ができているが、とても車が多くなり信号や広い歩道が少なく夜も街灯が少なく大変不安	
自宅前の道路が整備されてきれいになった事はうれしいが、交通量が増え、車のスピードも10～15kmアップしたように思う。孫たちの事故が心配。自転車道、歩行者道と区分されているが、歩行者道を走る自転車が多い、自宅から道路に出る時の出会いがしらの事故が心配	
関市の各地区における遊歩道の整備が遅れている	

歩いていて、歩道がすごく狭くなっている所もあり、自転車とすれちがう時に怖い。見える所ばかりきれいなまちでなく、見えない所にももっと目を向けてもらえないか。街灯が少ない	
大きな主要道路が出来ても抜け道で細い道路（生活道路）を通る他地域の車の進入は何とかならないか	
大雪が降って道路はすくのに歩道は予算がないというなら人は道路を歩けというのか（車にひかれろと言っているのと同じだ）	
【信号や横断歩道について】	8
栄まち3丁目の桜並木の所に信号機をつけてほしい。押しボタン信号で良いのでつけてほしい	
信号機の設置場所をもっと考えてほしい	
関市のピアゴそばの信号が南北の右折が短く北から南へと進む車が赤でも進入してきてとても危険、どうすれば進入する行動が防げるかとか考え直した方が良い	
郡部の公共施設（学校・生涯学習センター等）の不備があるにもかかわらず、なかなか改善されていない、市街地の道がそんなに広く整っているわけではないのに、やたらに信号が多い	
千疋大橋西側交差点で右折する時、右折レーンが無いため不便、大きな団地があり、右折車が多いので右折レーンが無理なら矢信号くらいは設置してほしい	
関江南線から倉知小へ入る所を広くして信号を設置してほしい	
宮前橋に信号を設置してほしい	
美濃から関の道路（県道）関ノ上の入口（曾代用水）の所に横断歩道をつくってもらいたい、廃品業者等の車両が作業していて危険	
【駐車場について】	8
新しい道路がつくられていて他の市へ行くことが便利になってきている。関では車の移動が必要であるため、店舗の駐車場が重要となる	
安桜ふれあいセンターを利用される方が多い。近くに駐車場を確保してほしい（現在、敷地以外の駐車場はかなり遠い所ばかりなので）	
関市中心部の道路が広くなり店への買物を協力しようと思いますが駐車場が無いので、売上協力できない	
冬場には道が凍らないような物ができてほしい。夜遅くに走るバイクの音（大きい）が小さくなってほしい。関市外の人に「関市のプールはよかった」と言われたことがあるので、自由にとめられる駐車場があったらよい（無料）。「歴女」がはやっているので、刃物と合わせてPRができる	
関の刃物まつり、また吉田観音様にお参りしたくても駐車場がなく行きたくても行けない	
駐車場、駐輪場が必要。外部より大型店が入り生活の不都合はないがどこの市も同じ景色	
今住んでいる場所の道路（市道）には側路帯がありますが、昼夜ともに車が駐車している	
わかくさプラザの駐車場がいつも混んでいる、有料にしたらどうか	
【道路の補修や管理について】	26
池尻から千疋に通っている道の川沿い、ガードレールの間から竹や草が道路に向かって伸びてくる（夏）。その草をよけようとして車が中央に走ってくるからすごく危ない。夏の間は何回か草刈りをしてほしい	
関商工側で信号までの所でブロックがない所がある。南ヶ丘小学校のさつきがたくさん植えられている中にうるしの木がたくさんあるので根から取りのぞいてほしい	

道路ばたの山の方からは木がたれさがり、川は竹が大きくなりきれいな水もみられず、桜の木にはつるがまきついてきれいな花もみられず、もっときれいにしてほしい。もっと活気のあるまちになればいい
道路の側に植樹してあるが柳など長くたれ下がったりして、交通安全に良くない、もっと整備してほしい
広い道路をつくるのも良いのですが、手入れは大変だと思うけれど、その中に木など少し緑があると季節感もあって良い
脇道の草が整備されてない
家の前の道が県道ですが、水たまりができ、車が通るたびに家の中まで水はねがあり困っている。1年半くらい前に市役所に行きお願いをしたが反応がない
武芸川から美濃市へ向かうサクラヒルスゴルフクラブの下り坂で雨あがりの翌日になると山（水路）からの水があふれ出て道路に流れ出ている
崩れかかった空き家が気にかかる。特に通学路とか生活道路に面した建物は何とか処理できないものか
観音さま周辺の道路にヒビ割れがあり、昨年以前に市道路課へ連絡するもまだ順番が来てないので出来ないと言われた。他の町内ではわずかのヒビでも補修してあるが、順番なのか仕方ないのかわからない
団地内の道路のアスファルトにひびがたくさんあり、大きな地震が起きた時とても心配
稲口の護岸工事が始まったが藤谷川の稲口警官舎横の市道、ガードフェンスに沿って道が崩れかけている。ガードフェンスが宙にういているような所もあり、危険なので一度点検してほしい
関市小屋名から本町に向かう道路 156 号線道路が良くなった。両側にポールがいくつも並んでいるが、あんなに多くのポールを並べる必要があるのか。経費の無駄。目立つ赤いラインでも引いた方がよい。道路が狭い（川がある）場合、フタをして道路を広くしてほしい
道路のつくり方が少し残念。せっかく広くなったのにポールの数が多すぎて景観が悪く感じたりするのでもう少し何とかならなかったのか
歩行者や自転車のそれぞれ通る所にたくさんのポールがあるが、見た目にもきれいではなく、お金もとても無駄使いに思える、色分けとラインだけの方がきれい
電車の跡地に、自転車と歩行通りにしようとしているが真ん中のプラスチックの柱がじゃまで不便、夜はまったく見えず危ない。車の出入がすごく不便で意味がない柱
側溝の穴があちらこちらにあり危険。関市の中央あたりはとてもきれいになった。市役所も立派になり誇りに思うが、市民の端の方にも細かい気配りをお願いしたい
近場で道路工事がとても多い。本当に必要なのかと思う工事もあり、もっと他に税金をつかってもいいような気がする。水道工事がとても多く道路がぼこぼこになっているところが多く通りにくい
中濃厚生病院の四つ角に穴、自転車で通る時危ない
道路のでこぼこで雨上がりに水がたまっているところがある。道路を直してほしい
道路の補修、管理の不十分な所がある
道路整備の必要性、デコボコが多い（道路と上下水道のフタの段差）
関金山線は大変車も多く、通りすぐにセンターラインや速度、横の白線がきえてしまうのでまめに直してほしい

民では道路の補修は絶対できない、役所の職員は道路などのインフラについては責任を持つ目を常に持ってほしい、道路の痛みが把握できるはず	
道路も良くなっているがまだまだだと思う。住宅団地内の側溝のフタ、外灯、カーブミラーも足りてない。わかくさにスポーツ、図書館に行くが遠い。なぜ立派な施設はわかくさだけなのか	
道路の舗装が市中心部とそれ以外で差別のあること、住宅地ほど静かな道路であるべき、何を基準に決めているのか	
【街灯について】	16
(武芸川地区) 主要な道がとても暗く危険。物騒。LEDライトにしてほしい	
田舎にも街灯を増やしてほしい。道路も整備してほしい。歩道の確保をしてほしい	
山東の街灯の整備をしてほしい。高校生が暗闇を自転車で通っており大変危険。車も通るため、非常に怖い。公共交通機関もなく大変不便。学生とお年寄が安心して暮らせるように整備してほしい	
道路整備と道路外灯の無償化を実施してほしい	
夜道の街灯がとても暗く不便、子どもや女性が夜道を安全に通れるようにしてほしい	
夜、本町周辺は明るい外灯があるのに、少し離れたところは道が暗く、外灯を明るくするか外灯の数を増やしてほしい	
新田～小屋名の道が広がったが、街灯が暗すぎて(道幅が広すぎるため)人、自転車が、横断歩道以外を横断される事が多々あったり、信号のない横断歩道も、暗すぎて夕方からは見えにくく危ないので何とか街灯を(ソーラー街灯など)増やしてほしい。また、他の細い裏道なども人がよく通るのに真っ暗でまったく見えにくい所が多々あり、とても危険な箇所があります。それを道が広がった所に、自転車、歩行者区域ができて、人通りが多くなり、暗くなると、自動車の左折、右折時にほんとうに見えにくい。照明をお願いしたい	
閉市になってから街灯が少なくなった気がする、スポーツイベントへの参加がやりにくくなった	
まちの中の街灯が少なく暗い、もっと明るくすべき	
トンネル内の電灯で少し暗く感じる事がある、LED、数量、容量について再検討してほしい	
大きな道から一本中に入ると暗い通り道は治安も悪い	
夜は街灯がほとんどついていなくて道はまっくら	
私は田舎に住んでいるので県道から市道へ入る道が夜わからないから電燈を付けてほしい	
街灯を増やしてほしい	
過疎地域などの生活道路に街灯が少なく、暗いところが多い、車の運転をしているとセンターラインが消えている場所もあるので夜の運転はとても危険(美濃加茂市と関市の境の所)	
保育園近辺の田んぼのある道路に街灯がほとんどないので、もっと防災灯を増やしてほしい	
【その他】	9
春日神社周辺の道路の整備の計画があるか	
田原小学校あたりの道路がきれいですが何も無い。公園などない。さみしい所だと思います。同じ閉市でもさみしすぎる、せつかくきれいな道路があるのだから何か道の駅などできるといい	
年間、無駄に道路工事したり、市議会議員とか政治家のボーダーラインはいくつなのか、年齢や人数をへらすとか、年齢のボーダーラインをなぜ決めないのか疑問に思うことがある。お金も市長さんや役員がもらう税金をおさめる方が苦しくて困っていることもある気がする。政治家は自分たちの年齢のボーダーライン、お金を減らす、何か悪いことしても政治家をやり続け、何の罰も与えられないの	

<p>はどうか。関市で生活していて、とても住みやすい。小さい頃から生まれ育ったまちなので、好きなまちです。今後も住み続けるまちでもあるのでもっと今まで以上に住みやすくとてもいいまちになっていくとよい</p>	
<p>道路の充実と学校の充実、及び義務教育期間の個別指導の教師の充実を切に願います</p>	
<p>安全なまちづくりのためのネットワークができていないのではないかと。平和通りの吉田観音の入口（玉鮎の前）に横断用信号があるが、信号が見えない。吉田観音方面からの左折者は停止しなくても良いと思っている車がある。玉鮎の前に駐車帯があるため、これを左折車線として通行する車両があり、右折のために停止して安全確認を行っている車の視界を遮っている。通学路になっており、横断用信号が事故原因にならないか不安。同時にこの交差点内に露天商がたこ焼屋を出しているが、市から道路占用許可が、警察からは道路使用許可が出ているからだろう、横断歩道の側端からそれぞれ前後に5メートル以内の部分は駐停車禁止だと思うが、安全のために車が停められない部分になぜ占有許可を出すのだろう。露天商のたこ焼屋の前には、時折たこ焼を買いに来た車が駐車しており、平和通りから吉田観音方向へ入ろうとすると、対向車線を走らざるを得ない状態になっている。この交差点で事故が起きれば、市の責任は免れない</p>	
<p>道路工事が長すぎて困る</p>	
<p>訳のわからない工事が多い（例えば、稲口グラウンド近くの工事、工事が終了してすぐにごみが多く草も多く工事の意味がない）。小さな子どもが落ちたと聞いたこともある。それよりも道路を直してほしい</p>	
<p>何年か前から田んぼの稲作を止めているのになかなか工事が進んでいない。関駅の前ロータリーの着工のほうははるかに遅いのになぜか進みが速い。一般の道を良くするだけだから後回しでいいということか、住んでいる者にとっては、ダラダラいつまでたっても終わらないという不満が出てくる</p>	
<p>家の近くで側溝と道路拡張の工事が行われ、何点か疑問に思う点があり、工事関係者の方に申し上げると、すぐ市の方からも対応してもらった。ただ見すごすだけでなく、関心を持って見ることの大切さを思った。何に対しても無関心では、事は変わらない</p>	
<p>10. 公共交通について</p>	<p>61</p>
<p>【鉄道】</p>	<p>12</p>
<p>関市から名古屋方面への交通機関（鉄道）として美濃関駅～鵜沼（新）駅への鉄道建築を要望</p>	
<p>J R、名鉄の路線を関市内につくってほしい</p>	
<p>交通機関（J Rや名鉄）が発達してほしい。どこへ行くにも車ありきの生活であるため、不便に思う</p>	
<p>鉄道をつくってほしい（犬山（名古屋）方面へ）</p>	
<p>電車（岐阜行き）がほしい</p>	
<p>電車がなくなることが考えられない、バスの時間も少ない</p>	
<p>電車を復活してほしい！！</p>	
<p>市内を通過する鉄道（本線）が無いと、赤字路線で街に活気が全くない。人口減少で過疎していくまちをどうするのか</p>	
<p>関駅周辺（駅前広場）整備は大変に良い事だと思う、関市の顔になると思う。立派に整備されることを期待する</p>	
<p>ターミナルができることにより周辺は賑わいができると思うがそれにともない防犯や防災にも力を入れてほしい</p>	
<p>名古屋方面への交通アクセスを便利にしてほしい（時間も運賃も）。名鉄、犬山、鵜沼方面と継ぐ</p>	

<p>犬山への鉄道の接続、広報紙の充実（内容の充実）、行政の連絡版としてだけではなく明るく元気の であるようなまちの話題、文化の振興、啓発につながるような記事、市役所の職員の方の接遇は以前に 比べれば大分良い、行政の窓口は一種の接客、サービス業だから</p>	
【バス】	30
1日1～2本でもいいから岐阜～金山行きバス（小型）があれば住む人も増える	
ある程度の年齢になると、運転免許などを返納しようと思っています。それに変わる何か利用しやすいものを、また、バス路線も何かいい案がないか（今より利用しやすいように）	
中央病院のバスで帰る事ができて助かっている	
お年寄りが多いのですが、バスが1時間に1本しかない。下校してくる時間も暗くなると犯罪など心配な事もある	
子どもが高校や大学に通学する際、交通の便がとても不便。名古屋まで行くのには高速バス、岐阜へ行くのもバスがありますが、各務原方面にはほとんどありません。特に鶯沼駅やおがせ駅など名鉄の駅まで行くバスがあると良い	
コミュニティバスが余りにも多く市内を走っているが乗客が少なすぎる。必要性を感じない	
市のバスに乗っている人が少ない	
コミュニティバスの効率の良い運営をやって下さい。皆さんのアンケートで、良い時間、出発地、等々の検討をして下さい	
コミュニティバスの運転本数の増加	
コミュニティバスがなくなり市街地から離れている地域ではとても不便。お年寄りや子どもたちの行動範囲がもっと広がると思う	
コミュニティバスが走っていますが、乗っている人を全くみかけたことがありません。私ももうすぐ運転をやめようと思っているので、そうなると出かけるのにすぐに困ることになります。軽自動車2～3人まとめて迎えに来て送ってもらえるような形態を考えてほしい	
コミュニティバスが充実される事を切望。他市へは運行されているか、小さなバスを走らせるとか、ボランティアで地域の中で2、3人が登録して利用したい人も事前に登録してバスのチケットのようなもので利用できるシステムはどうか	
これからは高齢者が増えてくる、美濃町線が廃止され岐阜へはバスか車のみとなった。岐阜へ行くのが不便になった。巡回バスを充実させ、自由に行き来できるとよい（本数やルートを増やす、チケット制、65才以上は無料）	
シティバスを見かけるがお客様がのっていない。時間帯を替えるかバスを小さくしたらと思う。市の話の聞くと予約制にしている	
バスでは昼は一人二人でまったくムダ	
市の巡回バスが各地域にまわっていますが、利用者がすくなくバスの中に人がいる所をあまり見かけません。バスの維持費やかなりの費用が必要かと思う。もう少しどのようにしたら経費が少なく利用してもらえるか考えるべき	
循環バスが毎日動いているが、空車のバスをよくみる。老人の足として必要とは思いますが、使い勝手が悪いのでは。乗車率を上げるには、利用者にもっとPRし独居老人が増えているのでその人が分かる方法でPRしていただきたい。費用対効果を見た場合、タクシー利用の方が良いかも。車輛コスト、運転手コスト、雇用問題と難問が多いですが、何か手を打たないとまったく支出不と思う	
関市内巡回バスの利用時刻に予約するシステムをつくり、予約のない時刻のバス（空気を運ぶだけ）	

を廃止する方法を考える	
定期バスについて（バス停の移動）路線の奥まった地域においては高齢者の方々は身体が少々不自由な方には不便、荷物等持ったの折は大変に思う（私たちでもそうである）、距離間を考えて今の路線中も走行する方にしてほしい（巡回）	
鉄道路線拡大は不可能なのでバスの本数を（コミュニティバスの増加）見直しの上、予算を投入してでも関の公共交通機関の軸とするべき	
バス運営も赤字と思うのでバスも軽ワゴン車で安く上げる事をお願いしたい	
市内循環バスが無料になると良い	
歳を重ねるごとに車の運転もできなくなり音楽会や絵・書籍等にふれる機会が少なくなる。市のコミュニティバスに乗車しようするとバス停までの区間やバス停とバス停の距離はどの程度か、徒歩での出掛ける範囲が狭まれて家に引きこもりになってしまうのではないかと心配している	
バス停が離れすぎていて利用価値がない所あり。見直してほしい	
まち内には停留所がなく停留所まで行くのに足の悪い人はそこへ行くのはとても無理。停留所じゃなくても道を走っているバスに手をあげてのせてもらうわけにはいかないか	
バスが駐車場に来てバス停の所に走って行ったのですが、バスがスーッと行ってしまった。少し駐車場で（1分でも）停車していただきたい	
市内のバスの運転手さんの中で、1人とてもきつい言葉の人がおり、バスが使いにくくなった。後期高齢者ですのでバスの駅をもう少し増やしてほしい。足が悪いのでちょっと遠い	
バスターミナルをつくるのが遅すぎる。名鉄電車が動いている時につくるべきだと思う	
バスのロータリーが新しくつくられつつあるが、バスの利用者数増はあまり期待できないのでは。現在利用している人にとっては便利にはなると思う	
高速バスにもっと止まる所をつくってほしい（下有知にはないのでバスは通過してしまう）	
名古屋行高速バスのバス停を百年公園北入口かベイシアにつくってほしい	
【その他】	19
今はまだ自家用車で移動できるが年をとった時に不安	
自分で運転できるうちはいいのですが、できなくなったら買物や通院はどうなるのだろうと心配	
旧関市内に便利で使いやすい施設、役所が集合していますが自転車しか乗れない老人にとっては、農協、市役所支所、買物、映画鑑賞等したくてもいけない事が多く、バス利用も連携がとれておらず、待ち時間も長くあきらめる事が多い。何年後かに独居が予想される人達が何人と数えられる。どう生活していけばいいか不安	
車の運転をしなくなった時の移動手段を今後に向けて充実させてほしい。コミュニティバスは乗っている人数も少なく無駄だと思う。バス停まで行けなくなった人のことを考えて、バス運営費分をタクシーチケットに変えてほしい	
年をとり運転できなくなってからの生活を考えるととても困難であると思われ、希望が持てない。住環境は良いのに、地域の役や行事が多く、本当に大変。子どもたちにはこのようなしがらみのない所で生活させたいと考えてしまう	
今は車の運転ができてどこへでも出かけられますが、この先老いて運転できなくなった時、市内の巡回バスがなくなったらとても困る。スーパー、病院等に行けなくなることだけが不安。市も財政難かも知れませんがずっと続けてほしい	
今はまだ仕事があるので、近い所くらいは車で出かけることができるので何の不自由も感じてはいない	

い、今の生活が少しでも長く続けていけるようにがんばっていきたい	
栄町の駅はいつでもできるのか。それまでの栄町ではトイレは使えない。もっと店などが固まってあるととても便利。	
公共交通機関があまりにもおそまつ。コミュニティバスの最終が早すぎる。大平台線や名鉄電車をもう少し残すように働きかけるべきだった	
公共交通機関がもっと充実していたら良い。小さな公園でよいので、もっと数が増えたら良い	
交通の便が悪すぎる、岐阜市や各務原市に行きにくい。直通のバスを鷺沼まで出してほしい。長良川鉄道の本数を増やして学校と連携して運転時間を決めてほしい。自家用車がないと不便すぎる。車だと渋滞等があるので公共交通機関（電車など）の整備をしてほしい	
交通の便が悪すぎる、公共機関を充実させてほしい	
高齢で市役所に行くのに足がない	
市外への公共交通をもっと充実させてほしい	
美濃町線がなくなってから岐阜に出ていくのに不便、バス停までも遠い	
もっと公共交通機関を便利にしてほしい	
関市からの通勤は自家用車かバス。バス停は高速バスしかなく、関市から自家用車で1時間以上かかる通勤になる	
バスや鉄道で中心地に行っても、医療や買物、行政手続き等が一度で済ませられない状態になっている	
バスターミナルがどんなに便利になるか楽しみ。公共の乗り物が充実していなかった事が他市に関市を誇れない一つの理由だった。車で動く場合は近くにインターがあり便利ですが、お年寄りや他市からのお客様にとって困難だった	
11. 情報通信について	11
HPの情報を多くしたり、Web上で広報が見えるようにしてもらいたい。いつでもどこでも確認することができるので時間を有効活用できる	
スマホでネットがいつでもできるので、関市のHPで講習会の予約や受け付け状況などがわかるようになると、もっと市政の関心が出てくると思う。広報紙をみないので、予約の確認のついでに、他の項目も見たり、知ったりできると思う	
高齢者でインターネットをやらない者にとっては不便。色々な手続きの用紙をインターネットから出せるものが多いですが、ファックスでも出せたら多少楽になる	
関市政が日頃どのように関市のまちづくりの事を取りくんでいるのかわからない。アンケート結果も市のホームページで報告するとあるが、どれくらいの人がホームページを見ているのか	
調査結果はホームページなどと書かれていましたが、家庭にてパソコン、スマホなど利用していないので結果を見るができない。何でもインターネットで検索してくださいと言われるが、高齢者は利用することができないのでその他の方法も考えてほしい	
ホームページについて、インターネットをやらない者にとってはとても不便	
市長のホームページをとられるが、ホームページを見る手段がない。高齢者にもわかるようにしてほしい	
役所に限らずほとんどの社会生活の中でインターネットとありますが、高齢者ではわからない人が多い（若い人と同居の人は良いが）	

インターネットの接続がADSLかCCNしか選択肢がない（市内の方は光などが開通しているよう）。CCNはあまり対応がいいとは思わない。連絡が遅かったり情報の共有が出来ていないようにいい思いをしなかった。関市民として市民税を払っているのだから平等にしてほしい	
携帯電話が入るようにして下さい。過去に災害で道路に木が倒れて電線が切れて不安でいっぱいだった	
最近パソコン講習がない。あったらよい	
12. 地域振興について	18
過疎地や限界集落と言われる集落の消滅は間近に迫っている。早急に効率的で集約された機能的な都市の形成、強化（コンパクトシティ）を目指すべき	
農山村部の人口減少を何とか食い止められないか。各家庭の問題であるとは思いますが、若い人達がどんどん居なくなってしまう	
関市として婚活はやっているが、そのための結婚塾みたいなものも一緒にやってもらえたら良い方へ行くとと思う	
関市の結婚相談所について、独身者にとって利用しにくい時間帯が多く、利用日数も少ないため、なかなか利用できなくて困っている。平日金曜日開所ではなくて土日の午後等に変更していただくと助かる。せっかくお見合いの機会を提供していただいても、都合がつかずに数か月後に見合うことになり、時間を有効的に使うことができない	
山村地域の振興策その地域の一番良いところや特長を掘り起こして、期間的事業、行事を実施して、地域に貢献する方法を考える必要がある	
旧武儀郡地域だけ孤立しているように思える	
小売店の誘致を洞戸地域の最重要課題として取扱ってもらいたい	
関市と言っても、中心部のみが関市であり旧郡部の方は、まだまだ同じ関市と思われにくい点がある	
このままで良い、あまり都会に近づいてほしくない	
町中は改善されているのに田舎、過疎化している地域には何もしてくれない	
合併して10年になろうとしているが、市内と旧郡部ではかなりの温度差がある。すぐには解消しないが、我々地域の声を聞き届けて合併して良かったと言える関市にしてほしい	
合併しても各地域の結びつきは昔と変わらずとても重要と感じる。少なくなった地域人口の中で10年後、20年後、地域になじんで元気でいられるか心配。昔ながらの良い意味の地域性を守りつつ、「良いふるさと」を残せる人の一人でいたいと思う。地域と中心部をもっとあたたかく結びつけられるようにしたい	
合併はしない方がよかった	
旧関市と町村の格差は大きくなっている。少子高齢化が顕著となっているのに対して、将来構想が見えない。行政と市民だけではなく、商工会、農協、森林組合等々、あらゆる組織、団体とも有機的なつながりを持って、地域の特色を生かし、どのようにすべきかをワークショップ等行いまちづくりをする必要がある	
旧郡部の地域まで、行政がきちんと目を向けている事を地域住民にわかりやすい（理解しやすい）活動を希望。行政の活動状況が耳、頭に入りにくい。広報等の情報源をあまり見ようとしない、（私本人）見ても理解しにくい、ただ流し読みするだけ	
旧市内と周辺部との格差（行政サービス等）を感じる。各地区の事務所（旧役場）の機能を充実し中央との連携がしっかりされることを望む。これからますます高齢者社会になるので大変重要である	

武芸川町は合併で住民と行政の距離が遠くなった。武芸川事務所へ用事で行ってもだれ一人としてあいさつをしてくれる職員はいないし、知らん顔してパソコンに目をおしている。市職員は時間が来たらずぐ帰ってしまい、もっと人員を見直してはどうか。休憩時間以外でもタバコを吸ったりコーヒーを飲んだりしている一部職員が見られる。市長のスローガンである「日本一幸せで住みたいまち」は人それぞれ幸せ度、満足度は違う。市長と話す会も一部の役職の人だけが参加していて我々には遠い存在	
地域では自由に使用できる施設があると良い（地域集会的なもの）	
市の核となる所（場所）がなく、人が集まりにくい。イベントの時のみ本町通りを使ってあとは何もない。一町内位の核となる所を確保すべきである。現在ある所は小さすぎて核とはなりえない。若い人がまちの中心にいない。老人ばかりでは力がない	
関市には中心となる街並みがない。問題は内部から見るのと外部から関市を見る場合大きな隔たりが感じられる（魅力度）	
郡部の過疎化が進む中、自然の豊かさを活用した都市部からの人の取り込みと郡部の人の生きがい対策の構築	
13. 伝統産業・新産業について	4
刃物のまちをもっとPRしてほしい	
刃物の仕事に携わる若者の育成が必要	
刃物のまち関市。うなぎの美味しいお店が多い、他県の人「関のうなぎはおいしい」と言ってくれる	
刃物産業も個人商店が大きくなったようで全体としてはバラバラ感がある（まとまりがない）	
14. 労働力について	13
Uターンできるように、地元で働いて生活できる企業が多くあると良いと思う	
有名な刃物会社が2社あるので、もっと工場等を増設し雇用確保できたらよい	
若い人が働ける社会がほしい	
関市は中小企業があるが、大企業がないので大企業誘致をしてほしい。これからの時代は子ども、孫の時代になるから大企業がないと関市内で就職ができず、市外や県外で就職してしまう	
企業誘致をよく耳にするが必ず公害の問題がある。また、現在は装置産業が多く労働力確保、税収増加につながらない。その点を考慮し、慎重に進めること	
企業誘致で雇用の場を増やし市の活性を図る	
若い人も楽しく子どもも長く住みたいと思えるような会社がたくさんあるといい。都会に出ていかず、近くで将来も安心して暮らせるようなまちづくりを心がけてほしい。若い人が多く住むまちは伸びる。栄えるまち、魅力あるまちにしてほしい	
優秀な学生が関東関西等を卒業後地元に戻れる環境を整えて就職できるよう行政として考えてほしい	
就職が充実していない。少子化に対してもっと真剣に考える必要がある	
すべての物価に応じてパート給金も増やすべきではないか。それが少子化にもつながるのではないか	
魅力的な仕事場がない	
仕事もあまりないし、時給も安いように思う	
半身不随の僕でも、働けて、家族の世話にならないような生活をしたい	

15. 商業・消費について	34
本町通りの復活（シャッター通りとならないこと）	
本町が今ではとても淋しくなってしまうましたが、関市のどこかに昔の下町的な所があればいいと思っている	
本町は関市の中心的な存在だったが今は通るたびにさみしい。もっと元気で何か「これ」という物があるまちになったらよい。武儀や上之保地区の方が元気な気がする。	
本町も大阪のアーケード街のようににぎやかになってほしい。若い方々が行きたいと思う店があれば、独居老人が普通に暮らせる（歩いて一人で買い物に行ける環境、一人で健康づくりサークルに参加できる、その場所へ通えるシステムなど）	
まちの中心がさびれて淋しい。本町通りは車の道になってしまって昔のおもかげがない	
まちの中に活気がないので本町通りなどに刃物のお店などあるといいと思う	
まちの中のシャッターが下りていて活気がないような淋しい気がする	
商店街がシャッター通りになっている。若者に店舗を安く貸し出したりして若者向けブティック、小物店など誘致してほしい。あまりに殺風景、駐車場がない	
まちの中は、シャッター通りになっているので、何かワンコインでお値打ちに買える店等を開いてもらって、老人でも、コンビニのように足を運べるお店はどうか	
本町商店街の今後の発展は難しい。市役所周辺の開発はどうなるのか。関市内はお金を出してまで車を止める習慣がないから、宅地や商業施設を市役所周辺につくってはどうか	
行政機能の中心地が商業地から離れていたり、工業、事業所の中心地がなく DID 地区にまちの中心地機能がないので不便だ	
施設が市内のあちこちにあり不便、まとまった地区、たとえば官庁街に商業街がほしい	
中心部（街の方）以外に店がない、街灯が少ない、必要以上にある所と全くない所に差がある	
関市は商業地の中心地がない（分散している）	
市内の八百屋が減少しつつあり、老人世帯の買物が段々困難になっていると聞いているが、これらの実態調査をして、対策を立てる時期にきている	
昔からの店を集め（スーパーとはいかないが）車の無い人、老人、障がい者、子どもが使い集まりやすいところをつくるべきだ。若い者もいずれ老人になるのだから今から理解すべきだ	
小規模小売店の保護	
商店街をもっとにぎやかにしてほしい。ファミリーレストランを増やしてほしい	
大型店舗の進出が多く、個人商店は大変厳しい現状、地場産業を守ってきた小企業も同様、もっと地元が潤えるような対策はないか	
自営業ができる環境、バックアップができるようにしてほしい	
近くに歩いていけるくらいのスーパーがほしい	
活気ある商店街があると良い、人の流れがかたよっているように思う	
雑貨店などおしゃれな店が入ると良い。まちあるきしたくなるような楽しい商店街と駐車場があるとよい	
昔のように良い品をあつかっている専門店が並ぶ商店街がもどって来るといい。大型店の中に本当に良いものを売る店が数多く入る事を望む。本物の材料を使って職人さんが造られた品物を販売する店ができることを望む。インターネットで買うのではなく手にとって見て買いたい	

大型ショッピングセンターの誘致	
他の市や地域からの目的地になるような大規模な商業施設があると多くの人が関市に訪れ市が活性化すると思う	
華やかな街を。伝統も大切ですが、コストコや IKEA が関市には必要。関が岐阜の中心になるまちづくり	
個性的でオシャレなお店をつくり、明るいまちづくり、お年寄りにやさしいまちづくりが大切	
娯楽施設がパチンコしかないので、もっとパチンコ屋を減らしてほしい	
コンビニやパチンコ店が多い	
関市は商売上手とは言えない	
集客力のあるお店や遊ぶ場所がないので、みんな関市内でお金を使わなくなっているのではないかと思う	
日々の買い物について 関のまち中に行く事はほとんどなく、各務原、岐阜までいく	
ふるさと納税の活用について、設定金額を下げ、となりの各務原市ぐらいの 30 個以上のコースをつくるなど、もう少し本気になってもらいたい。協賛企業を募り「PR料と特産物」などを流通させる。短期的には関市内商品券の配布（消費税アップの前に）をして商業を動かす。配布に関しては市民レベルで参加できる、トレイの回収やペットボトルキャップ回収など 100 円単位でよいのでリサイクルで運営する	
16. 農業について	5
スーパーの野菜より地元でとれた野菜がおいしくて「ふるさと農園」などよく利用している	
食の普及	
関市は農林業に適し、強化充実できる立地条件にある。コンパクトシティの形成、強化の対面事業の 1 つとして、農林業（事業）への市民参加を促し、バランスのとれたまちづくりを図って行けたらよい。今後とも継続的にアイデアを募集してほしい	
農地の確保、維持、農業従事者の確保等の施策の重視	
農耕で収穫を間近に楽しみにしていても害獣に荒らされ落胆することが多い。なんとか害獣の駆除ができないものか	
自然豊かな土地柄であること、米、野菜、肉、魚、などほとんどのものが地産地消でまかなえる。刀、刃物、ししまい、鶉飼などの伝統は失ったらもどらない。今ある自然を第一に大切にしてほしい。まちづくりをすすめる中で、便利さや設備を整えることを重要視しすぎると自然を失ってしまう。将来自然や伝統を大切にできる子どもを育てることも大切だと思う	
17. 林業について	1
しいたけがおいしい	
18. 観光について	38
温泉がある	
温泉等を含む複合施設について検討願いたい	
イベントがなくても人が集まるまちになってほしい	
イベントが単発的で発展性がなく例年通りのマンネリ化	
イベントは大きく PR してほしい、楽しい事には参加したい	

イベントを大切にやること
関祭のアンドンコンクール等方法を考えてほしい。次から次へとアンドンが来るのが望ましい
関祭りも根本的に一考するとよい
昔からの行事は大切にしたいと思いますが、少々しんどいなと思うことがある。特におみこしをつくる関まつり、地元の自治会の負担は大きい
刃物祭、イベントも、近県に限らず多くの人が関を訪れている事を感じる
刃物祭りの時の古式鍛錬を見に行ったが、一番見える場所が限られているため、上部にモニターか何かあるといい（テーブルや柱が邪魔で見えない、人の頭で見えない）
いろんな催しの中でわかきプラザである「いきいきフェスタ」を楽しみにしている。いろいろな事が体験できるので嬉しい。発表会もいろいろあり充実した行事だと思う
行事・イベントが同じ日に重なって行われることが多く残念。多くの方に参加してもらうために、日程を調整してほしい。調整役の課は無いのか
刃物祭や地区の祭りなどのイベントで、市民や企業がもりあげていこうとする活動が自慢。市長さんが駅伝や小さなイベントにもご参加くださると親しみがあり、雲の上の存在ではなくフレンドリーな市に感じてよい
関市でイベントがある場合は板取に送迎バスを出してほしい
各地域で行われている祭り行事を紹介（市内一周に介した行事）
海づくり大会か国体だか分かりませんが、何年も市民税をあげなくてはならないような規模でやる必要があったのか疑問
着ぐるみは、はもみんの口が『へ』だからか、いつも不満そうに見える。あえてなしの方がかわいさが出る
関市イメージキャラクター「はもみん」の演出のクオリティを高め、関の刃物産業をもっとアピールしてほしい。身振り手振りではインパクトが薄い、ちゃんと喋れる方が交流しやすい、親しみやすい
刃物のまちとして知られている刃物まつり、はもみんがかわいい
本町通りの空室を借上げ、刃物関係の実生を出せるように貸し出し、刃物まつり以外でも市街地に集客できるようにするとよい。美濃市との連携で刃物まつり&アカリアートは大盛況となっており連携した観光客の集客ができるのでは
刃物、鶺鴒等の伝統をもっとPRすべき。観光客を呼び込める様な施設を建設すべき（小規模で暗いイメージがある）
関市で観光といえば刀鍛冶による鍛錬の実演、鶺鴒に代表されるようにその場所だけに観光客が集まるもの、また関刃物まつりのような2日間だけのもので、通年観光客でにぎわうという所はない。美濃市では「うだつのまち並み」がありいつも観光客が多数来て、まち並みの中にある商店で買い物、飲食店も立ち寄り、酒蔵の見学等通年観光客を呼び込んでいる。関市も通年観光客が来てその場所だけでなく市内で買物をしてもらえるようなことを考えてほしい
年に1度や2度の刃物集まりの時のみ毎年他県からの人が来るが、普段は閑散としている
関市に人が多く遊びに来てくれるため、観光、お祭、イベントに力を入れ1日中のんびりと遊べるようにしてほしい。関へ多くの人々が呼び込めるようにしたい
関市はもっと観光に力を入れるべき。多くの人が関市へ来て頂けるものがある。多くの人にお金を落して頂けることを考えてほしい（円空像→もっと広くして見やすくする、観音様→人が寄りつきやす

くする、善光寺→茶所、高沢観音→参道の整備)	
観光バスが何台も駐車できる場所がない。今後観光にもっと力を入れてはどうだろうか(清流長良川を活かす)。小瀬鵜飼、円空(代官所跡)等従来と違った形の切り口、板取地区は観光地として面白い	
市外、県外からの来訪者に対し自慢して案内できる場所がない。食事も同じで観光案内タクシーがあれば	
市の産業である刃物のイメージをしたオブジェを市有地に設置してみたらどうか。ユニークな市街地作りをしてみてもどうか	
夏の花火大会の場所を小瀬にされると小瀬の鵜飼も注目されて活性化が進むのではないかと	
関市のイメージは「古い」「暗い」「道がY字に交差してわかりにくい」「自然が多い」。もっと明るいイメージがほしい	
関市には目玉となるアミューズメントが何もないので、多くの人を呼び込め、働く場所も増え、せっかく土地はたくさんあるのだからおもいきってコレ!というものをつくらう	
観光等で人が集まるまち、刃物のまち、関のPR、本町などの商店街の活性化、農産物(米、やさいなど)の特産物化	
関の名所旧跡を掘り起こして観光に結びつけそのお祭りを開催する、年間の行事	
刀剣などしかない。エヴァ展は良かったが、(他の地域の物も)伝承館の場所がわからなかった。観光に力を入れるなら案内看板を増やすべき(鵜飼、寺まち等もわからない)	
旧板取村で行なわれていたバイクトライアルは、世界選手権で知られていた。受入体勢や資金の問題で廃止にした理由は分かりますが、板取だけでなく、関市全体あるいは近辺市まち村を含め、貴重な観光資源を失ったように思う	
郡部の自然環境を基にした施設をもっと充実させ、運用させるべき。県内外から利用者を集めて活性化させる、運営の方法で人を集める事はできると思う	
工場団地、刃物工場のPR、農業関係の担い手の活動	
19. 環境・美化について	56
【環境美化について】	15
犬のふんにいやな思いをしている。何とかならないか	
犬のふんが多すぎる(公園、道路)。本当にマナーが悪い。市の方でもっと注意をするようにPRしてほしい	
犬のふんも後始末をされない常識はずれの人が多く見られます	
夏になると市役所の回りの雑草が気になる。市民ボランティアなど募集して皆できれいにしたらよい	
市道の側溝に、落ち葉や砂がたまり役割を果たしていない。自分の力ではできない	
市役所やわかさプラザの草や葉をもっと綺麗にしてほしい。ボランティアしたい。市民にも手伝わせてほしい。中濃病院の前の川も花を植えたり草引きしたりしたい	
所々の木が植えられている所に、チップのような燃える材質が敷かれていて、タバコが捨てられているのでとても危ない。他の材質(土のままか石など)にしてほしい	
新しく出来たバイパス248の道路脇のごみの多さ。市の可燃用ごみ袋のまま捨ててあったり、弁当の空、ペットボトル、はたまた衣類まで(とても落とした物とは思えない)捨ててあったりする。きれいな道路つくってもらっても、これでは悲しくなる	

道路端のごみや雑草など、定期的な清掃をすべき（予算を組んだうえで）	
地域活動（堤防の草刈り等）について、地域の高齢化が進んでいる状況で、継続するなら支援が必要、行政が代わりに環境整備に参入していかないと、景観が保たれない	
毎年行われるドブ清掃は高齢者多数により中止にしてほしい、市が行うべき	
桜ヶ丘小学校南の堤防にまだごみを捨てる人がいる	
川（吉田川下流）の中に自転車が捨てられたままになっていたり、津保川堤防にごみ袋が捨てられているのを見かける。皆で美しい自然を大切にしたい	
幹線道路など結構ごみや雑草が多い。道路のごみのポイ捨てや騒音（マフラーをはずした車）などは厳しく取り締まるべき（通報制度＝窓口設置）	
落書きがここ数年ものすごく増え目立つ。落書きが増えるだけでその治安は悪化、落書き消し活動を徹底して行ってほしい（割れ窓、空き屋の対策も同じ）	
環境整備ボランティア活動のリーダー育成（特に地域内、区道側面等清掃、草刈、ゴミ拾いなど）	
市内にあるグラウンドのトイレが汚い場所がある	
【ごみ・リサイクル等について】	31
「ごみ袋代見直し案」について、議論されたのにもかかわらず値上げは見送られた（ごみ処理場は「赤字経営」だと市が言うのに）、高くなるのは嫌だと思うが、ごみ袋代はしっかり見直すべき。広報にも小さくしか載らず、市を本当に住みよい良い街にしていくなら、もう一度しっかりと考えたい	
ごみ袋値上げについての説明会に参加したが、雷雨にもかかわらず多くの方が出席され、関係する方も誠実に答えられ、私共の意見を反映した議会での決議がされうれしく思った。批判するだけでなく、私共も市政に積極的に協力すべきだと思っている。自分のことだけではなく、多くの方とともに暮らしていることをふまえた思いやった考えで、互いを理解し、よりよい方向をみつけて行動していきたい	
現在のごみ袋は使用期限が決まっており、とても腹が立った。現在のごみ袋が余っている人は無期限または長く期限を決めて使い切れるようにしてほしい。他の市をみても1枚50円のごみ袋は仕方ないと思えるが市民は納得できないに違いない	
ごみ問題に関して ごみ袋が1枚50円であるなら枚数制限はやめるべき。なぜ枚数を限るのかわからない	
ごみ袋も有料化でしかも今年から値段も上がるが、赤ちゃんなどおむつを使う家にはキツイ（少子化が進む）。チケットがないと高い値段で買わないといけない	
ごみ袋料金の引き下げ	
岐阜市、各務原市ではリサイクルの紙、アルミ、びん、ボロキレなどいつでも回収できる場所がある。関でもそんな場所があればよい、月1回（今では）増えるとよい	
ごみの収集、夏場は週3回にしてほしい（美濃加茂市は夏場週3回であった）	
燃やせるごみの収集を週3回にしてほしい。ごみステーションに行くのも遠く、車で行かないといけなくて不便なので、週2回では出しに行けない日があると困る	
ごみ集めの月曜日休みが多いので困る	
祝日も定められた日以外もごみの収集をしてほしい	
関はごみの管理が徹底している、市民は時間までに決められた場所に持ち込み収集車は早めに回収しており、衛生を保っている。場所も整備されていて気持ちが良い	

ごみの収集忘れはやめてほしい（正月にからすがついていました）。不燃物の回収場所を増やしてほしい
ごみ置場が遠くて不便、ごみ置場が近くにいくつもある地域もあるのになぜか
ごみ収集ステーションを充実してほしい、自宅の前に山積みで、車で出にくい時がある
ごみ収集について、缶、びんが月1回のためか国道に捨てられたりしているのをよく見かける
ごみの収集場所が明示されていない地区があり、不燃ごみや資源ごみを業者やスーパーのリサイクルステーションに出している人が多い。他市から来た者としてはきちんと市が収集するのが普通と思う
ごみの減量のため、身近にリサイクルボックスがあるとよい。今回設置された小型家電リサイクルボックスはありがたい。もっと設置箇所が増えるとよい
資源ごみ分別をさらに進め、可燃ごみを減らし、環境を守ること、プラごみの可燃化はしないこと
プラごみ袋を廃止して良かった。家庭で分別したつもりでも可燃ごみだったとしたら経費がかかるのは当たり前、可燃できるなら1種類の袋の方がわかりやすい。プラごみ袋の分が可燃ごみ袋に加わるのでごみ減量につながるかは何とも言えない
プラごみの分別がなくなることについて。燃えるごみの袋の値段を上げてでも、プラごみの分別はなくしてはいけない。燃えるごみを少しでも減らそうと思ったら、プラごみを分別しない限り、減ることはありえない。今までプラごみを分別してきたのに、あきらかにきれいなものをもえるごみにするのはとても抵抗がある。プラごみを分別するにはとても手間がかかるし、焼却熱を有効活用するというのも大事なことだと思っているが、熱利用は市民にとって実感のわきにくいことであると思う。めんどくさいけど分別することでごみが減ったという実感が市民の環境意識を育てる上で一番大切ではないか。特にこれから育っていく子ども達には、そのような実感を持たせてあげたい
プラスチックの分別回収が4月より廃止になる事について、子どもが幼児の頃から、環境にやさしいからとごみ箱を分けると教えて、定着してきていたのにかえってコストがかかり可燃ごみに戻すというのは親として子どもに説明しにくい点がある。リサイクルに協力していたつもりが残念。回収をもっと徹底してもらえたら良かった
自分のごみはもってこないように、自分のごみは片づけること（まちをきれいに）
市からのメールで小、中学校の資源回収のお知らせが届くが、家の前にわかるように置いておいても、一度も回収してもらえない。何のためのお知らせメールか
ごみを燃やす人がいるので広報等や放送で注意してほしい
自然環境に恵まれたまちでありながら、野焼きが平気でやられており、その煙で前方が見えない程の時もあり、朝、夕方と目やのど等が痛い時もある。住宅密集地の中での野焼きについて厳しく規制され、風の強い時、湿度の高い時、雨等でぬれている場合や野焼き時間の設定等検討されてはどうか
不燃物の収集には必ず業者の収集前に何者かがあさっていく姿をみる。条例等で何とかできないか
市の収集日に新聞とか牛乳パックを遅く出す人がいてそのまま放置している。家の前が収集場所なので困る
廃品回収業への指導・監督をしっかり行ってほしい
家庭で使うもので、いらぬ人が出せて安く売ってもらえる場所をつくってほしい。新しいものを捨てるにはもったいない
クリーンセンターへの搬入の簡略化
関市外の人から「関は環境がいいですね」という言葉をよく耳にする。人の動きがある（流動性）ことが活性化の面で大切なこと

何かと中心部は予算も多く、同じ関の中でも本町通り中心部は美しく整備され整ってきた。清流の岐阜長良川の行事のあった時はやはり対外的にもやらざるを得ないこと、社会情勢が変化していく流れの中で新市長さんを中心に発展を祈願しております	
【環境保護について】	8
岐阜は木の国山の国、関市はその他に長良川、津保川などが流れています。この自然を生かした地域づくりが必要	
田畑、森林を工場や宅地にしていくのは心配、自然や景観がそこなわれてとてもさびしい	
自然環境が良く住みやすい、花火大会や祭りやイベントも行われて、田舎らしさが残り良いところ	
山川等の自然、地元の豊かな食材とおいしい店が多い	
関地域はコンパクトなまち、旧町村地域には自然が豊かで観光資源が豊富、おいしい料理が多い	
若い親子がもっと自然に取り組んでほしい。老人をもっと仲間にして聞く耳をもってほしい	
開発は最小限にし、自然豊かなまちをつくること	
季節によりこんなに違う関市を知ってほしい	
【エネルギーについて】	2
自然環境を生かしたエネルギー発電を取り入れると節約になるのでは（川、用水路の流れなど）	
小水力発電所を増やしていくと広報で見たが、進んでいるか。自然エネルギーを有効にできるまちづくりを行ってほしい。関市は環境に恵まれている。この土地に感謝して、住まわせてもらえることに感謝して。今この関市のためにできることをよく考えて日々過ごせて行けたらと思う。地味なことでもコツコツとやり続けた方が良い	
20. 都市計画・土地利用について	7
関市役所周辺は、広大な更地であり、平坦な土地がいっぱいあるが、ほとんど開発が進んでいない。市街化を計画的に行う、あるいは住居（住民を増やす）を増やす上でも、思い切った政策が必要であり、ぜひ当地域はいろんな抑制を除外して、市街化を推進すべきと考える	
道路、水道、学校等の施設は、他市町と比べて特に見劣りしているように感じない。これからはこれらの施設の維持管理を計画的に行い、時に立替も考えておく時期にきているのではないかと	
土地開発などにおいて、市の担当部署の人と業者間で話し合いが出来ており、何らかの苦情や意見を言っても、個人からの小さな意見ではなかなか工事の内容などが改善されない。何らかの不満や意見があってもなかなか意見を発せられない。市の方へ直接電話した場合は必ず市の担当者は動いて確認してほしい	
まちづくりについて農地（倉知とか小屋名）がどんどんなくなり、ショッピングセンター等に変わっています。自給自足を目指さなければいけない状態になりつつある最近、土地の活用の仕方を考えてほしい	
もっと都市計画を研究して動きやすいまちづくりを考えるべき	
関市のこの恵まれた自然環境を守り、その利点を生かした産業に集中した施策を進めてほしい（観光、イベント、レジャー、食材等々）、長期計画が必要と思う	
廃地活用など、大規模広地の法人化	
21. 景観・緑化・公園について	25
近くに公園がないので、小さくてもいいから公園がほしい	
家の近所に公園がなく、子ども達が道路で遊ぶので危ない	

子どもが安心して遊べる公園や施設が増えるとよい
子どもが小さい頃近くに安心して遊ばせる公園が1つもなかった。近所に同じぐらいの子もいなかったし、ママ友もいなかった。なんとなく街のイメージが暗い、住みやすい場所と思えない、近所づきあいがむずかしい（昔からの人ばかりでわからない）
西部地区に公園がない（子どもやお年寄りが集まれる場所がほしい）。津保川河川敷の整備
市内外の人と一緒に楽しめる場所がほしい、中池は中心から足がなく、公共の集合できる場所、子どもも老人も若者もいつでも入場できたらいい。百年公園は歩くところが多く老人に不向き
公園の夜中の警察の見周りをしてほしい
公園はもっとキレイにしてほしい（特にトイレ）
広見地区の公園の整備をしてほしい
田原地区の公園の整備をしてほしい
中池以外の公園をもっとつくってほしい（駐車場付きのもの）
公園など中池では子どもが遊べる所がなくなってしまい、すごくもったいないと思う
公園のベンチで平気で犬を乗せている所を見ますが、アレルギー体質の人達が使った場合害はないか
百年記念公園内の施設を更新すべき、老朽化、サビが目立つ
百年公園は県の施設ではあるがあまりパツとしない
住んでいる地域に公園がなくお金を払って百年公園まで行かなければならない。関市民は減額にする等、使いやすい公園づくりをしてほしい。百年公園の園内にあるベンチは汚れ、遊具のペンキもはげ落ち、子どもたちと遊ぶ場所は限定される
近くの公園の遊具が少ない。問い合わせをしても回答があいまいで誰がどのような形でどのようにして決定して、その良し悪しは誰が判断しているのかまったく不透明である。子ども達が多少のけがをしても元気に遊べるような場所をもっと活用できるようにしてほしい。少子化の対策等も国に頼れないようなら市がどんどん独自の判断で進めるべきではないかと思う。それにより未来のある子ども達のために関市に住み続けたいと想えるのではないかと思う
公園の風力発電用の器具（風車のハネ）が壊れているようなので、ちゃんと定期点検してほしい。災害あってから使えませんかでは意味がない、やりっぱなしでなく管理してほしい
宝山町にある十六所公園、前は掃除の人が居たが今はまったく掃除しておらず、除草もされず、昨年夏はひどかった。奥まっているので、夜中悪さをしに子どもが来ていて、その片付けを付近の方々の1人1人の気持ちでなんとかきれいになっている状況、その人達にお金を出した方がいいくらい。ボランティアとは良い事です、税金とはそれをカバーし公共施設を管理するためにあるのでちゃんと使ってほしい
武芸川にある水辺公園に夏は子どもたちが遊んでいるのを見かけるが、トイレが道路を渡らないと行けない。とても危険。簡易トイレでもあれば危険は回避できると思う
もっと関市の環境をきれいにする
市全体がきれいであること、掃除が大事
中心部はかなり整備され、道路もまちもきれいになった。中心部からはずれた場所も整備されるとうれしい
関のまちは年々美しく整備されている。岐阜から関のまちに入り農業会館の前を通り抜け本町通りを通った時に思った

関インター出口周辺は汚くて雑草が生えっぱなし、遠方から来る方から大体、汚いという言葉をもらう。天皇陛下やそのご子息が見えた時だけきれいにするのはやめてほしい。花を植えてきれいにしてほしい	
関市内のまちは美化されていてうらやましい。電柱がなくなって地面に整備されているところ、関市で唯一道の駅があるのはいいが今の場所では発展していかないと思う	
電力会社との問題が大きいと思うが、電柱のないまちづくりを進めたらどうか。実現可能な地域からでも	
22. 住宅・宅地について	4
住宅地には、不便な事がいっぱい、車がないと病院・スーパーなどにも行けない。お年寄りの人には不自由	
住宅の回りの樹木の伐採を行ってほしい	
昔の関市の中心部は高齢化し空洞化し、空き家がどんどん増え、解体したくても隣家同士がくっついて建っている間口の狭い家が多いため、そのまま古い家が残る。そのような地域に若い世代の人が入ってくるとは思われません。個人では解決できない問題でもあるため、まちづくりという視点から行政に力を入れてほしい	
市営住宅の家賃の未納の問題、担当者の責任を感じられない、大変不満に思う	
23. 斎場・墓地について	1
墓地に関する情報が少ない	
24. 水道について／25. 下水道について	6
上下水道の料金が安い	
水道水の安全性がUPすると喜んでいる	
水道代が上がったが、関は交通の便は悪いし他に何もなくて水のある関市なのだから安いままでよいのでは	
水道代の値上げはかなり大きい	
水道料金の値上げは痛手、ごみ袋の値上げも今後あってほしくない	
水道料金を安くしてほしい	
26. 防災・防犯について	8
【防災について】	5
大きな災害が起きた時大丈夫なのだろうか。自治会ごとに防災倉庫があったらいい	
自然環境（緑ヶ丘）は自然災害が少なく住居として素晴らしい	
市民のための施設の安全は確保されているのだろうか。わかくさプラザを訪ねた時に鉄筋が露出した柱を見掛けた。武芸川保育園の玄関の庇の梁が腐っていた。保育園を利用する子どもたちの安全を確保できるのだろうか	
土砂災害地域に指定を受けるかの話し合いを行っている（津保川台）。指定を受けた場合にも細やかなフォローをしてほしい。それ以前に山を少し削るとか防御壁をつくる等大雨の降っている時は不安	
末の世まで戦争のない世であってほしい	
【防犯について】	3
高齢者が多い自治会等は夜の街灯はとても助かりますが、電球等が切れた場合とても暗くて不安。お	

願いをしても以前6か月～1年ぐらいかかった。即対応してほしい	
関商工のそばを良く散歩しているが、街灯が切れている。夜遅く帰る子が多いので早く取り替えてほしい	
夜の本町通りはシャッターをおろす時間が早いと、歩いていて何かあったら逃げ込むことができない。年寄りでも恐ろしくて歩けない	
27. 交通安全について	3
深夜にバイクの騒音がうるさい。近くにコンビニができるようになってから自動車が近道のために自動車の通行禁止区域を走行し危ない。道中にごみを捨てるので取り締まってほしい	
ダンプカーが中池のテニスコートの整備か何かのために土砂を持ってきていると知り、縁石の無い通学路を通る子どもたちにはとても危険だし、けっこうスピードを出してくるダンプや大型車もいて怖い	
通学路の安全	
28. 治山・治水について	6
山を整備しなくてはと思う	
長良川、津保川の堤に桜の木の植樹	
木が成長しすぎて、世代も変わり、自分たちも老いていくためジャングル状態になりつつあり、切ることもできず今後が心配。昔はしいたけも出て、山に行く機会もあったが、現状は10年以上入ることもなく獣の住家で近寄ることもできず、何か良い方法はないものか	
サルが溝に石を沢山落したり鹿が高い声で鳴いたり、猿の群に時々出会う事があり、昔は水も空気もきれいでとっても自慢でしたが、獣などの糞があり病気を運んで来るようでとっても住みにくくなり駆除してほしい	
サルが山からおりてきて子ども達がお菓子をあげたり、時には石を投げたりする。どんぐりの木をいっぱい植えて、サルも山で暮らせたらと、人間に悪さをする前にしてあげられることだと思ふ。私たち人間だけが自然をこわし、幸せで快適な暮らしができれば良いのではなく、自然があるから幸せな暮らしができるのではないか	
今住んでいる所は水や山崩れの心配もなく良い	
29. 生涯学習について	6
生涯学習の曜日や時間が限られすぎている	
音楽の発表の場所がない。多治見市は8月にアマチュアバンドコンサートをやっている。可児市は年末に「アーラ」にてバンド発表がある。美濃加茂市もある。関市もアマチュアバンドやオヤジバンドの発表会を無料やチャリティーにて行ってもらえないか	
市民一人に一学習、一スポーツ、一ボランティアはとてもよい考えだと思う。充実させてほしい	
文芸作品展について、川柳や里謡の会は高齢化で今にもつぶれそう。あとを継いでくれる人がほしい。大勢の人に見てもらって興味を持ってほしい。月に一度の会でお金もわずかで楽しんでいるがここでやめてしまっは先輩たちに申し訳ないので、何かいい方法はないか	
今は趣味ですべて他市他県まで行っている。年齢の事もあり、これからは地域の活動、イベントに参加していきたいと思っているが、情報が乏しく長い間のつながりの事もあり、なかなか切り替える事が出来なく困っている	
わかくさプラザ、12月からの暖房では寒すぎる。11月中でも寒い日はつけてほしい。子どもがかわいそう。わかくさトンネルの手前のミスト、誰もいないのにでている時がありもったいない	

セミナーや説明会(勉強会)を開催しているが、文化会館とアピセ関しか活用する施設がなく少ない。文化会館が老朽化している、地域活動をもっと活用できる施設がほしい	
30. 社会教育について	4
モラルの向上をまちづくりの中に入れる事はできないか	
市役所周辺を散歩するとごみのポイ捨て(コンビニ商品多い)、歩道、交差点内の駐車(シルバーマーク車両が多い、図書館利用者と思われる)が気になる。お互いが気持ちよく明るく生活できるまち、住みやすいまちとなるよう、モラルを高める運動が必要になってしまった	
老人と子どもが安心して生活できる関市にしてほしい	
高齢化社会と若者が生き生きし生活できる環境	
31. スポーツについて	12
各地域におけるスポーツの振興をどんどん盛り込んでほしい。市内での交流が深まりまた年令の層を感じさせないようなスポーツが多々ある	
高齢者は仕事が遊び、高齢者が身近で交流を図るゲートボール・グラウンドゴルフ等気楽に楽しめる施設が少ない。各地区にバランスよく設け、皆が楽しみ健康で生き生きと暮らせ、関市に住んでよかったと思われる行政サービスに力を入れてほしい	
子どもから大人、高齢者まで楽しめるようなウォーキングや軽スポーツなどの企画があるとよい	
スポーツに力をいれてほしい、グラウンドの整備をしっかりとしてほしい	
中池のテニスコート、利用時間を利用者に合わせた貸し出しにならないか。今のままでは利用しにくい。今整備中なので完成に合わせて検討してほしい	
中池アスレチックについて、観光、スポーツ活動の取り組める環境として、昔のような充実した内容とし宣伝アピールしてほしい	
わかくさの体育館の休館日の検討をお願いしたい	
わかくさの卓球、カラオケは特定の人のみ	
わかくさプラザ内の市民プールの脱衣所の改善、床が水浸しで着衣が濡れ不潔、武芸川プールの如く清潔感のあるように	
スポーツジム、プールの開始時間を9時からにしてほしい	
スポーツも、体育館で多くの競技が楽しめる	
パターゴルフは赤字と思うので民間に渡して実行する	
32. 図書館について	6
いろいろな作品が常に展示され図書館もにぎわっている	
図書館専用駐車場の設置	
図書館の本を席に座って読めるように座席数をもっと増やしてほしい。休日などは学生が勉強目的で座席を使用しておりゆっくり本を閲覧できない	
市本館と旧郡部の分館は休館日(蔵書点検等)を別々に設けてほしい。たまには他の所で本を探したり借りることもできるのでは	
図書館についてどこにあるのかわからない	
図書館は、本は多いが不便	
33. 青少年について	3

<p>帰りの通学、自転車のマナーが特に悪く本当に困る。道いっぱいになって車が来てもそのまま、曲がり角で、数人で固まって話をしている。時間的には30～45分くらいだが事故にならないのか不思議でならない</p>	
<p>若者がこれから自分がこのまちを育てていくという気持ちの低下</p>	
<p>小中学生の下校のマナーが悪く、運転しているとヒヤッとする。学校で交通指導をしてほしい</p>	
<p>34. 学校教育について</p>	<p>15</p>
<p>箱物を建設するのではなく教育機関に予算を使ってほしい</p>	
<p>30人学級にして教師の負担を軽減し教育を充実させる</p>	
<p>少子化が進み、学校行事が昔と比べるとさみしくなった</p>	
<p>学校では学習費や給食費の滞納者が目立つ。子ども手当をまわしていくような政策はとれないか。親は払わなくても済む、学校は取り立てをしなくても済む、払わない親（保護者）をつくるのでかえって仕事が増える</p>	
<p>校区の変更、小規模校へ生徒が増えるように校区変更をしてほしい。遠くなる分はスクールバスをつくれば雇用が増えメリットも生まれるのではないか</p>	
<p>小学校のバス通学をスクールバスにしてほしい</p>	
<p>小学校の校舎はきれいな所もあれば、古い所もある。魅力的な建物にしてほしい</p>	
<p>瀬尻小学校のトイレが古く、汚すぎるので和式トイレを早く新しい洋式のトイレに替えてあげてほしい。参観日に行った時自分が使うのが無理なほど、臭いもひどすぎる。美濃市のようにトイレ改修工事を全校（和式のところは）やってほしい</p>	
<p>関商工では、部活はとても良い環境でできているが、校舎の老朽化がすごく気になる。教室と廊下の窓やドアが木製なのには驚いた。通学路で工業科に行く道がとても危険。もう少し道幅を広げてほしい。中学生がニューヨーク研修に行ったが、リーダーとして研修されるなら関市で働いている若者を研修してはどうか。若い人達が都会ではなく関で働こうと思うようなまちづくりをお願いしたい</p>	
<p>関商工のグラウンドは何のために作ったんでしょうか。県内をみてもあんな施設はほかにはない。もったいない</p>	
<p>関市は高校に入る時、岐阜や各務原に通学する面が大変でとても困っています。少しでも子どもたちにいろんな所を選択できる環境をつくってほしい</p>	
<p>関商工の学生達は文武両道でとてもがんばっているのに、校舎はとても古く、今時クーラーがついていない学校は本当にかわいそう。今後関のために貢献してくれる子達の事をもっと考えてほしい。プールもない。美濃市にある武義高を見てほしい。今後、子どもを地元の高校でと思っけていても行かせるのを考えてしまう</p>	
<p>関商工高は県立に移管できないか。市立高は今ではごく少数であり、他市からの学生も在学している現状がある</p>	
<p>関商工高校を、中高一貫の高校としては。市立高校の特性を生かした生徒の募集をしていく事が学校存続のために必要ではないか（残すべき学校と思うから）</p>	
<p>日本で一番または世界で一番の大学を誘致してほしい、若い人が日本中から集まってくる</p>	
<p>35. 文化・文化財について</p>	<p>9</p>
<p>関市は仙厓、円空などすぐれた先達と関係の深い地である。特に円空は郷土の誇るすばらしい人物。円空仏展などを開き、全国から人を呼びこむことも関市の知名度を高める一方法である</p>	

伝統文化があり続けている	
篠田美術館は一般人にはさっぱり分からない。ムダなお金では（一般的な美術展示の方がよい）	
篠田桃紅美術館の運営と収支実態を公表公開してほしい	
篠田桃紅美術館は必要なのか。年間どれ位の見学者があるのか	
文化施設が充実し意欲があれば勉強ができる	
歴史、文化などもっと外へのアピールをすることが大切	
歴史・文化が育むまちづくりをすすめること	
歴史的遺産を生かした観光のまちも目指すべきではないか	
36. 行財政改革について	101
【市長について】	10
新市長の尾関さんになってから透明性と公平性が増したように感じる	
尾関市長の方針を応援する	
市長様いつもご苦労様です	
尾関健治市長のようなすばらしいひとが増えていくことが明るいまちづくりになる	
市長さんの関市民への思いを考えて胸が熱くなった。年若い市長さんに大変期待している。選挙の時、私一人であとは村の男性の方ばかりでしりごみしたが、あの時の人間像が頭に残っている。これからも関市民のためによろしく	
今の市長に少し不満。理由は議会に遅刻するとのこと、本当かはわかりませんが聞いたことがある	
市長に意見を述べても何もないので次の市長選には投票しない。国保の値上げで生活がとても苦しくなった。関市長になってから値上げラッシュになりマニフェストと相反する。尾藤市長の時のほうが幸せであった。何も知らないものが市長になってはダメだと感じる	
尾関市長に代わってからメディア露出は減ったものの地味な活動の印象があります	
関市長は何をしたいのかわからない。ごみも上下水道の値上げも市民生活を理解していると思えない	
市長が変わるとまちづくりの方針が大きく変わり、計画的なまちづくりが行われているか疑問	
【議会・議員について】	8
議員の数が多すぎる。20名弱、職員の数も多い。市民サービスが落ちると言うが人口が少なくなる訳だから仕方がない。一般の会社ならつぶれている	
議員報酬及び定数の再検討	
議員や公務員は市のために働いてほしい。年金も特別ではなく一般の人と同じ年金にしてほしい。市長さんはとても頑張って仕事をしているので、役所の人は足を引っ張ったりするのはやめてほしい。市会議員さんは私利私欲に走らないで、議員になったらそれなりの仕事をしてほしい。次の選挙のことばかり考えないで無駄な事にお金税金を使わないで議員の力に負けないで、無駄な事は市役所の中にごろごろとある	
市議会議員の給料が多すぎるので半分にすれば定数削減する必要がない。定数を削減することは、それだけ議論が薄れることになるので改革にはならない。給料も一般人は1か月8時間労働で働いても議員報酬ほどになる人は少ないので、議員の給料をまず下げることが先決。財政難という厳しい市政を真剣に見極め議員さんたちも率先してボランティア精神に徹することが必要	
市会議員の一人ひとりが真剣に行政を行っているとはとても思えない、次回の当選目当てではなく、	

本当の市政を願う	
市民と行政との関連があるが市職員はもっと現場主義になってほしい、アイデアはまず地域の実態を知ることから生まれる、机上計画では市民（実態）とのズレが生じる	
市民のパイプ役として選考された市議員はもっと市民の声を聞いて市へ反映してほしい	
中央公論H25、12月号を市議に読んでほしい	
【職員・組織について】	32
意識が大きく変わった。物の見方だけでなく行政の方も市民を意識する度合いが大きく市民目線で物を考える事が増えたのではないか。これからは元気な60代、70代の力をもっと利用できる、力と知恵の一杯あるこの年齢の人達を上手に活用し助け合い自分達の事はなるべく自分達でできるように生き生きと暮らしていけたら幸福な人生だと思える	
各部署の行政事務担当、専門知識を身につけて即応できるよう教育してほしい	
岐阜市職員のレベルの低さにあきれていたが、こちらに転居し市役所でとても親切にしてもらった、若干足りない人が市民課にいたがほぼ満足	
公共施設を使用するにあたり管理教育が行き届いている。行政さんの窓口の対応が大変良くなった	
市職員が書類を見せる時、他の方の分が見えないかや置きっぱなしの書類が他の人の目にふれないかに気をつけてほしい	
市役所の職員（正職、臨時、嘱託、すべて）の質の向上を希望、特に専門職のレベルアップを望む	
市役所の職員の態度が悪すぎ（特に市民課&パスポートの人達）。いつも上から目線の言動・態度で、接客をしている態度に見えず、いばっているカンジなので、毎回窓口に行くのが嫌になるほど、パスポートの人は説明も棒読みで、とてもふゆかいな気分になる	
市の職員は、市役所を訪ねた時にもう少し親切な対応をしていただけるとありがたい。いつも不満に思っている	
市役所の職員の対応が一部の人を除き悪い。気分を悪くする	
市役所を訪れた時、一部の事務員の方の対応が上から目線で話されているようで気分がよくなかった	
事務所の方も知らない人で、人数も少ないため、あまり会話が出来ない雰囲気。行政の方々も忙しくて大変だが、地区の祭りや行事などにもできるだけ参加して気軽に会話する雰囲気ができるとよい	
市役所に行った際に、市民課の職員が暇そうにしていたり、インターネットをやって遊んでいたたりするのを見て不快に思った。仕事ぶりを見ていても、簡単な手作業をわざとゆっくりやっている姿を見て、民間では通用しないと思った。市職員全員のイメージが悪くなる	
市役所に要望しても断られたり苦笑いされたりするだけ。何とかしてやろうという気持ちが全く感じられない、冷たい印象。以前住民票を移したい旨を相談したら住民課の事務員にひどいことを言われたことがある。なんでいばられるのか	
関市役所は専門がないのか、たらいまわしにされたことがある	
地域事務所での対応に問題あり、国保や年金の相談に行ってもたらい回しにされたり、おかしい回答を得ることがある。地域住民にもっとやさしく丁寧に教えるべき。またもっと勉強するべき	
役所の人員が多い（もっと少なくても良い）	
最近における行政機関、企業における不祥事発生の是正に対する姿勢及び取組を市民として明確にしてもらいたい	
市政に対して満足感を覚えてくる、今後とも若い力を活用し、市政に取り組んでほしい	

市役所内市民課にはいくつもの係があるが、住民が欲しい書類証明書を取りに行った時、3人位同じ係の前に並んでいても、すぐとなりにいる職員は知らんぷりで「どんな御用ですか？」と聞いてもくれない。係の看板は見えるため、”その担当は私ではない”という態度がありありと見える。せめて課内の人は第一段の対応ぐらいはどこでもやってほしい。また担当者一人しか対応できない難しい内容ではないので、民間企業ではとても通じない現状を考えてほしい	
市役所勤務の方の残業内容の必要度	
関市は真面目に税金、家賃を払っている者が馬鹿を見る事を平気で行い、過去の不祥事の教訓をまるで生かしてない。公務員とは常識の無い人がする仕事である事がはっきり分かった。担当者や上司は誰も責任を取らないのは公務員の特権なので仕方ないと思うが、市長はじめ、役員、担当者で不足分を補充してほしい	
福祉課の方はとても親切で、すごく私の心の支えになっている	
関市長はじめ関市職員には大変住みやすいまちであるが、一市民には大変住みにくいまちである。子どもたち、ご老人、若者すべてにおいて住みにくいまちである	
保健センター職員の方に、初対面なのに上から目線で物事をいわれ違和感があった。やはりお互い大人なので、敬語で話をするべきだと思う	
役所は規則に沿った答えだけで本当に聞きたい事の返事がありません	
採用に身内びいきが横行している	
行政としてできること出来ないことをはっきりと言う。何でも意見を聞けば良いのではなく行政からこうすることがベストという説明のできるまちづくりを提案してほしい。20年後50年後の予測から今何をすることが大切かを問いかけることも重要	
市政でもっと現場をみて、声なき声に耳を傾けてほしい	
市役所職員の中で非正規職員の割合が高いと聞く。優秀な人材が集まらないとも聞く。経験年数やスキルの低い人間も、優秀な人材も同じ時間給で雇用するようなシステムにも問題があるのではないか。財政健全化の美名のもと、安く使える非正規職員の割合を増やすのは良いが、優秀な人材を集められる関市独自の雇用システムを考えることはできないのか	
市役所窓口の方の対応が事務的でわかりづらい。困っているからこそ来ているのにという声を他から（高齢の方から）聞きました。寄り添った温かい対応をよろしくお願ひしたい	
常に生活者の目を持って日常生活を送ってほしい。部署が違うから関係ない等、考えるなら考え方を改めてもらえば住みよい関市になるのではなか。奮起を期待する	
人材教育の一貫として課長補佐になる前に一般企業に2年出向や地域の福祉等でボランティア等を経験させてほしい	
【行財政運営について】	30
勤続年数で表彰されるが、公務員、社協職員は給与がある。その表彰は無意味（勤労はあたり前）、賞状や額への支出も無駄。家に飾る人はない。ポイ捨て、とにかくいろんな役員で少しでも報酬がある人は対象ではない	
区費税、自治会費、町内会費、公民館会費、税金が多すぎ。年金暮らしになったら大変	
市の借金を減らすこと	
市役所が2つ立っているのはなぜか。無駄なものをつくらないでほしい。関はシャッターが多い、本町も道が広がっていい	
生活していく上でこれから消費税もあがり、金銭的に苦しくなっていく。上下水道や施設使用料など、	

少しでも金額を低くしてほしい。市職員の無駄はまだあるはず
税金がまちでは10使われて、私たちの田舎では1、2くらいの税金しか使われていない。田舎がよくなるので、若い人は出て行っていく。市の人口も増えない
税金ばかりが増税になって給料が上がらないので老後が不安
年度末の公共事業の見直し、与えられた財源を使いきらないと翌年財源を回してもらえないという意味の分からない話、残して財源を確保して必要な時に使う事は何故できないのか、関市として取り組みばいいのと思うのはおかしいでしょうか
夏場、電気代金節約と言いながらクーラーをバンバンつけて温度を下げ、寒いくらいである。もっと節約すべき
現市役所、時代に逆行して豪華すぎる。維持費が大変、エコとは程遠い。玄関先のモニュメントはいらない。災害時危険だ
介護保険等、徴収保険料の増額を抑制願う
水道管を早く建てた方が負担をし、後から建てた方はほぼ負担なし。財政が厳しいですが、若い方が住もうとするには負担が大きい。何とかすると人口が少ない町内等は人が増えるのでは
市県民税が高すぎる
父母はいつも税金に支払うのに必死になっている。また差し押さえになりしても頑張っているのに、市の人は税金で支えてもらっているのにおかしい
夕張市のようにならなくなければ、市のデータをもっと出して市民に問うた方が良いのではないかと
市民へ経済的負担を強いらぬこと
市役所周辺に計画してあったハコモノの建設を中止したことはとても素晴らしい
税の有効活用の明確化
多額の予算を要する大規模な事業は10年くらい(構想から着手まで)かけて十分な議論をするべき。議論の中では事業の可否、可の場合の規模や方法がおのずから定まってくる。資金計画も含めて市長等の独断で事業が進むことは望まない
人口減少の時代に合わせて行政も縮小しながら予算の有効活用が必要であるため、NPO法人、ボランティア団体などを活用して市民力をどう生かすかということを考えて市政運営していただきたい。市民の意識改革、市政の積極的な情報提供に努めてほしい、限られた予算で全部に同等のサービスは無理なのでわりきった政策もあり、他にないアイデアで思い切って伸び伸びと頑張してほしい
長期的な視点で必要な事は市民に説明したうえで、たとえ市民にとって厳しいことでも実施すべき(ごみ袋の負担アップなど)
関市としての事業がどうしても市役所地域が中心に行われることを心配する。東部においても西部においても同じように開催されることが大切。「分散」の考えを尊重しできるだけ広い地域で事業が行われると良い。事業を軸に活性化を期待したい。特別に教育活動に力を入れるプロジェクト。学力、体力等思いつくことをすることは特別に計画し、実践する努力をする。生徒が力をつけることは活性化にすぐに結びつく。長年の計画性を求められるが、多くの資金より人の動きで可能になる、智は宝である
テレビの報道等で行った問題解決を目指したまちを参考にし取り入れては。行財制改革の必要性、内容の検討
人と人の付き合いが基本で人格の尊重になる、自分の責任と人の権利の相対的な考え方を小さい時から教えていくことがまず家庭、そして学校、職場でも必要である。自分でやれることをどれだけやっ

<p>ているかという疑問が残る。こうした基本にたった行政運営の判断をしていく方向性を確立されたい まちづくりも大切だと思いますが市政を行う「場所」の改善をお願いします</p>	
<p>野球場ができたり、テニスコートやバスターミナルの工事が進行中だが、市の財政は大丈夫か心配。 旧郡部の住民から関中央部ばかりが利便性を高めるために金を使っていると思われていないか心配</p>	
<p>市役所付近の道路環境の見直し、生活感のあるまちづくりが必要、市役所、病院、市場、農協、図書館、プール、他にもっと必要な建物が近くにほしい</p>	
<p>一個人の意見は行政には伝わらないと思う。意見が伝わらないのであれば、市の発展、民意の伝わる行政は難しいと思う</p>	
<p>広見地区の博愛学区への移行の実現化を進めて、財政にもスポーツ少年団等にもメリットが多大に有り と考える</p>	
<p>市中心部の対策も必要だが山村部にももっと力が必要かと思う</p>	
<p>【行政サービスについて】</p>	<p>6</p>
<p>広報の無料相談に、土日の相談日を設けてもらいたい</p>	
<p>住民票などを時間外や土日にもらえるようにしてほしい（コンビニなどで）</p>	
<p>住民票を取得するのに 300 円支払うのはどうしてか</p>	
<p>窓口で直接出向かなければ駄目な手続きが多い（仕事している場合が多く本当に困る）</p>	
<p>選挙パスポートは要らない</p>	
<p>市役所や体育館などの案内板がわかりやすくなった</p>	
<p>【その他、まちづくり全般について】</p>	<p>15</p>
<p>関市の将来像、ビジョンがよく見えない</p>	
<p>「まちづくり」というのが何なのかよく分からない</p>	
<p>まちづくりと一言で言ってもまちと農村とのちがいもあり、どういうふうにとらえていいのか</p>	
<p>NPOのぶうめらんと、千年まちの1階の市民の施設はどういうものなのか。市と関係があるのかそこ に税金が使われているのかすべてのNPOに関するものに市の税金が使われているのか知りたい</p>	
<p>関市のまちづくりを充実させようとしても、関市内にある不当な人間を処理しなければ無駄。内的暴力 団体的まがいな団体、集団、個人、勢力を排除してほしい</p>	
<p>まちづくりに協力したくても余裕がなければその気になれないのが現実。まずは余裕のある生活が できる街になると良い</p>	
<p>まちづくりの計画など、またいろいろな計画も一部の人だけ知っている事がたいへん多い</p>	
<p>もっと本質をとらえたまちづくりをお願いしたい。市民から上がる声は老後や子育てに関するものが 多い。今の若者と呼ばれる世代は政治や行政に関心がないので、見えない、聞こえない若者の声に耳 を傾けることが活気あるまちづくりにつながる</p>	
<p>昔のことを思うと老人に良いことが増えたが、若い人の負担が増えないか心配</p>	
<p>関市は岐阜県の中心にありながら他市のような活力が見られず、市民も地域を盛り上げようとする姿 勢も低い、美濃加茂市のように企業誘致することによって外国人が増え治安が悪くなるのも嫌</p>	
<p>外から指摘された点①他市から移住したくない②産業等の誘致に排他的な面が強くと他市にあるよう な活気性に劣る③交通網の利便性に欠ける、関市から愛知県への道路が貧弱、関市から愛知県への鉄 道案の中止は将来性に欠ける</p>	

他県に人が流れるので、他県、他市から人を呼び込むような魅力的なまちにしていってほしい	
生活環境の改善を実感できるようなまちづくりをすすめてほしい	
今の生活に感謝している	
安心メールが届くので安心。他県から来た人には娯楽がパチンコしかなくつまらない所だと言われた。そんなことを言われたいような魅力ある関市になるとうれしい	
37. 協働について	39
【協働について】	11
多様な市民が多様な要望を思うと思うが、すべてを市が誘導することは不可能でありその必要もない。市民の自主性に任せればよいのであり、その活動の場の提供をしていただければよい	
市民と行政の協働体制において、市民代表者の固定化に伴う問題解決施策	
各役員が毎年同じような人達で人員の選出を変えた方がよい	
実行委員会方式で、いろんな大会や事業が行われているが、調整がうまくいかず、中には事務局（行政）の自作自演的な取り組みとなり、実行委員会メンバーも団体の長などの当て職のため、自治連会長や老人クラブ会長などにかかなりの負担がかかっているように感じる。公募や各団体からの推薦によるものやNPO団体等の権限移譲やサポートにより、市民活動者の機運を大きくする取り組みが必要	
市と民が一体となってまちづくりに一歩ずつ前進する事を願う	
住民自体が自立し、行政にあまりお世話にならない努力をすべき。その上でどうしても無理な場合に申し訳ない、ありがたいという心持ちで対応を願うことが大切	
市の事業計画に市民が参加できる部分があれば責任や意欲につながり、市政への協力もできると思う。ある事業計画が先行投資されたまま何十年も放置されているところがある。早急に有効活用することを考えてほしい	
市民参加という口当たりの良い言葉にプロ市民だのノイジーマイノリティだのが”参加”することを懸念している	
市民が主人公になれるようなまちづくりになってほしい。行政サイドからはアドバイス等のみをし、市民が提案する形がベストだと思う（自主・自発）	
住んでいる地域以外のことはあまり知らないので視野を広げていきたい、今は自分のことでいっぱい、余裕ができたなら地域のことにも協力できたらいいなと思う	
本来なら地域の人たちが中心となる方がよいが、地域×地域の話し合いでは、どうしても、強い方の意見に決定しまうのが現実で、例えば保育園の統合に関しても、親の都合ではなく安全面や、環境面で子どもにとってどちらがよいかなど、専門の方と行政で決めていただくほうが納得できてよい。それぐらいの権限をもって、まちづくりなどもしていただいていた方が地域同士のわだかまりもなく、住み良いまちになっていくのでは	
【広報・公聴について】	28
広報せきの放送が聞くことができない	
広報S e k iの発行が月1回に変更されて1年が経過するが、情報を伝達する手段としてホームページやツイッター等を利用すれば経費削減につながる。高齢の方も皆、パソコン、スマホを扱うようになるまでは、月2回の発行をしてほしい。「若者中心のまちづくり」を進めているような印象を受ける、若者に「まちづくり」に目を向けてもらうことはとても大切だが、年を重ねた方の経験に耳を傾け参考にすることも必要なこと	
広報誌は10年位変わっていない。面白く、興味のある誌面にしてはどうか。関市に感心をもつかも	

<p>広報は必ず読んでいるがいつどんな行事が行われているのかなどなかなか知ることができなくて、時々ネットで関市のホームページを見ているがパソコンのない方、使えない方（高齢者）はどうしているのか</p>
<p>まちづくりに携わっていないため、どんな活動をしてみえるのかわからないが、広報などでもう少し詳しくわかるとよい</p>
<p>もっと関市のことを知りたいが広報だけでは。イベントとか定期レターとかなにかあると良い</p>
<p>関市のパンフレットがなんの意味もない内容で、あれはなんのためにつくったのか知り合いの人からも多く意見を聞いた、もっと違う事にお金を使ってほしい</p>
<p>関市として具体的にどんな事が行われているのかよくわからない。広報等書かれているのだろうがあまり読む機会がない</p>
<p>趣味について、地域でどのような活動がどこでなされているか「広報せき」だけではわかりません。他にはないのか</p>
<p>時々流れる人探しやイベントお知らせなど、とっても聞きづらい。いつも大事なところがわからない</p>
<p>朝・昼・夕の音楽の放送や広報の音が大きすぎる。ここ数年では地震の自然災害も多く緊急速報がきこえなかったら命の危険にも関わる。音が大きければより広範囲に伝わるが、よくきこえる場所ではひびく分何をしゃべっているのか分かりづらい。うまく伝わるよう工夫しているのは感じる</p>
<p>関市広報無線スピーカーについて、無線器を各家庭に無料配布してほしい。予算がなければ格安で配布を、家の中で聞こえないのでは防災無線の意味がない。ちなみに山口市は家庭に1台ずつある</p>
<p>全部とは言わないけれど少しずつでもわかるようにしてほしい</p>
<p>地域の上の方の人達ばかりが知っている事が多いので、もう少し全体に知らせてほしい</p>
<p>転入者に対して関市でどんなことができるのかなどの情報がないのが残念。例として総合体育館・トレーニングルーム・図書館・中池公園など</p>
<p>情報の入ってくる量が少なすぎる。アパートで生活し、自治会への加入をしていないからか</p>
<p>市街地区に住んでいるから恵まれている。関市は県外手前まで町村がある。広報等でしか事情は分からない、遠い地域の方の意見も知らせてほしい。イベントや行事も知りたい</p>
<p>水道代やごみ袋、健康保険などの金額を市と市民の両方が中身を十分に理解できる説明がまだまだできていないと思う。広報やインターネット以外でももっともっとわかりやすい方法がないか、一般的な市民はほんの一部をもって反対したりその部分が違う意味をもって伝わってしまっている気がする。未来の人たちに住みよい関市のためにも3段でも4段でも良いのでわかりやすい説明で市民が受け入れられる税金にしてほしい</p>
<p>まちづくりの取り組みをわかりやすく市民に開示してほしい（途中経過でも）、関市のまちづくりをなるべくたくさんの市民が参加できるようにすると良いのでは。少しだけなら手伝ってもいい、ずっと住みたい自分のまちだから、たいしたことはできないけれど知らんぷりするつもりはない</p>
<p>小数の意見でも話す人の立場になって結果が違ってしまうことを防いでほしい。小数意見でも全体として良い事ならばよいが、市民と対等な行政を目指してほしい</p>
<p>市民が情報を自分から得るのではなく、行政が市民に提供してほしい</p>
<p>市民と行政の意見交換の場が形式化、形骸化していないか。行政の方針を聞くだけの場になっていないか。以前に市の青少年育成の会合に出席したが、行政の原案が説明されただけで、市民レベルの議論はほとんどなかった。出席者の多くが高齢者で意見を発表しよう、議論しようという意識も無いように思えた。意見を発表しても、真摯に意見を受け止めようという雰囲気でもなかった。市の担当者</p>

が厄介な意見が出ることをおそれているように思えた	
行政と市民が協働で色々な事を決定し進めて行く事は聞こえは良いが、話し合いに大変な時間を要しポピュリズムになりやすい、市長さんのリーダーシップは重要で、どんな市にしたいのか将来を見ずえて方向を指し示すことがリーダーであると思う、交通の便を良くし、仕事があり、税金が安い、それだけで若い人達が住んでくれるのではないかと思う	
行政ばかりが発信しても仕方ない、市民がもっと発信すべきではと思う、子どもがいないので子どもの支援などはわからないけど、子どもや老人が安心して暮らせる街であれば何でもよい	
誰でもがこの市に住みたいと思うようになれるそんなまちづくりが必要。市民の声に耳を傾けて、みんなが納得できる事をやらなければなりません。市民の声を大切にしてもらいたい	
記載事を広く表に出して市民の意をはかることが大切だと思う	
温泉等の情報を調べる事があるが、市の経常、第3セクターの温泉の方が情報を集取しにくい。消費税が上がる分だけ生活の中のどこかで、今までよりよくなったという事を増やせないか	
公的な福祉の後退も良いが、民営化後の報告などを広報してほしい	
38. 都市間交流・広域行政について	4
関市、岐阜県の人はこの土地から出ている割合が大変少ないのではないか。地域の結び付きが強く、地元愛もあるが、他のものを受け入れる、時代の流れを取り入れるという発想が少ない。何もかもを自分の周りだけで解決する、自分たちの考えだけで解決するのではなく、外の発想をもっと取り入れることも必要なのではないか	
美濃加茂市は都会のような空気のごれがなく、大自然もあるので日常生活とアウトドアなどの共存生活が可能である。長良川をはじめとする川がきれい	
子どもたちに他の町村を見せたい（遠足とか見学とかで）	
美濃市との合併については至急に話し合う場を持つべきだと思う。地域的に見ても、交通、産業、文化など両市の住民にとってプラス面はかなり大なるものがある。当面交通（バス）の相互乗り入れは即実施すべき。障害となっているものは何か	
アンケートについて	24
アンケート等で市民の声を聞く機会を設けるなど積極的に関市をよくしていこうとする姿勢を感じることができ嬉しく思う。これからももっと住みよいまちになるよう市民として協力していきたい	
アンケートの選択肢について、「地域に応じた振興策が推進されているか？」とか「森林が整備され林業が活発に行われているか？」などは選択肢の中に『わかりません』があっても良いのではないか	
アンケートの内容にどう答えてよいかわからない質問がほとんど。わからないまま答えて良いものかどうか迷いました	
このアンケートについてあまりにも細く、回答するのに困る。関係のないこと、知らないことにも無理して回答する必要があるのか。今後このような細かいアンケートが来てもいくら参加したいと思っても記入する人は少なくなっていく。もっと気楽にできないか。回答したくてもいいかげんになってしまう	
今回の設問にすべて回答ができる程、関市のことを理解していない(しようとしていないことを含め)ため、アンケート結果が今後のまちづくりに本当に活かされるのか疑問である	
アンケート方法について、「どちらとも言えない」は自分の生活&環境が他と比較しにくい（他の地区で生活した事がないため）	
アンケートは同じ人に送るのではなく他の人にも送るようにすればもっと意見があると思う、私はこ	

<p>れで3~4回もアンケートがきた</p>
<p>アンケートは年代別にあてはまるようなものだと理解しやすく的確なアンケートになるのではない か</p>
<p>もっと若い人にアンケートを出してほしい</p>
<p>アンケートも年齢的な所も考えてほしい、全体的に理解しにくい、ホームページと言われても誰もが パソコンをできるとは</p>
<p>アンケートを記入するのは2度目。1度目以後、アンケートがどのように反映され、何を実施された のか何もわからないまま、2度目のアンケートが届いた。パフォーマンスでのアンケートにしか感じ られない</p>
<p>去年も同じアンケートのような気がした。もう少し工夫してほしい。例えば、大垣市は子育てに力を 入れているとかイメージがあり、関市は”コレ”と言える事が住民にもわかるような市政を望む。特 産品、お菓子等かわいい感じのスイーツがあればPRできそう</p>
<p>このアンケートがなぜ送られてきたのかわからない。去年もたしか送られてきた。まわりに送られて きた人はいない。去年送ったから今年もというならば怠慢だと思う。まちづくりについてはもっと職 員が誠意をもって行うべきだと思う</p>
<p>何度もアンケートが来るが、どのように意見が反映されているのか全く実感がわからない。かなりの時 間を要するので有意義なものにしてほしい</p>
<p>昨年このアンケートの中で私は五重の塔を復元してはと提言致しましたが、関市は何の反応も示さ なかった。尾関市長の歴史認識と文化に対するポリシーを伺いたい</p>
<p>私はまちづくりというものにまったく無関心だということがこのアンケートでよくわかった</p>
<p>一般的なアンケートよりも専門分野に絞って(経営/農業/学生/商店/福祉/教育/高齢者等…)記名式 で答える方がより効率的ではないか</p>
<p>今回のアンケートもHPで報告ではなく、広報で結果を載せるべきではないか。関市地域においてネ ット環境をしっかりと整えている家庭において、市のHPを見ている人が果たして何割いるか。まだ確 実に各家庭に配られる広報のほうが良いのでは</p>
<p>今後アンケートの時はボールペン1本入れてくること</p>
<p>何度もアンケートばかり来るのもう疲れた</p>
<p>去年の市の職員の不幸事。まちづくりも大切だが、無駄な経費を削減したらどうか</p>
<p>市民の意見を聞くためのアンケート調査も良いことだが、街へ出て、街を見てほしい。誰もが住みた くなるような”せきのまちづくり”の通信簿も回答も、まちの事件から見えてくるはず</p>
<p>正直12月に転入してきて調査するのはどうか、来年調査できればかなり答えがしっかりしたもの になるかもしれません</p>
<p>板取事務所の人にまた来てもらったけれど、その後の返事はない。野口区自会に入れてくれなかった。 今は配る人がおじさんで3月までは広報が1年は来るが、それでも寄り合いには来るなという事か。 もう書くのが嫌になった。無名出すアンケート送るな</p>

5 調査票

平成 25 年度

アンケート調査(せきのまちづくり通信簿)のお願い

～みなさまの声が関市のまちづくりに活かされます！～

市民の皆さまには、日頃より関市政にご協力いただきまして、厚くお礼申し上げます。このアンケート調査は、新しい総合計画に基づく関市のまちづくりをより着実に推進するため、市民の皆さまに、関市のまちづくりへの評価や感想をおうかがいするものです。

なお、お答えいただいた内容は、統計処理にのみ利用し、秘密の保持には万全を期していますので、アンケート調査の趣旨をご理解いただき、率直なご意見やお考えをお聞かせくださいますようお願いいたします。

平成 26 年 1 月 関市長 尾関 健治

ご記入にあたってのお願い

1. 回答は、封筒のあて名のご本人が、**平成 26 年 1 月 1 日現在**の状況でご記入ください。
2. ご記入は、鉛筆または黒のボールペンでお願いします。
3. 回答に選択肢がある場合には、あてはまる番号を○印で囲んでください。また、質問中の「その他」を選んだ方は、その内容を（ ）内に具体的にお書きください。
4. 質問によって、1つのみ回答するもの、複数回答するもの、また条件にあてはまらない場合には回答の必要がないものがあります。説明に従ってお答えください。
5. ご記入後は、3つ折りにして同封の返信用封筒に入れて、**平成 26 年 2 月 3 日**（月）までに、無記名で切手を貼らずにポストに投函してください。

皆さまのまちづくりに関する
ご意見をお待ちしております。



関市イメージキャラクター「関*はもみん」

(お問い合わせ先)

関市企画部企画政策課 (担当：今井田、篠田)

電話 0575-23-7014

FAX 0575-23-7744

E mail kikaku@city.seki.lg.jp

1 あなたご自身のことについておたずねします。

問1 あなたの性別はどちらですか。(○はひとつ)

- | | |
|------|------|
| 1 男性 | 2 女性 |
|------|------|

問2 あなたの年齢は次のどれですか。(○はひとつ)

- | | |
|--------|---------|
| 1 10歳代 | 5 50歳代 |
| 2 20歳代 | 6 60歳代 |
| 3 30歳代 | 7 70歳以上 |
| 4 40歳代 | |

問3 あなたが住んでいる地域は次のどれですか。(○はひとつ)

- | | |
|---------|---------|
| 1 関地域 | 5 武儀地域 |
| 2 洞戸地域 | 6 上之保地域 |
| 3 板取地域 | 7 その他 |
| 4 武芸川地域 | () |

問4 あなたは関市(旧武儀郡を含む)に住んで何年になりますか。(○はひとつ)

- | | |
|----------|----------|
| 1 5年未満 | 4 20~29年 |
| 2 5~9年 | 5 30年以上 |
| 3 10~19年 | |

問5 あなたの家族構成はどのようになっていますか。(○はひとつ)

- | | |
|---------------|-----------------|
| 1 ひとり暮らし | 4 3世代が同居(親と子と孫) |
| 2 夫婦のみ | 5 その他 |
| 3 2世代が同居(親と子) | |

問6 あなたの職業は次のどれですか。(○はひとつ)

- | |
|------------------|
| 1 会社員、公務員、団体職員 |
| 2 パート、アルバイト、派遣社員 |
| 3 自営業(商工業、サービス業) |
| 4 自営業(農林水産業) |
| 5 学生 |
| 6 家事従事(主婦・主夫) |
| 7 無職 |
| 8 その他() |

<問6で1～5のいずれかに○をつけた方におたずねします>

問7 あなたの通勤（通学）場所はどこですか。（○はひとつ）

- | | |
|---------------------|--|
| 1 関市内 | |
| 2 関市外（具体的に： _____) | |

<ここからは、またすべての人におたずねします>

問8 あなたは市政に関心がありますか。（○はひとつ）

- | | |
|-------------|-------------|
| 1 大変関心がある | 4 まったく関心がない |
| 2 まあまあ関心がある | 5 どちらともいえない |
| 3 あまり関心がない | |

2 関市への居留意向などについておたずねします。

問9 あなたは関市が住みよいまちだと感じますか。（○はひとつ）

- | | |
|-----------------|-------------|
| 1 住み良い | 4 住みにくい |
| 2 どちらかといえば住み良い | 5 どちらともいえない |
| 3 どちらかといえば住みにくい | |

問10 あなたは関市に誇りや愛着を感じていますか。（○はひとつ）

- | | |
|------------------|-------------|
| 1 とても感じている | 4 感じていない |
| 2 どちらかといえば感じている | 5 どちらともいえない |
| 3 どちらかといえば感じていない | |

問11 あなたは今後も関市に住み続けたいと思いますか。（○はひとつ）

- | | |
|-------------|--------------|
| 1 ずっと住み続けたい | 4 すぐにでも移転したい |
| 2 当分は住んでいたい | 5 どちらともいえない |
| 3 できれば移転したい | |

<問11で3、4のいずれかに○をつけた方におたずねします>

問12 移転したいとお感じになる理由は何ですか。（○はひとつ）

- | | |
|-------------------|-----------------|
| 1 道路、交通の便が悪いから | 6 市に愛着がないから |
| 2 日常生活が不便だから | 7 教育環境に問題があるから |
| 3 通勤、通学に不便だから | 8 借家、借地だから |
| 4 働きがいのある職場が少ないから | 9 街がごみごみしているから |
| 5 土地柄になじめないから | 10 その他（ _____) |

3 市の主な施策の「満足度」についておたずねします。

問 15 次の各項目について、現在の生活実感からみた関市の「満足度」と、今後の取組みとしての「重要度」をどうお考えですか。該当する数字を一つずつ○印で囲んで下さい。

政策1 みんなで手を取りあい、いきいき暮らせるまち

区分	項目	満足度					重要度				
		とても満足	まあ満足	普通・どちらでもない えない	やや不満	とても不満	とても重要	まあ重要	普通・どちらでもない えない	あまり重要でない	重要でない
人権	1 人権意識 市民がお互いに個性や人権を尊重し合っていますか？	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	2 男女共同参画 性別にとらわれず、家庭・地域・職場などで男女が平等に参画できていますか？	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
健康・医療	3 健康づくり 市民が自ら健康づくりに取り組める環境になっていますか？	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	4 医療体制 市民が身近に必要な医療サービスを受けられる環境になっていますか？	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
地域福祉	5 地域福祉 市民が地域の中で交流を持ち、助け合いや支え合いの福祉ボランティア活動が活発ですか？	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
子育て	6 子育て支援 子育て家庭や子どもを持つ人への支援サービスが充実し、安心して子どもを生み、育てられる環境になっていますか？	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
高齢者	7 介護・高齢者福祉 高齢者への支援や介護サービスが充実し、高齢期も安心して暮らせる環境になっていますか？	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
障がい者	8 障がい者福祉 障がいの有無に関係なく、誰もが社会参加できる環境になっていますか？	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
年金	9 公的年金 市民が年金制度を理解できるよう、情報提供が行われていますか？	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
コミュニティ	10 コミュニティ活動 市民が積極的に地域づくりに取り組んでいますか？	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	11 多文化共生、国際交流 市内の在住外国人や、多様な文化への理解が深まっていますか？	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

政策2 行きかい、ふれあい、つながりが生まれるまち

区分	項目	満足度					重要度				
		とても満足	まあ満足	普通・どちらでもない えない	やや不満	とても不満	とても重要	まあ重要	普通・どちらでもない えない	あまり重要でない	重要でない
道路	12 基幹道路 他地域へ行くための道路整備が充実していますか？	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	13 生活道路 身近な生活道路が安全で使いやすいですか？	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
公共交通	14 公共交通 鉄道やバスなどの市内の公共交通機関は使いやすいですか？	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
情報通信	15 情報基盤 インターネットを利用した情報の入手や行政サービスが受けやすいですか？	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
地域振興	16 地域振興 過疎地域や農山村地域など、地域に応じた振興策が推進されていますか？	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

政策3 伝統のわざと新しい技術が織りなす力強い産業のまち

区分	項目	満足度					重要度				
		とても満足	まあ満足	普通・どちらでもない えない	やや不満	とても不満	とても重要	まあ重要	普通・どちらでもない えない	あまり重要でない	重要でない
伝統産業・新産業	17 伝統産業 伝統産業が守られており、次世代に継承されていますか？	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	18 新産業 企業誘致を行うなど、新産業の振興に向けた環境が整っていますか？	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
労働	19 労働力 市民の働く場所がたくさんあり、働きやすい環境が整っていますか？	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
商業	20 商業 市民の商業活動が活発に行われており、買い物に便利な環境となっていますか？	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
農業	21 農業 農業が活発に行われており、地元産の安全で質の高い農産物が手に入りますか？	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

区分	項目	満足度					重要度				
		とても満足	まあ満足	えない 普通・どちらともい	やや不満	とても不満	とても重要	まあ重要	えない 普通・どちらともい	あまり重要でない	重要でない
林業	22 林業 森林が整備され、林業が活発に行われていますか？	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
観光	23 観光 まちの資源を活かした、魅力的な観光地となっていますか？	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

政策4 人と地球が共生できる安全・安心で快適なまち

区分	項目	満足度					重要度				
		とても満足	まあ満足	えない 普通・どちらともい	やや不満	とても不満	とても重要	まあ重要	えない 普通・どちらともい	あまり重要でない	重要でない
環境・美化	24 環境保全 自然環境が保全され、まちの空気や水はきれいですか？	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	25 環境・エコ活動 ごみの減量や省エネルギー対策、リサイクル活動が活発に行われていますか？	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
都市計画	26 土地利用 市民にとって、快適なまちとなる土地利用がされていますか？	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
景観・緑化・公園	27 景観 景観やまちなみが美しく整備されていますか？	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	28 公園 身近な公園がきちんと整備されていますか？	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
住宅	29 住環境 市内に快適な住環境が整備されていますか？	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
斎場・墓地	30 斎場・墓地 斎場・墓地は十分な整備がされていますか？	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
水道	31 上水道・簡易水道 安くておいしい水が、市民に安定的に供給されていますか？	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
下水道	32 下水道 下水道などが整備され、清潔なまちになっていますか？	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

区分	項目	満足度					重要度				
		とても満足	まあ満足	普通・どちらともいえない	やや不満	とても不満	とても重要	まあ重要	普通・どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない
防災・防犯	33 防災対策 突然の災害発生に備えた防災体制が地域や家庭の中で築かれていますか？	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	34 消防・救急体制 安心できる消防・救急体制が整っていますか？	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	35 防犯体制 犯罪の危険を感じることなく、安心して暮らせていますか？	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
交通安全	36 交通安全 市民に交通安全意識が定着し、通学路の道路照明など交通安全施設は整備されていますか？	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
治山・治水	37 治山・治水 河川の整備や土砂崩れなどの防止がされていますか？	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

政策5 郷土を誇りに思い、豊かな心と志を持つ市民が育つまち

区分	項目	満足度					重要度				
		とても満足	まあ満足	普通・どちらともいえない	やや不満	とても不満	とても重要	まあ重要	普通・どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない
生涯学習	38 生涯学習 誰もが、いつでも、どこでも学びたいことを学べる環境が整っていますか？	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
社会教育	39 社会教育 家庭教育や公民館活動などの社会教育が充実していますか？	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
スポーツ	40 スポーツ活動 市民がスポーツ活動に活発に取り組める環境になっていますか？	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
図書館	41 図書館 図書館が使いやすい、蔵書が充実していますか？	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
青少年	42 青少年の健全育成 青少年を地域ぐるみで育むことができる環境になっていますか？	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

区分	項目	満足度					重要度					
		とても満足	まあ満足	えない 普通・どちらともい	やや不満	とても不満	とても重要	まあ重要	えない 普通・どちらともい	あまり重要でない	重要でない	
学校教育	43 幼児教育・学校教育 幼児や小中学生への教育内容が充実していますか？	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
	44 高校教育 関商工高等学校の教育環境・ 部活動環境が充実していますか？	教育環境	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
		部活動環境	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
文化財	45 文化・文化財 市の伝統や歴史が大切にされ、文化・芸術活動が 活発に行われていますか？	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	

政策6 改革と協働 行政目線から市民目線、管理から経営の転換

区分	項目	満足度					重要度				
		とても満足	まあ満足	えない 普通・どちらともい	やや不満	とても不満	とても重要	まあ重要	えない 普通・どちらともい	あまり重要でない	重要でない
行財政改革	46 行財政運営 税金が無駄なく有効に使われていますか？	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	47 行政サービス 市職員の行政サービスは向上していますか？	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
協働	48 協働のまちづくり 市民と行政の協働のまちづくりが進んでいますか？	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	49 市民意見の反映 市民の意見が市政に十分に反映されていますか？	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
都市間交流	50 広域行政 近隣市町村と協力・連携ができていますか？	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

問16 関市の「まちづくり」全体をみた場合の総合評価をどうお感じですか。

(○はひとつ)

1 とても満足	4 とても不満
2 まあ満足	5 どちらともいえない
3 やや不満	

問 20 市民と行政が協働してまちづくりを行ううえで、あなたが必要だと思うのはどのようなことですか。(3つまで○)

- 1 市民と行政との交流や意見交換する機会をつくること
- 2 市政情報の公開を充実すること
- 3 まちづくりや計画づくりに市民が参加する機会を増やすこと
- 4 市民が自らの活動情報などを発信できる広報などを充実すること
- 5 市民が参加できるイベント・事業を実施してPRすること
- 6 市民が活動するための拠点施設を整備すること
- 7 まちづくりの方法を規定した条例をつくること
- 8 まちづくりの中心となる担い手、人材を育成すること
- 9 市民活動のための財源、お金を確保すること
- 10 市民活動に関するサポートを充実すること
- 11 わからない
- 12 その他 ()

5 あなたの幸福感についておたずねします。

問 21 現在、あなたはどの程度幸せですか。「とても幸せ」を10点、「とても不幸せ」を0点とすると、何点くらいになると思いますか。(0点～10点までで○はひとつ)

0点 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10点

問 22 問 15 の 50 項目では、各項目における満足度をお聞きしましたが、それ以外に問 21 で幸福感を判断する際に、重視した事項を下記からお選びください。(5つまで○)

- 1 経済的な余裕があること
- 2 自由な時間や余暇が充実していること
- 3 健康であること
- 4 精神的に安定し、ゆとりがあること
- 5 仕事や趣味、社会貢献などの生きがいがあること
- 6 家族関係が良好であること
- 7 友人関係が良好であること
- 8 職場の人間関係が良好であること
- 9 近所づきあいが良好であること
- 10 特にない
- 11 その他 (具体的に)

平成 25 年度アンケート調査（せきのまちづくり通信簿）

【結果報告書】

発行年月 平成 26 年 3 月

発行 関市

編集 関市企画部企画政策課

岐阜県関市若草通 3 丁目 1 番地

T E L : 0575-22-3131（代表）

F A X : 0575-23-7744