

関市公共施設等総合管理計画及び関市公共施設再配置計画改定業務委託
公募型プロポーザル審査要領

(趣旨)

第1条 この要領は、関市公共施設等総合管理計画及び関市公共施設再配置計画改定業務委託における受託候補者を選定するためのプロポーザル審査方法について必要な事項を定めるものとする。

(審査の方法)

第2条 受託候補者選定の審査方法は、次に掲げるとおりとする。

(1) 審査委員

審査委員は、関市公共施設等総合管理計画及び関市公共施設再配置計画改定業務委託 公募型プロポーザル審査委員会設置要綱の定めるところによる。

(2) 企画提案に関する審査

審査項目及び配点は、別紙1「評価点及び審査項目」のとおりとする。

(3) 審査の対象

審査の対象は、企画提案者からの提案書等の関係書類、プレゼンテーション、質疑応答等とする。

(4) 受託候補者の選定方法

別紙2「プロポーザル審査表」による各審査委員の採点を合計し、総得点が最も高かった者を受託候補者として選定する。なお、提出された見積書に記載の金額が委託金額の上限額を超える場合又は複数の企画提案をした場合は、評価の対象としない。

(5) 複数の同得点者が生じた場合

複数の同得点者が生じた場合は、各審査委員の協議によって順位を決定する。

(6) 最低基準点

満点の5割を最低基準点とし、総得点が最低基準点を満たさない企画提案者は、受託候補者の対象としない。

(7) 企画提案者が1者の場合の取扱い

企画提案者が1者のみであった場合でも、審査委員会を実施し、審査の結果、最低基準点を満たしていれば、受託候補者として選定する。

(その他)

第3条 この要領に定めるもののほか、審査委員会の運営に関し必要な事項は、その都度協議の上、決定する。

附 則

この要領は、公表の日から施行する。

評価点及び審査項目

審査は5段階（とても優れている：5点、優れている：4点、普通：3点、あまり評価しない：2点、悪い：1点）による評価とし、それらの評価点に重み係数を乗じて得た値を合計して採点する。（最高100点）

【審査項目】

			評価点	重み	最高配点	観点
事業者評価	1	業務実績	1～5	2	10	・同種又は類似の業務実績があるか。
	2	業務体制及び工程等	1～5	2	10	・従事予定者は同種又は類似業務の従事実績があり、体制は本業務を実施する上で適正か。 ・業務内容を理解した上で、適切な工程と役割分担等が示されているか。
企画提案評価	3	現状の把握及び課題整理	1～5	2	10	・現計画の内容を理解した上で、関市における現状の課題が整理されているか。
	4	実施方針	1～5	6	30	・再編の基本的な考え方について、その考えに至った経緯等も含めて具体的に示されているか。 ・他自治体の先進事例等を参考に、当市の実状にあった課題解決策が示されているか。 ・適切な施設評価方法が示されているか。 ・適切な数値目標（KPI）が示されているか。
	5	関市公共施設等総合管理計画及び関市公共施設再配置計画改定版の構成	1～5	2	10	・関市公共施設等総合管理計画及び関市公共施設再配置計画を1つに統合することを想定した、分かりやすい構成が提案されているか。
	6	実施スケジュール	1～5	2	10	・本業務の目的・趣旨を理解した上で、適切な業務スケジュール（工程）が示されているか。
	7	独自提案	1～5	2	10	・有益な独自提案があるか。
	8	プレゼンテーション（質疑応答も含む）	1～5	1	5	・プレゼンテーションや質疑応答が分かり易く、説得力があるか ・質疑への応答は適切であるか
	9	見積額	【計算式】 [（最低見積額/各提案者の見積額）×5点]（小数点以下切り捨て）		5	・費用対効果が高いか
合計					100	

プロポーザル審査表

企画提案者	
-------	--

審査（採点）者：_____

	評価内容	評価点 (A)	重み (B)	合計値 (A×B)
1	業務実績		2	
2	業務体制及び工程等		2	
3	現状の把握及び課題整理		2	
4	実施方針		6	
5	関市公共施設等総合管理計画 及び関市公共施設再配置計画 改定版の構成		2	
6	実施スケジュール		2	
7	独自提案		2	
8	プレゼンテーション（質疑応 答も含む）		1	
9	見積額			
総 得 点				

【評価点】

とても優れている	5
優れている	4
普通	3
あまり評価しない	2
悪い	1