

家庭のごみに関するアンケート調査結果

1. 調査の概要

(1) 調査の目的

一般廃棄物処理基本計画改定にあたり、市民満足度を把握するとともに、ごみ出しの状況やごみに対する考えを把握し、計画策定の資料とすることを目的としました。

(2) 調査対象

住民基本台帳から無作為に抽出した 20 歳以上：2,000 名

(3) 調査方法

郵送による送付・回収、無記名式

(4) 実施期間

調査票送付日：令和 2 年 6 月 22 日（月）

調査票投函期限：令和 2 年 7 月 9 日（木）

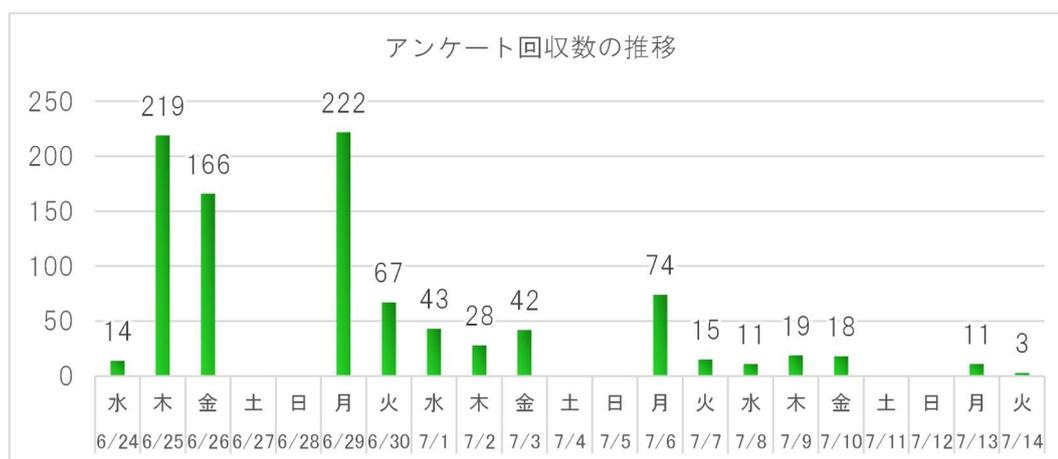
調査票集計：投函期限の翌日から 3 配達日後（7 月 14 日）到着分までを集計

(5) 回収状況

発送数：2,000 通（宛先不明 4 通・有効発送数 1,996 通）

回収数：952 通

回収率：47.7%（標本誤差 3.0%）



(6) 標本誤差

アンケート調査を行う場合、全母集団を対象とすることが望ましいですが、実際には適切な数の標本を抽出してサンプル調査を行うことになります。

サンプル調査では、サンプルの結果から母集団あるいは調査対象の全体を推計しま

すので、回答に誤差の可能性が生じます。その誤差は標本誤差と呼ばれています。

標本誤差の推定が 100 回のうち 95 回あたる、すなわちその度合いで正確さが保障できるという場合、信頼度 95% と呼びます。

一般的に国などが行っている標本調査では、コストと調査期間、設問に対する許容誤差の点で、信頼度 95% (係数 1.96) を用いて設計されています。

サンプル調査 (n 人^{※1}) で、母集団でのパーセント (P^{※2})、母集団の大きさ (N^{※3}) とすると、標本誤差 (E) の計算式は下記の通りとなります。

本調査の標本誤差は 3.0% となり、誤差率の基準である 5% 未満を満足しています。

$$E = 1.96 \times \sqrt{\frac{N - n}{N - 1} \times \frac{P \times (1 - P)}{n}}$$

※1 : アンケート回収数 (952 通)

※2 : ある質問に回答する割合 (3 択の設問が最大となり 33.33%)

※3 : 本市の人口 (87,703 人・令和 2 年 6 月 1 日現在)

(7) 留意事項

端数処理のため、割合の合計が 100% にならない場合があります。

クロス集計グラフ中の「n=」の値は母数を示します。

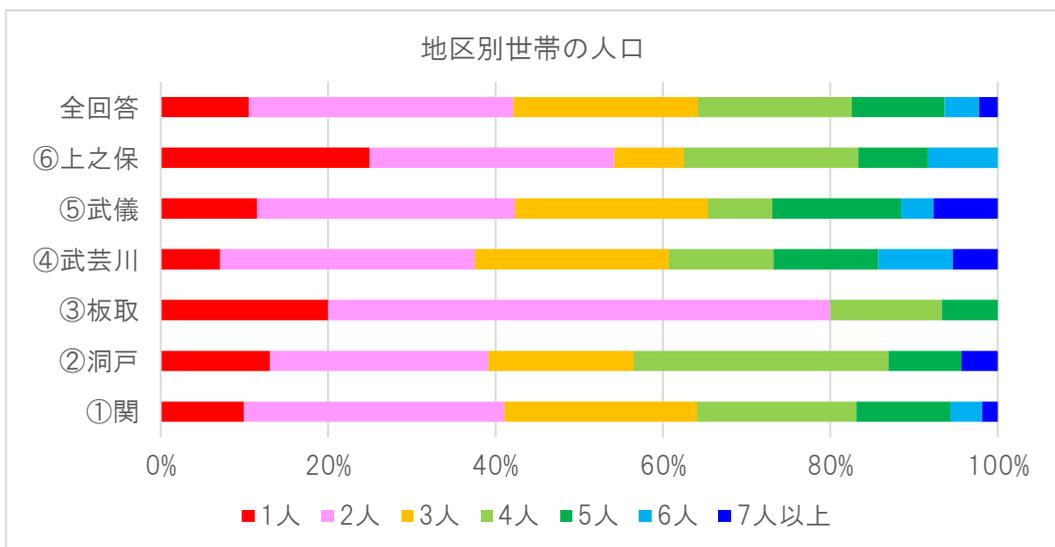
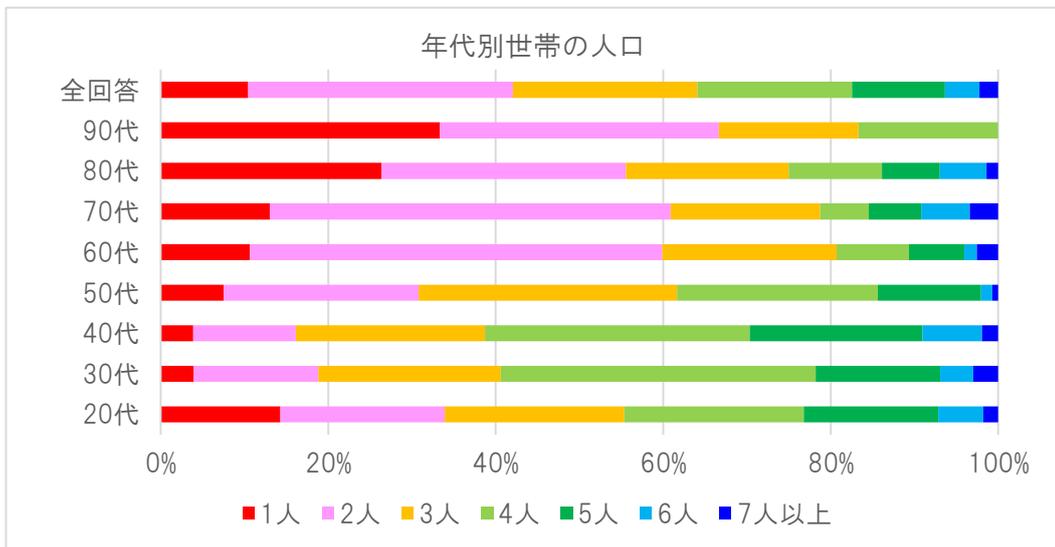
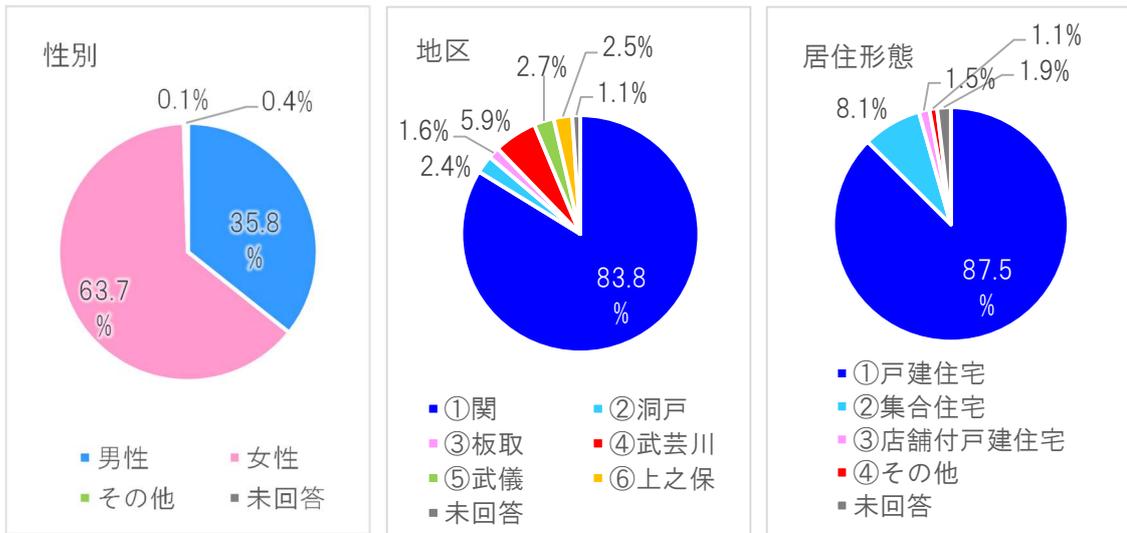
グラフの青系色は肯定的な回答、赤系色は否定的な回答、緑は分からない、灰色は未回答を示します。

2. 集計結果

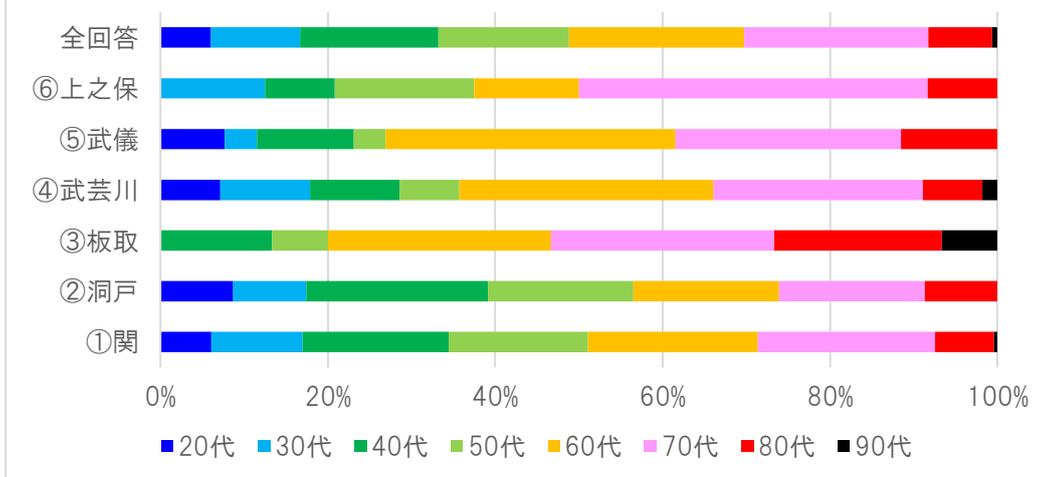
(1) あなたご自身のことについて

問 1 あなたの「性別」「年齢」「世帯人数」「地区」及び「居住形態」について教えてください。

- ・ 年代別世帯の人口を見ると、60 代以上は半数以上の世帯人数が 2 人以下であり、80 代では 3 割近くが一人暮らしであると回答しています。
- ・ 地区別の世帯数を見ると、旧郡部の世帯人数が少ない傾向にあり、特に板取地区の世帯人数が少なくなっています。



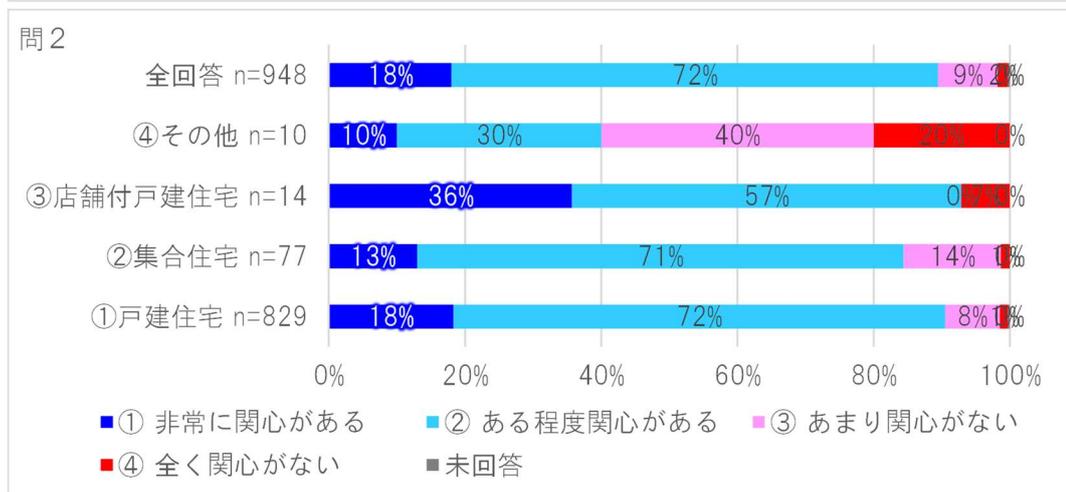
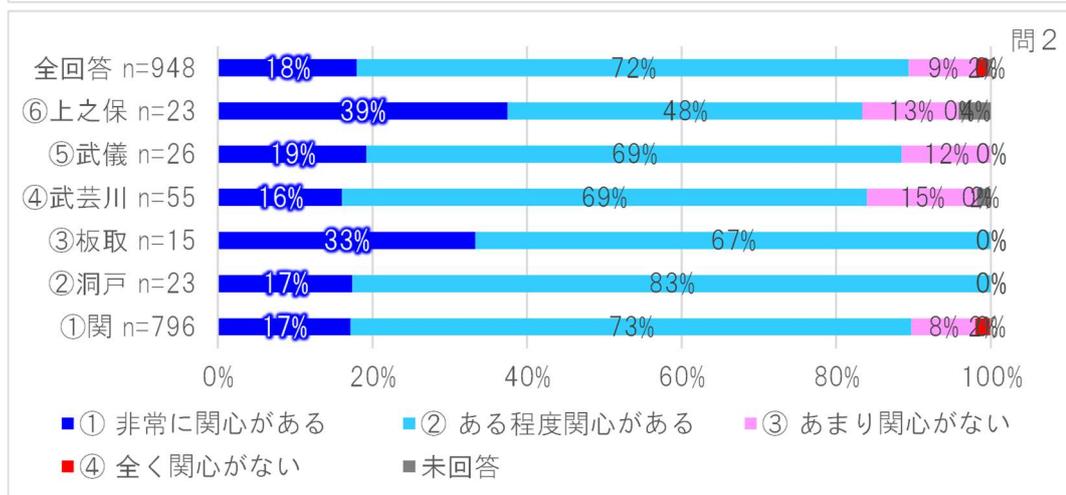
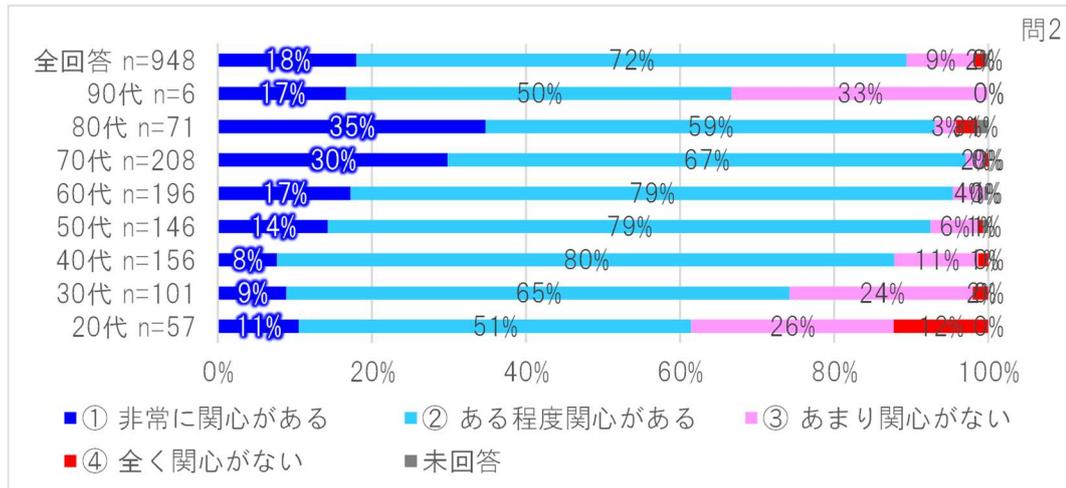
地区別の年齢構成



(2) ごみの分別・収集について

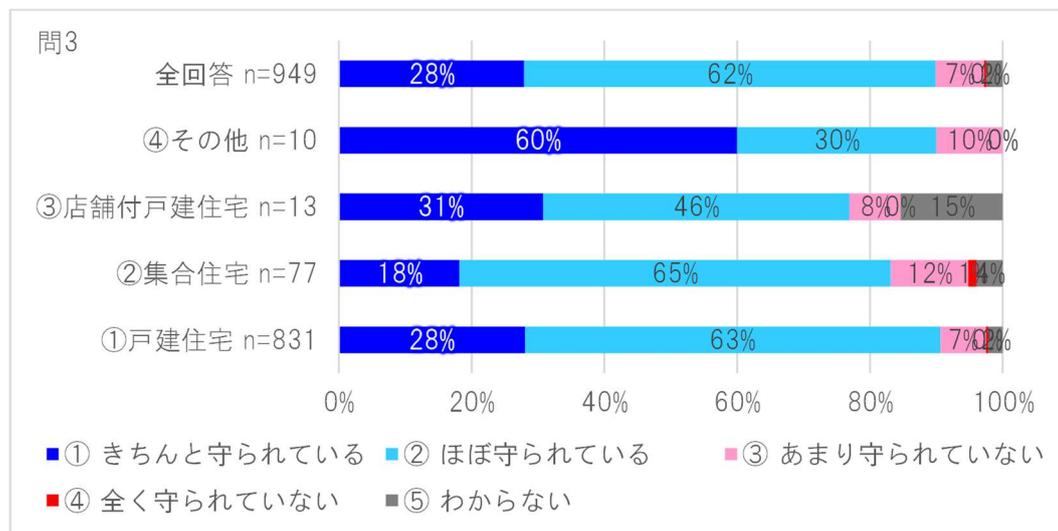
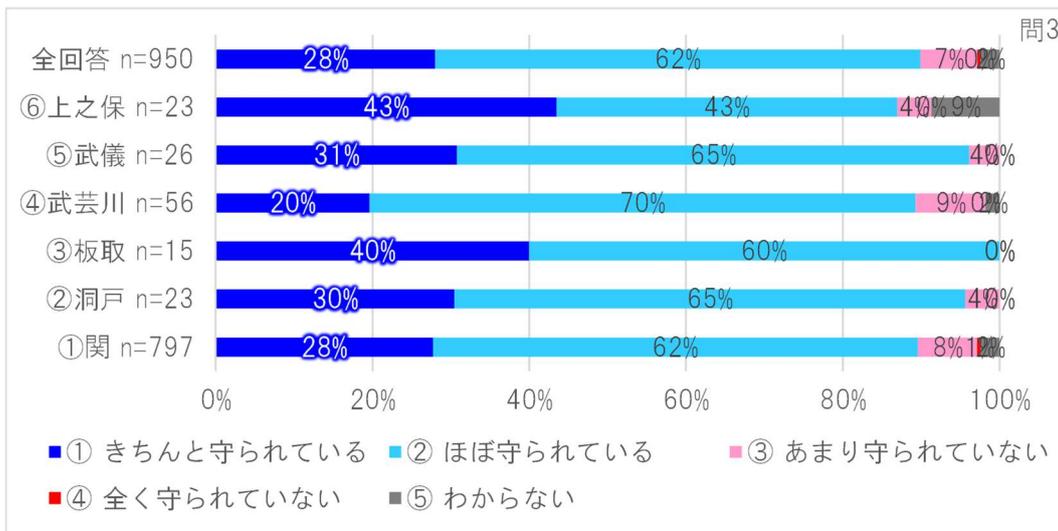
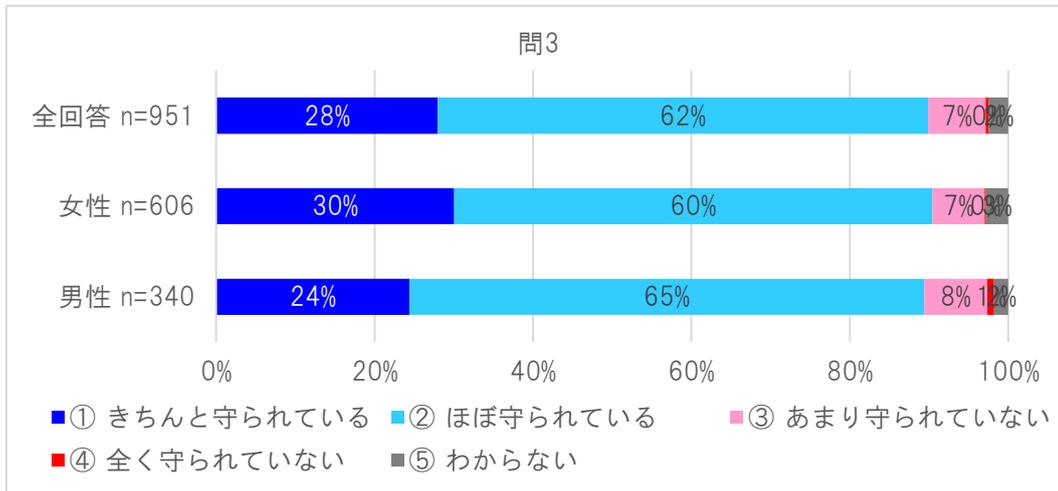
問2 あなたはごみ問題にどの程度関心がありますか？

- ・ 9割の人が「関心がある」と回答しています。
- ・ 年齢が上がるにつれて、関心が高くなっていきます。
- ・ 集合住宅にお住まいの方の関心が、やや低くなっています。



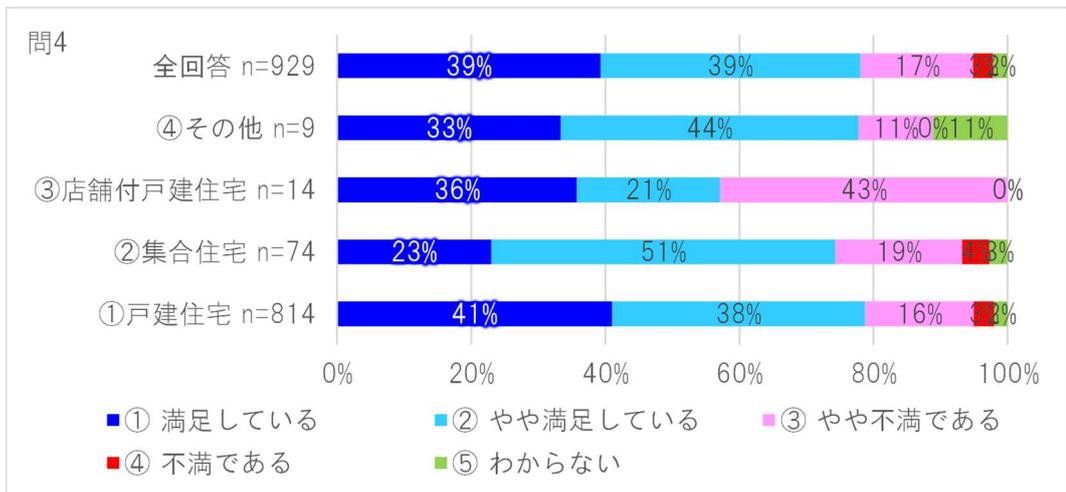
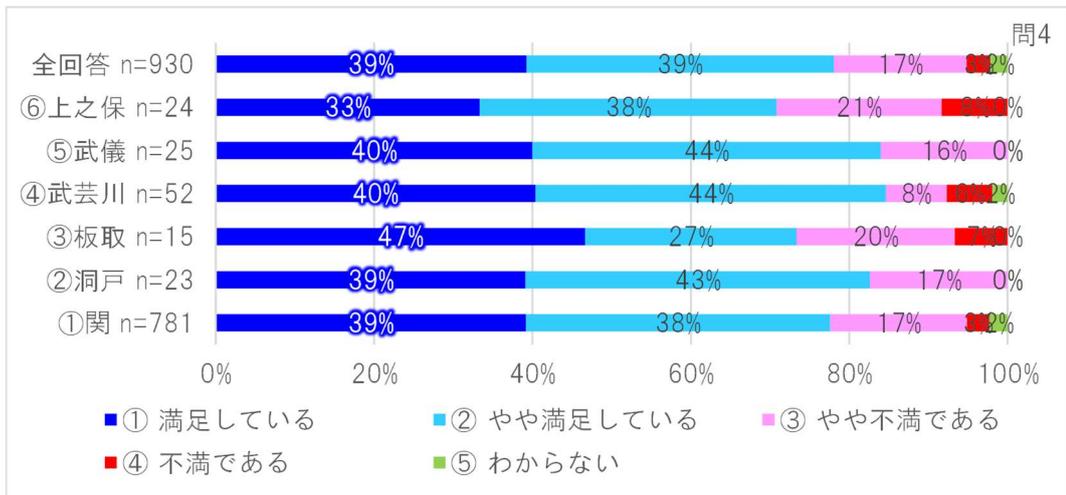
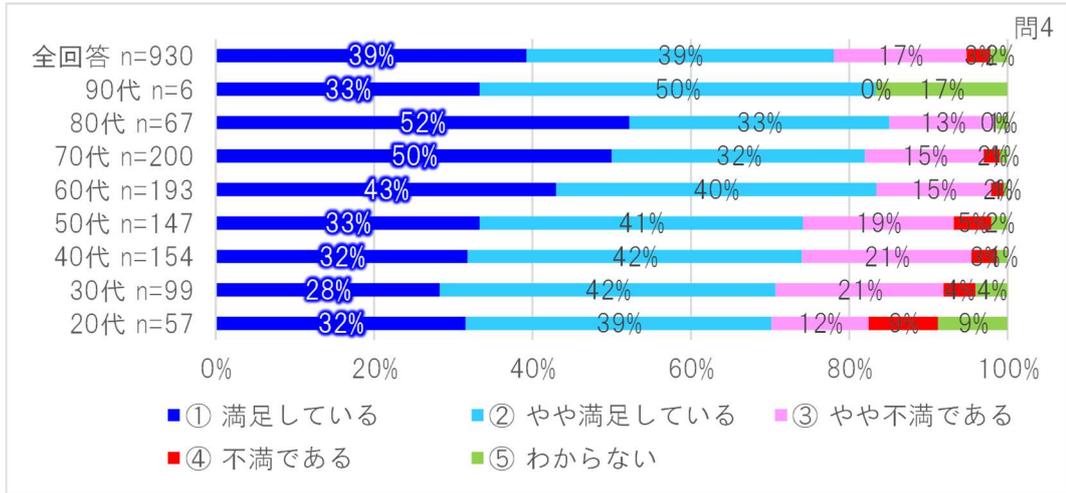
問3 あなたが利用しているごみステーションでは、ごみ出しのルールが守られていると思いますか？

- ・ 9割が「守られている」と回答しています。
- ・ 集合住宅で「あまり守られていない」の回答割合がやや高くなっています。

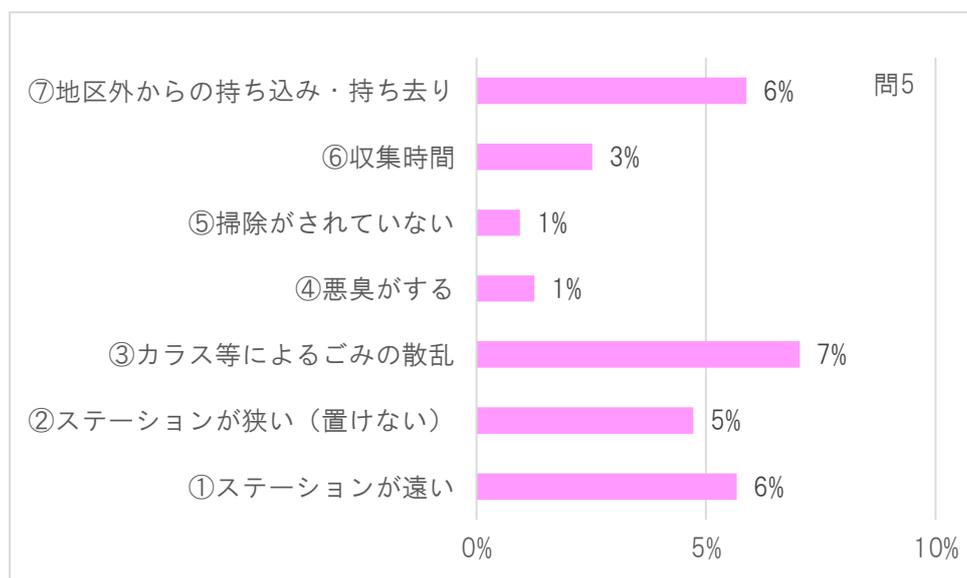


問4 あなたが利用しているごみステーションについて、どの程度満足していますか？

- ・ 約8割が「満足している」「やや満足している」と回答しています。
- ・ 年齢が低くなるほど満足の割合が低くなる傾向があります。
- ・ 集合住宅の「満足している」割合が低くなっています。



問5 問4で「やや不満である」「不満である」と回答いただいた方にお聞きします。どういった点が不満に思いますか？（複数回答可）

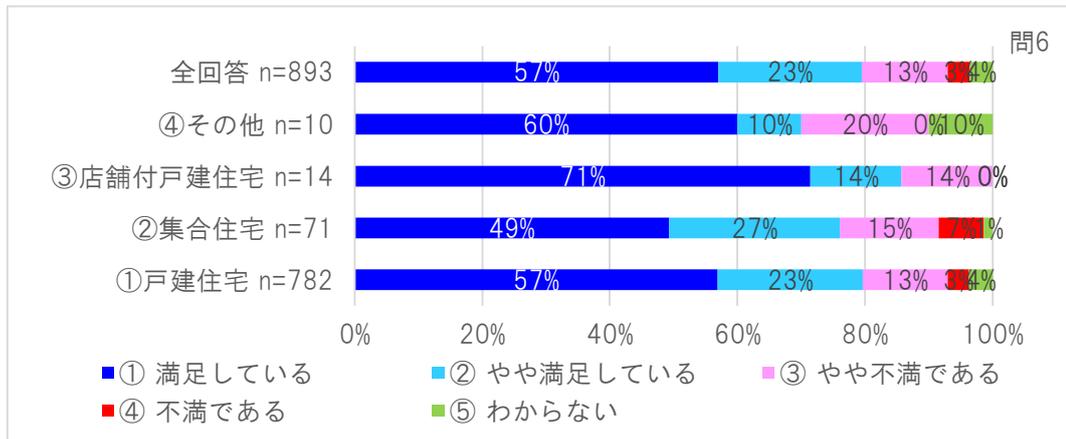
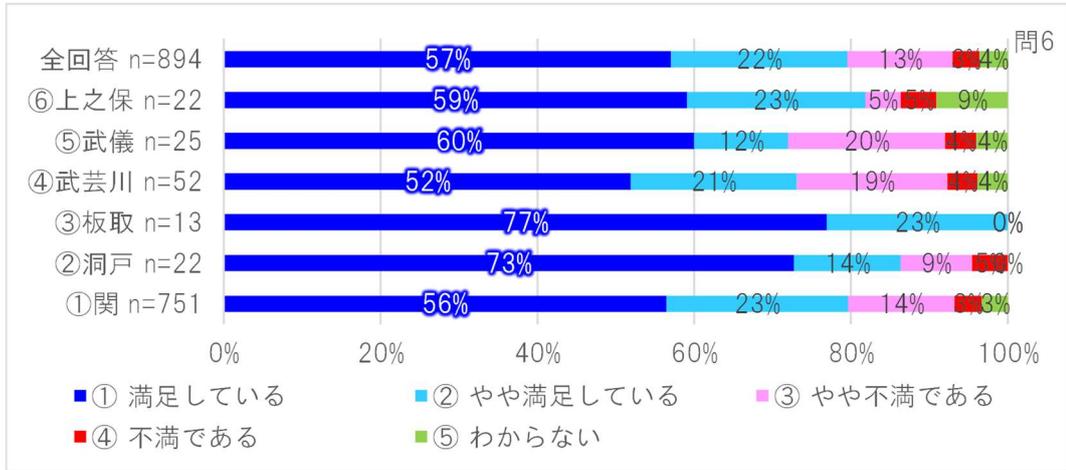


その他の回答

内容	件数	割合
ごみ出しの日時を守らない	14	1.5%
分別などルール違反の人がいる	11	1.2%
ステーションの構造に問題がある	9	0.9%

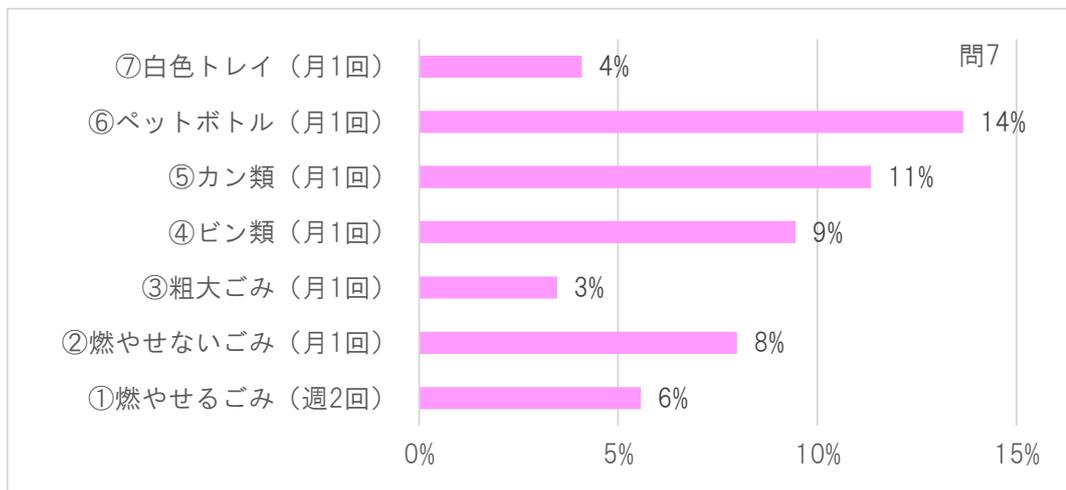
問6 ごみの収集（収集回数や分別区分など）に関して満足していますか？

- ・ 約2割の人が「不満である」「やや不満である」と回答しています。



問7 問6で「やや満足している」「やや不満である」「不満である」と回答いただいた方にお聞きします。どのごみの収集回数に不便を感じたことがありますか？（複数回答可）

- ・ 1割以上の方がビン類、カン類、ペットボトルの収集回数に不満を感じています。

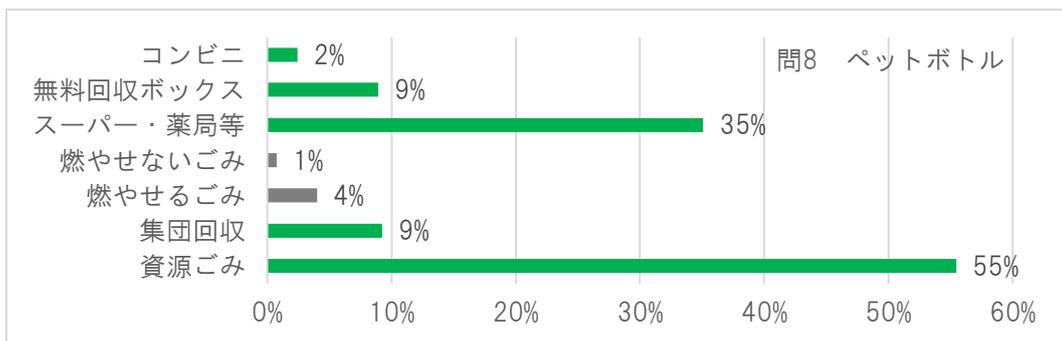
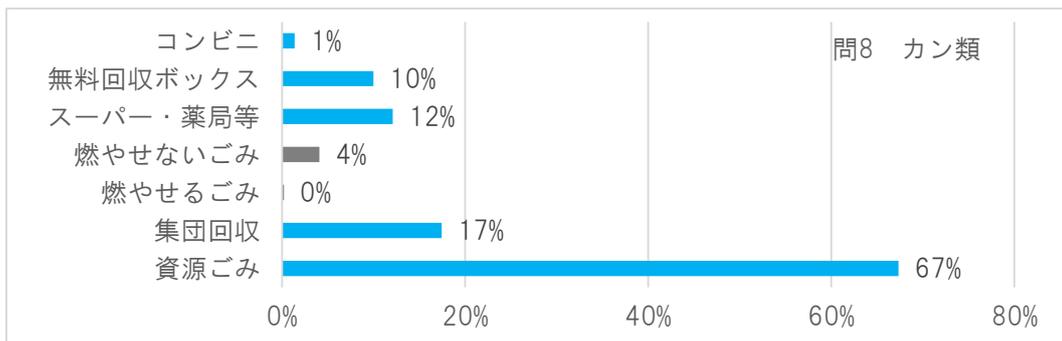
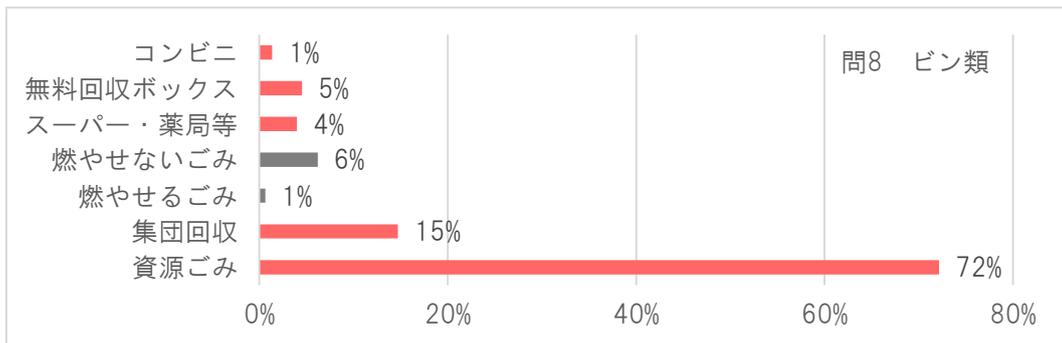


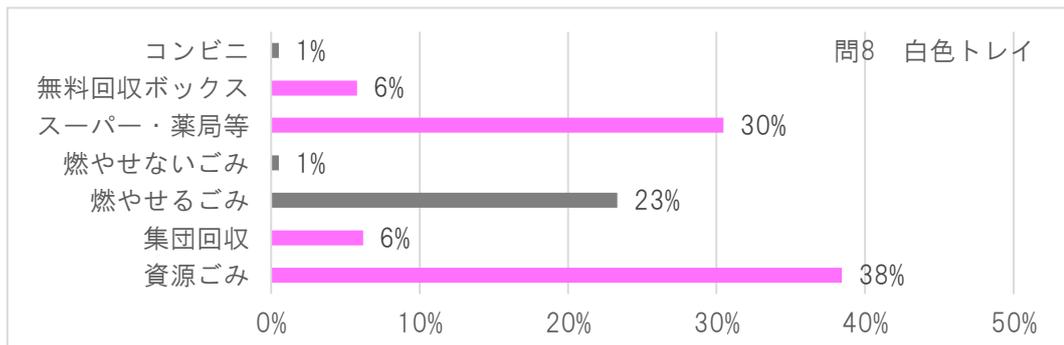
その他の回答

内容	件数	割合
紙類の収集がなくなった	47	4.9%
祝日に収集がない時がある	18	1.9%

問8 ビン類、カン類、ペットボトル、白色トレイはどこに出していますか？それぞれ該当する所に丸をつけてください。(複数回答可)

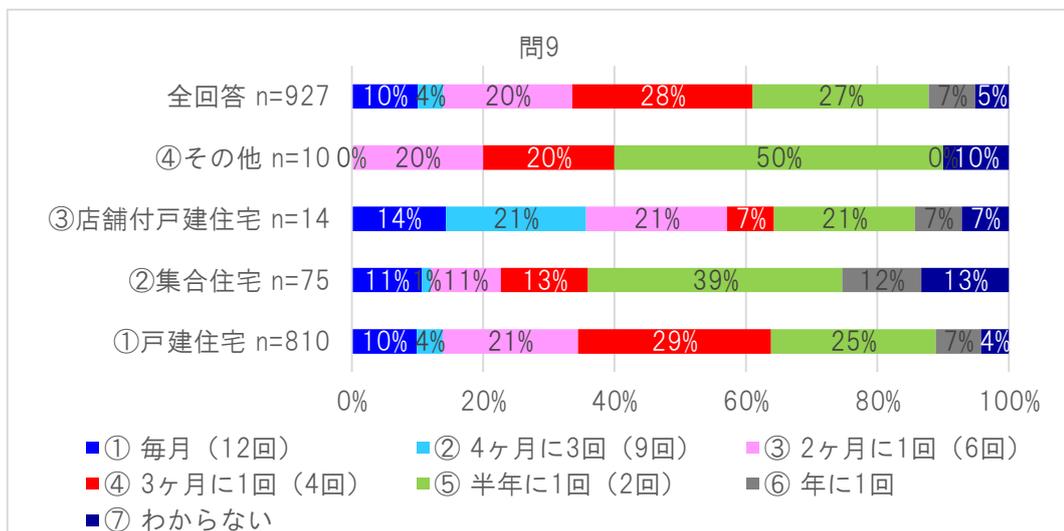
- ・ビン類、カン類は7割近くが市の資源ごみ収集に出されていますが、1割以下ですが燃やせないごみとしても出されています。
- ・ペットボトルは市の資源ごみ収集に約5割しか出されておらず、3割以上がスーパーや薬局などの自主回収ボックスに出されています。
- ・白色トレイは市の資源ごみ収集が4割以下の利用にとどまり、スーパーなどの回収ボックスが3割に対し、2割以上の人燃やせるごみとして捨てています。





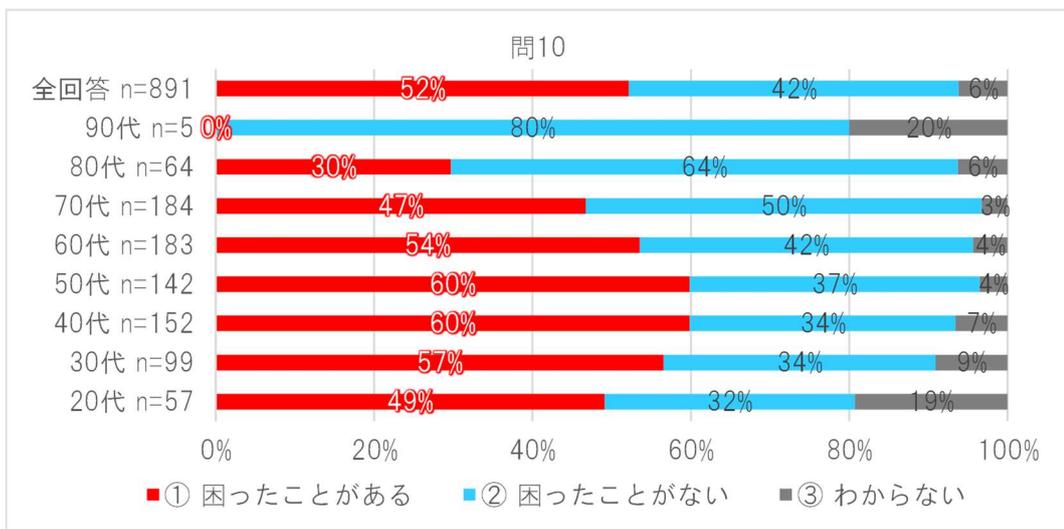
問9 燃やせないごみは年に何回くらい出していますか？

- ・ 毎月出している人は1割にとどまり、約3割の人が半年に1回以下であると回答しています。
- ・ 回答数が少ないものの、店舗付き住宅の出す頻度が高いことから、事業活動に伴う燃やせないごみを市の収集に出している可能性があります。

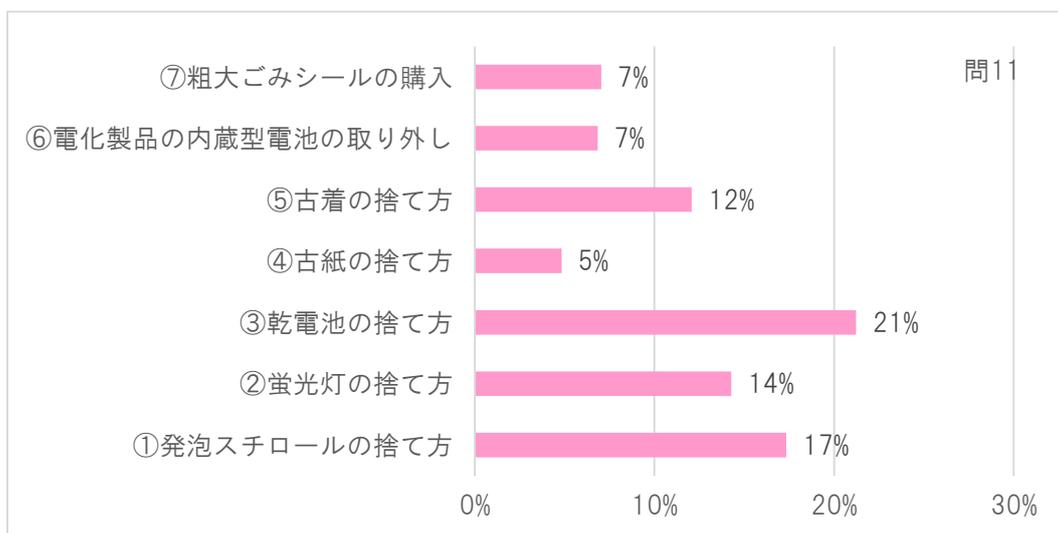


問10 あなたはごみの出し方で困ったことがありますか？

- ・ 半数の人が困ったことがあると回答しています。

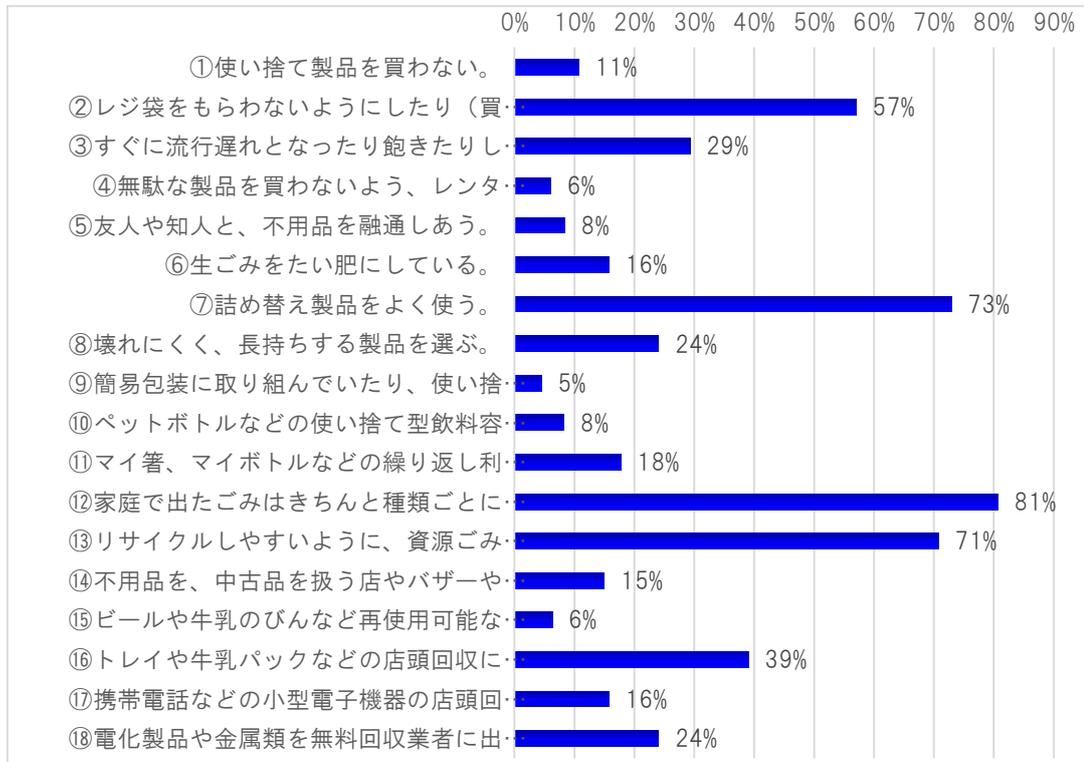


問 11 問 10 で「困ったことがある」と回答いただいた方にお聞きします。どのようなことに困りましたか？（複数回答可）



(3) 3Rの取り組みなどについて

問12 あなたは日頃、「ごみ」を少なくするために行っていることや、再使用（リユース）、再生利用（リサイクル）されやすいように、行っていることはありますか？（複数回答可）



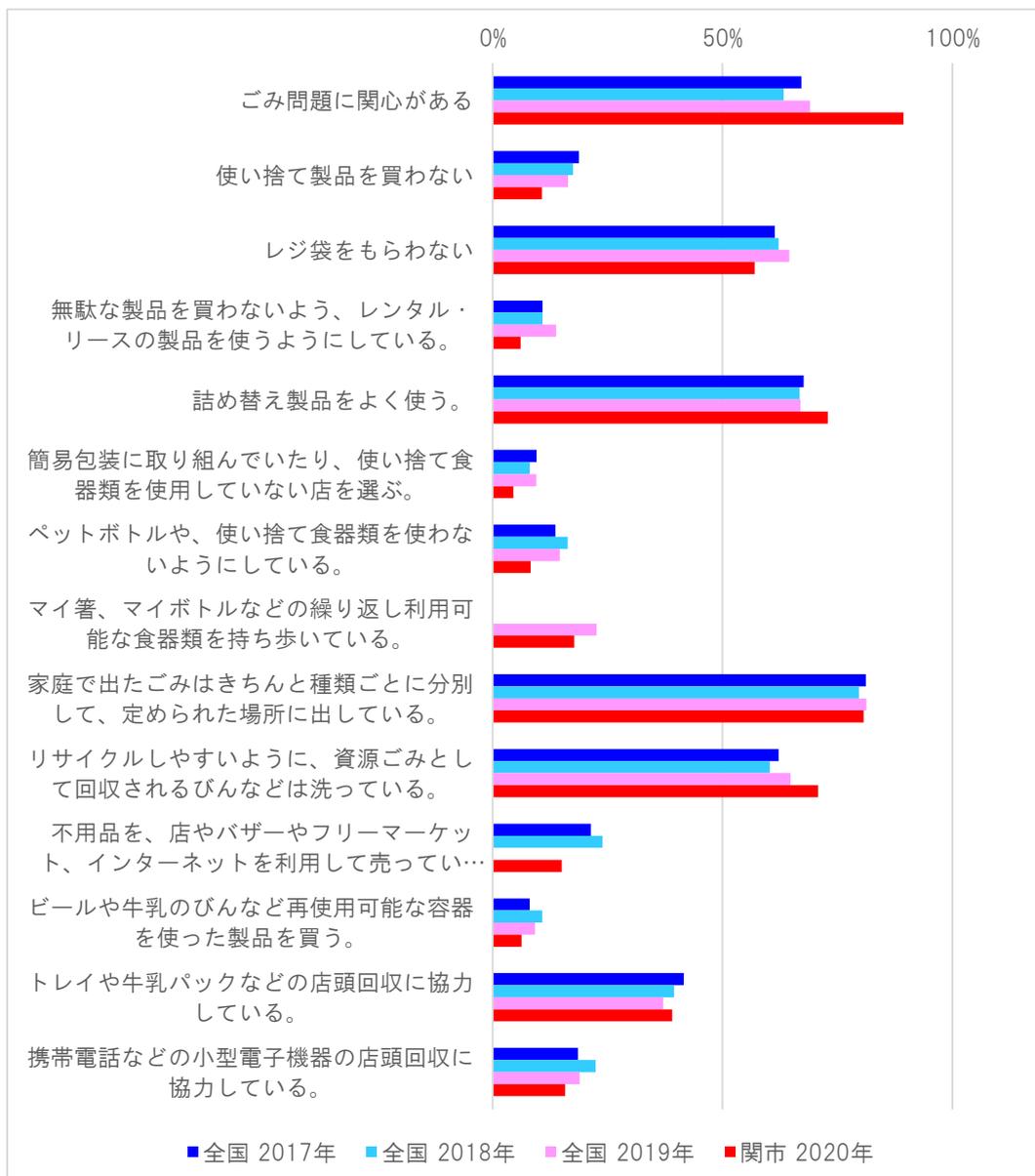
- ①使い捨て製品を買わない。
- ②レジ袋をもらわないようにしたり（買い物袋を持参する）、簡易包装を店に求めている。
- ③すぐに流行遅れとなったり飽きたりしそうな不要なものは買わない。
- ④無駄な製品を買わないよう、レンタル・リースの製品を使うようにしている。
- ⑤友人や知人と、不用品を融通しあう。
- ⑥生ごみをたい肥にしている。
- ⑦詰め替え製品をよく使う。
- ⑧壊れにくく、長持ちする製品を選ぶ。
- ⑨簡易包装に取り組んでいたり、使い捨て食器類（割り箸等）を使用していない店を選ぶ。
- ⑩ペットボトルなどの使い捨て型飲料容器や、使い捨て食器類を使わないようにしている。
- ⑪マイ箸、マイボトルなどの繰り返し利用可能な食器類を持ち歩いている。
- ⑫家庭で出たごみはきちんと種類ごとに分別して、定められた場所に出している。
- ⑬リサイクルしやすいように、資源ごみとして回収されるびんなどは洗っている。
- ⑭不用品を、中古品を扱う店やバザーやフリーマーケット、インターネットオークションなどを利用して売っている。
- ⑮ビールや牛乳のびんなど再使用可能な容器を使った製品を買う。
- ⑯トレイや牛乳パックなどの店頭回収に協力している。
- ⑰携帯電話などの小型電子機器の店頭回収に協力している。
- ⑱電化製品や金属類を無料回収業者に出している。

環境省がインターネットにより実施している「循環型社会に関する意識・行動のアンケート調査結果」と、本調査結果を比較しました。

なお、環境省の調査は、インターネット調査であり、定点調査でないこと等を考慮し、大きな傾向を把握するという観点から変化を見ているものであります。

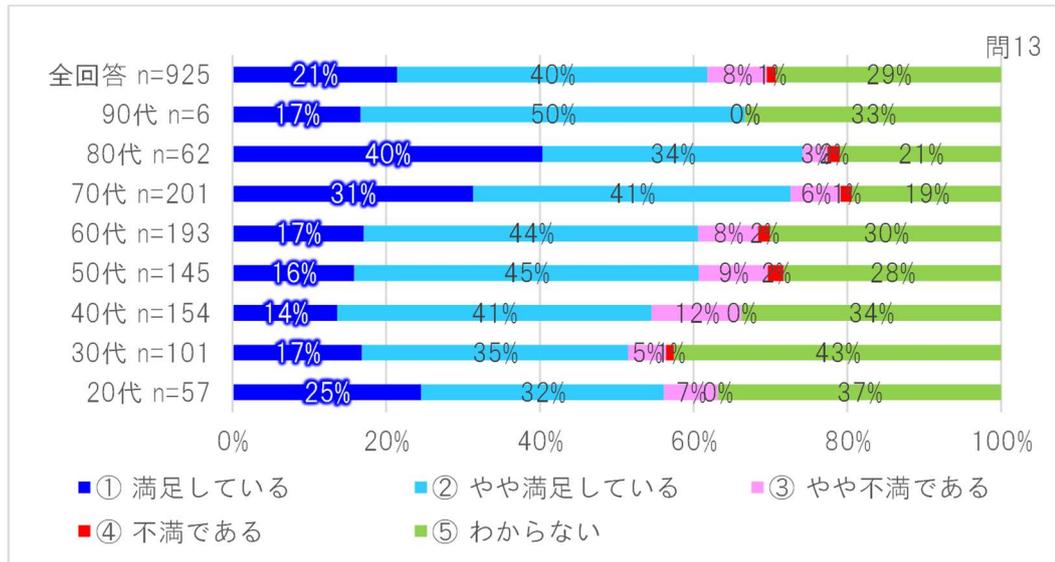
関市と全国の調査結果で見られた相違は、以下の通りであります。

- ・ 関市はごみ問題に関心のある人の割合が高い。
- ・ 資源ごみのビンなどを洗っている人の割合が高い。
- ・ 使い捨て製品を買わない、使わない、レジ袋をもらわない、マイ箸を持ち歩くな
ど、実際にごみの減量につながる行動をしている人の割合が低い。
- ・ トレイや牛乳パック、小型家電などの回数への協力も低い。
- ◆ ごみ問題の意識が高いため、ルールは守られているものの、ごみ減量につながる具
体的な行動をしている人の割合が少ないです。



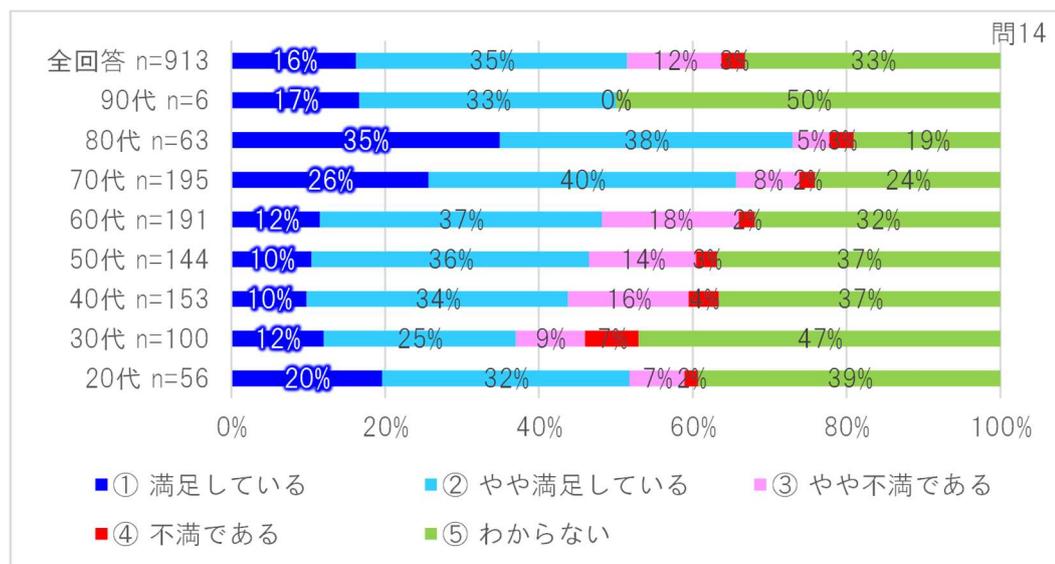
問 13 関市の3R（ごみ減量・再使用・リサイクル）の取り組みに満足していますか？

- ・ 約6割が「満足している」「やや満足している」と回答しています。
- ・ 20代を除き年齢が下がるほど、「わからない」の割合が高くなります。



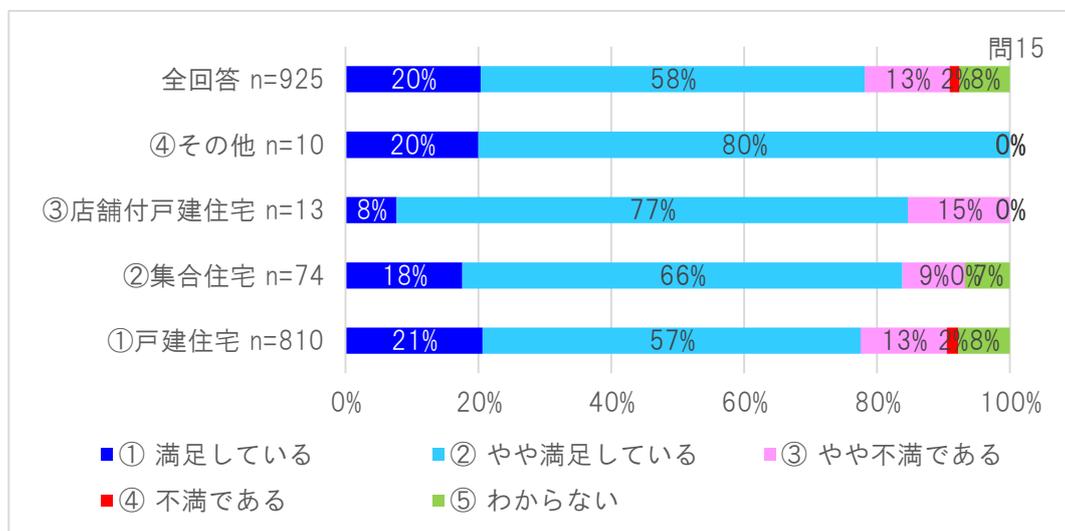
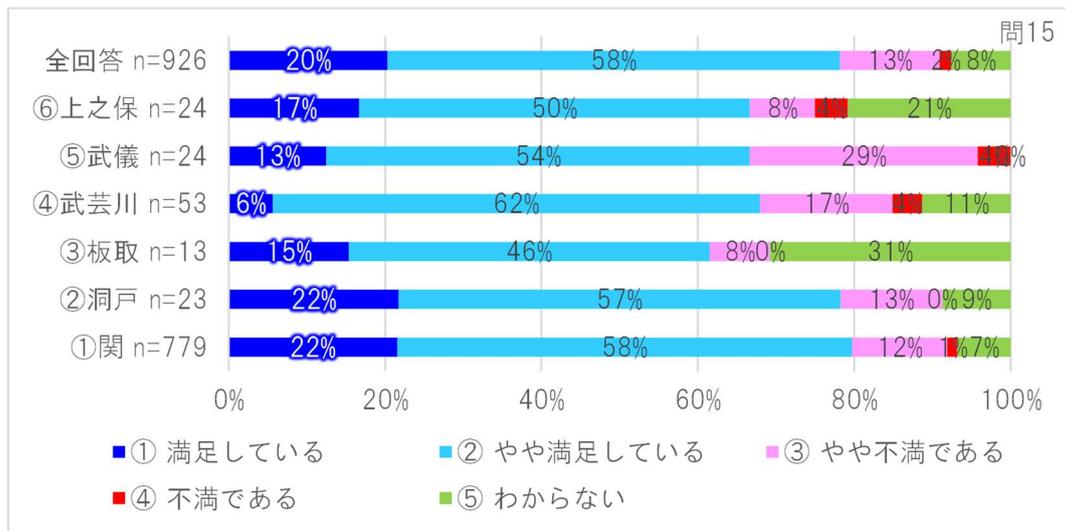
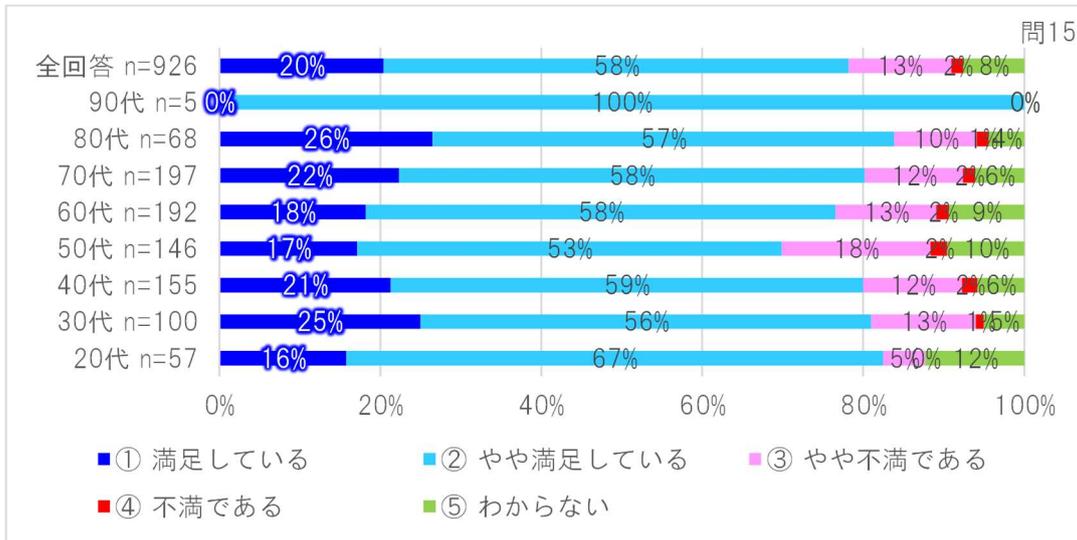
問 14 ごみ処理や3R（ごみ減量・再使用・リサイクル）の情報公開や提供に満足していますか？

- ・ 約5割が「満足している」「やや満足している」と回答しています。
- ・ 30代～60代の「やや不満」「不満」の割合が高くなっています。
- ・ 20代を除き年齢が下がるほど、「わからない」の割合が高くなります。



問15 関市の街は清潔であると思いますか？

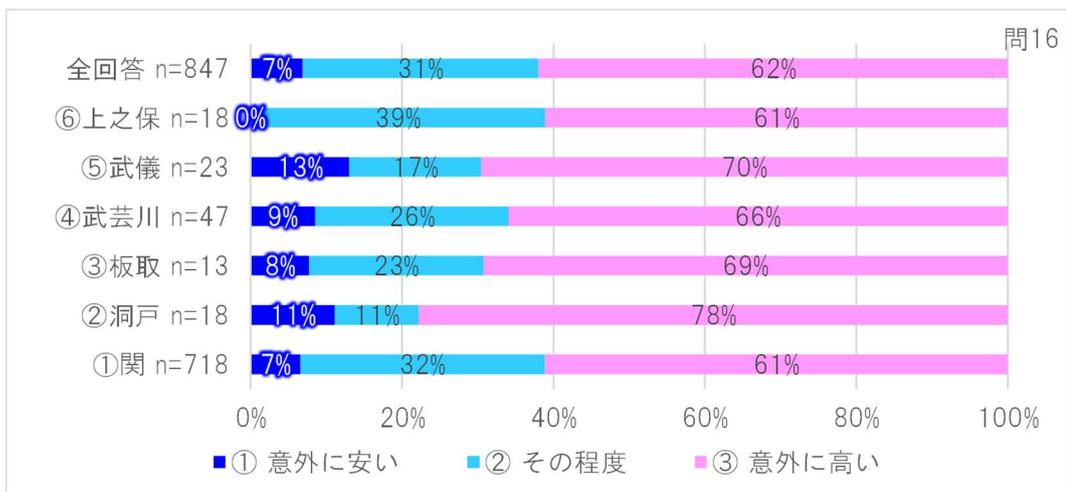
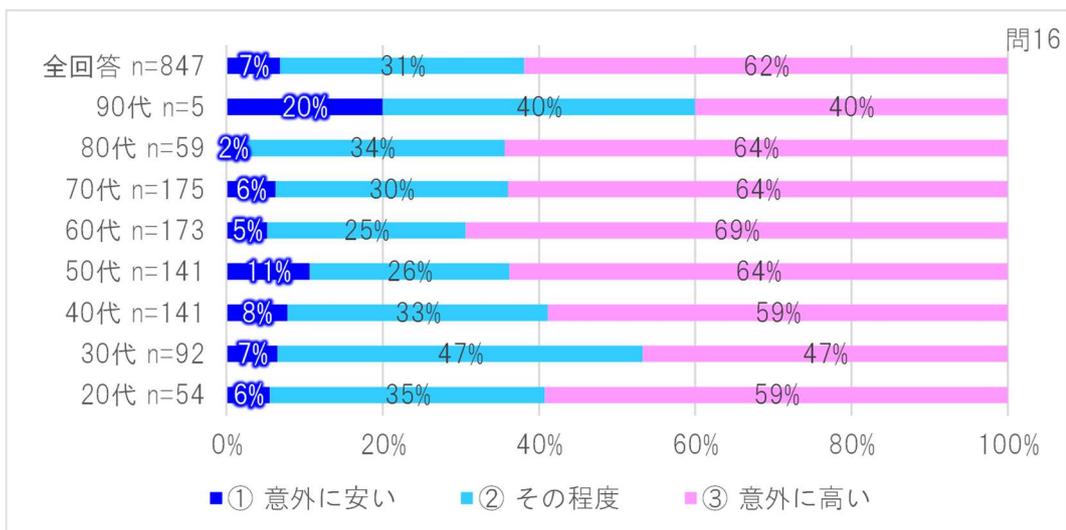
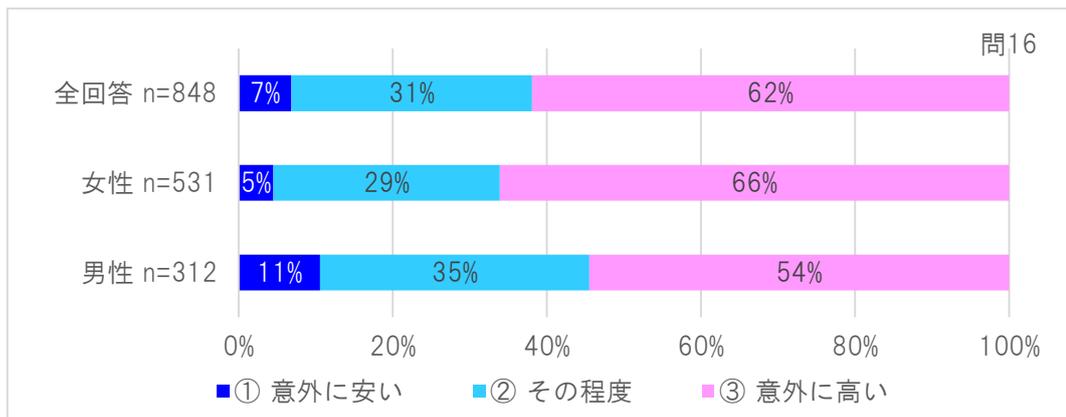
- ・ 約8割が「満足している」「やや満足している」と回答しています。
- ・ 武芸川地区、武儀地区の不満の割合が高くなっています。



(4) ごみ処理費用について

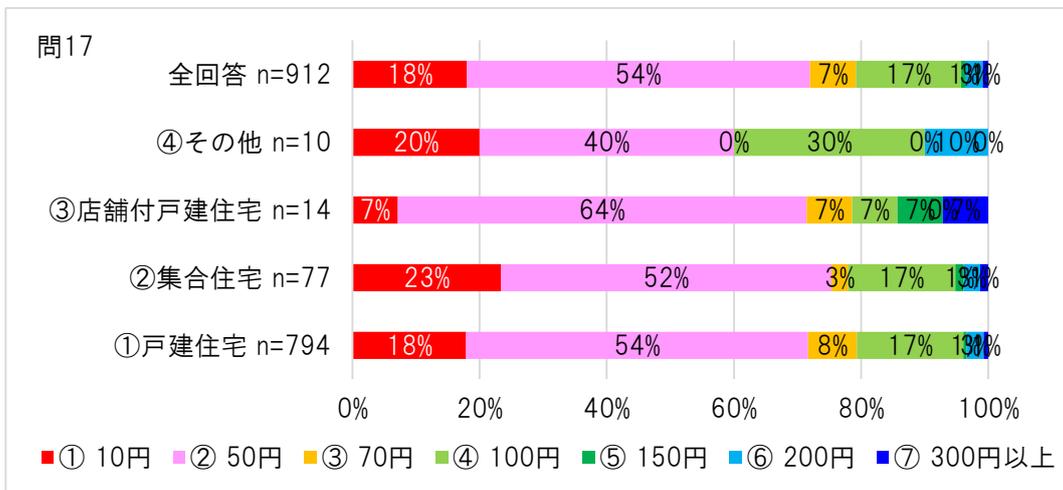
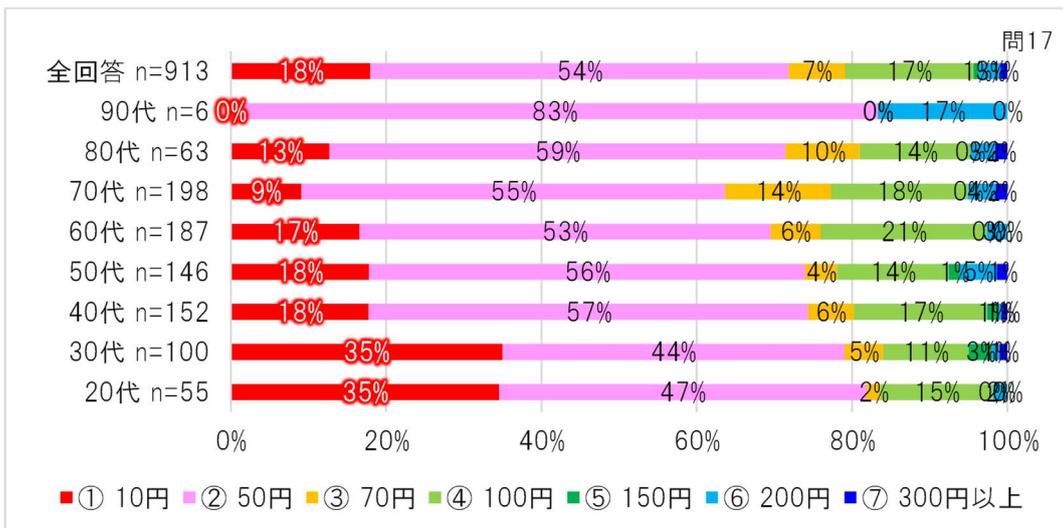
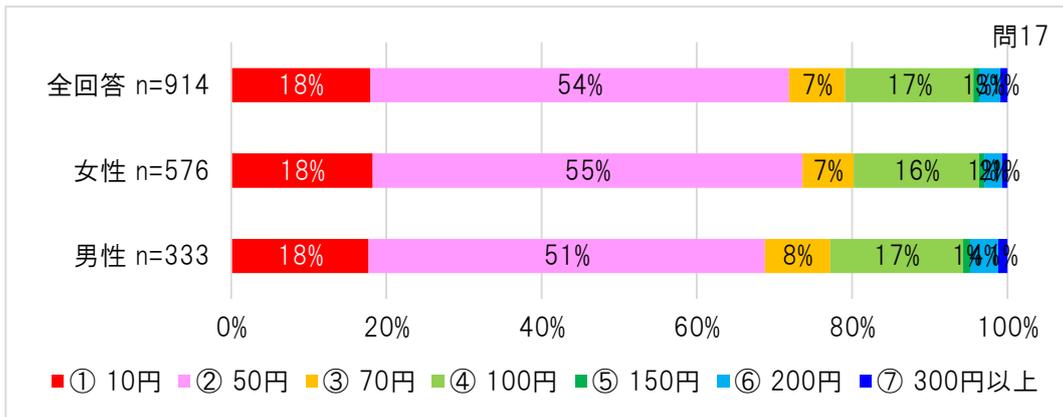
問 16 関市では平成 30 年度のごみ処理に約 9 億 7 千万円を要しました。これを市民一人あたりに換算すると約 11,100 円になります。この費用についてあなたはどのように思いますか？

- ・ 約 6 割が「意外に高い」と回答しています。



問17 燃やせるごみを処理する費用は大1袋（45L・8kg）あたり約400円必要です。現在の指定袋は1袋50円ですが、あなたがごみ袋代として払っても良いと思う金額はいくらですか？

- ・ 男女による差はないが、7割以上の方が今より高くなることを否定しています。
- ・ 年齢が下がるにつれて値下げを求める声が多くなります。
- ・ 集合住宅で今より安い10円を選ぶ人が2割以上います。



3. 住民満足度指標

関市の行うごみの処理について、市民の満足度を把握するため、『市町村における循環型社会づくりに向けた一般廃棄物処理システムの指針』（環境省・平成 25 年 4 月）に示された手法によりアンケート調査項目を設定し、回答の総合得点により住民満足度指数を算出し評価を行いました。

問 6：ごみの収集（収集回数や分別区分など）に関して満足していますか？

問 13：関市の 3 R（ごみ減量・再使用・リサイクル）の取り組みに満足していますか？

問 14：ごみ処理や 3 R（ごみ減量・再使用・リサイクル）の情報公開や提供に満足していますか？

問 15：関市の街は清潔であると思いますか？

(1) 集計方法

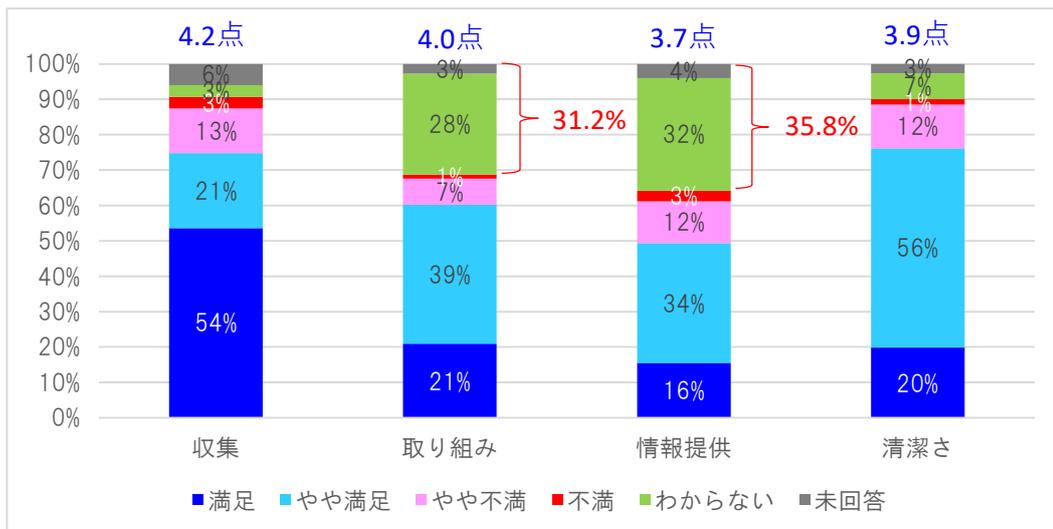
- ・ 「満足している」5 点、「やや満足している」4 点、「やや不満である」2 点、「不満である」を 1 点として設問毎に平均得点を算出しました。「わからない」及び無回答は有効回答数に加えません。（平均得点を算出する際の有効回答者数に加えない）平均得点が 3.0 点以上となれば、よく評価していると判断できます。
- ・ 設問毎に平均得点を算出します。（得点の合計÷有効回答者数）なお、それぞれの平均得点が市民満足度に関する補足指標となります。
- ・ 設問毎の平均得点の平均値を算出し、市民満足度の総合評価とします。
- ・ 「わからない」及び「無回答」は回収数に対する割合を算出することにより、市民の認知度を測る指標として活用できます。

(2) 集計結果

アンケート調査の結果、4 問の平均得点による総合評価は 4.0 点となり、平均 3 点を大幅に上回り良好な結果でした。

しかしながら、3R の取り組みや情報公開における「わからない」及び「無回答」の有効回答数に対する割合は、それぞれ 31.2%、35.8%となっており認知度が低くなっています。特に情報公開の認知度が低いことから、市民の皆様にとってより一層わかりやすい情報の提供方法を検討する必要があると考えます。

項目	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	未回答	得点	平均点	
収集	511	201	120	31	32	57	3,630	4.2	
取り組み	199	374	71	11	271	26	2,644	4.0	
情報提供	148	322	113	28	303	38	2,282	3.7	
清潔さ	189	536	118	14	70	25	3,339	3.9	
総合評価									4.0



4. 自由記載欄（抜粋）

<p>ごみ袋の値段を高くすれば税金は安くなるのか？ 9億7千万以下になるのか？ 子供がいる家庭ばかり恩恵があり、いない家庭は何がある？ 税金税金ばかり。平等という言葉はないのかね。将来不安しかない。年老いても税金ばかり取られる。</p>
<p>新年度より古紙類を集めなくなり、PTA等の回収もないので、重い紙を街のボックスへ運ぶには老人世帯には大変です。これまでのように集めてほしい。</p>
<p>ごみ袋の値段を下げてほしいです。</p>
<p>市民税を払ってない人(外国人実習生)等については、ごみ袋代以外に特別に徴収(ごみ代)した方がよいと思う。ごみ袋代の収支が不明確である(原価を含めて)。</p>
<p>燃やせるごみに関しましては、常々係の方には感謝しています。夏場にかぎりましては、悪臭で窓があげられません。なんとか午前中には回収して頂きたいと願っています。</p>
<p>以前に比べごみ袋代がずい分値上がったのですが、仕方ないですね。1枚50円以上は出したくないのですが、ごみの量を減らすように努力します。</p>
<p>ごみ処理費を袋代に付加する事で、ごみの減量、市民税をその他に充てる事が出来る様に思います。</p>
<p>問17は、費用400円に対し1袋50円は高いのか？安いのか？の問いでしょうか？袋代で処理費用を産み出そうとしているのか？ 内容がよくわからなかった。</p>
<p>ごみステーションからの収集時間が遅いので、近隣の住民の方を気の毒に思います。</p>
<p>ごみ処理で危険なこともあると思います。危険のないよう分別し、ごみ袋に入れるよう心掛けています。いつもありがとうございます。</p>
<p>昔は袋に限度(購入)があり、草などは畑で焼いていましたが、現在はごみ袋に入れて出しています。ごみ袋が自由に買えるのでありがたい。費用については申しわけないけど安くあってほしいです。</p>
<p>大1袋に400円かかっているのはびっくりでした。でも、現50円を100円にするくらいがせいっぱいかなと思います。</p>

<p>ビンとカンの集収日が月1回なので、忘れがちになってしまう。エコステーションに、ビンとカンの集収場所を設置してもらえないでしょうか。休みの日に分別して、都合の良い日に持って行くことができれば有難いです。</p>
<p>他の自治体で例がある、粗大ごみ、不燃ごみ等を修理等して市民に再利用(販売)するシステムの導入を検討願いたい。</p>
<p>ごみの処理費用に、意外とお金が掛かる事をあらためて知りびっくりしました。今後は、ごみ削減にもう少し頑張って取組みたいです。</p>
<p>学校区の資源回収もコロナで無くて、新聞など回収ステーションに持っていけない高齢者はどうするのでしょうか？ 古着も捨て場がなく困っています。</p>
<p>ごみ処理費用がかかるので、もっとごみの量を減らすように努力したい。ごみ袋代は安いほうがいいが、新聞などの回収がなくなり、学校の廃品回収もないと、高齢者は無料回収ボックスにもっていけない人もある。</p>
<p>「グリーンダンボくん」を以前説明会に参加した際購入し、利用し、よかったです。とてもいい取り組みだと思いました。プラごみの分別を行っていない理由が知りたいです。</p>
<p>問17の400円には驚きました。しかし、ごみ袋代400円を払うのは厳しい…。もっと市民に400円をアピールして、皆にごみ削減を協力してもらおうようよびかけたらよいのではないかと思います。</p>
<p>当市に於いても、他市の一部で取り組んでいる粗大ごみから再製品への取組(市民に再利用してもらう(希望者に))を行ったらどうか。</p>
<p>関市が3Rの取り組みをしていたことすら知りませんでした。ごみ袋は今ぐらいが適正な値段だと思います。</p>
<p>ごみ袋代は、5円から10倍に50円に変更され、あちらこちらで自宅でごみを燃やす人が増え困っています。窓を開けても煙くさく、関市は残念な結果となっています。</p>
<p>10枚500円は少し高く感じる。でもごみを出さなきゃいけないので、買うしかない。</p>
<p>衣類とかは、捨てるのがもったいなくても仕方なくごみに出してしまう。ほしい方は、ご自由にお持ち下さいと言う場所があるといいと思います。</p>
<p>母子家庭で、自治会の役員等のつきあいが難しく、迷惑をかけないように自治会をぬきたいのですが、そうすると、ごみを捨てるのに自治会に高額をはらうか、ごみステーションに捨てにいけないといけません。ごみステーションまでは距離もあるし、仕事で時間内に行けません。関市全体で自治会のやり方にまかせるのではなく、統一していただきたいです。例えば、掃除当番はやる。お金はとらない等。ごみは生活に密着しているので、自治会関係なく捨てさせていただけるよう、関市できめてほしいです。捨てる際のルール・マナーは守る事を前提に。</p>
<p>最近、小中学校などに無料回収ボックスがあり、とても助かります。他にも、乾電池、ペットボトルの回収箱もあるとありがたいです。</p>
<p>もっと一人ひとりが自覚を持ってごみ(3R)について考えたら、少しは良くなると思います。コロナもいいチャンスです。余分な袋を使わない！</p>
<p>以前のように、古紙、ダンボール、古着、牛乳パックなど、月1回の指定日に出せるようにしてほしい。</p>

<p>市民の負担増はやむなしと思いますが、11,100円の費用の内訳にも、必要以上のものが含まれていないか、減らせる費用がないか考えるべきだと思います。</p>
<p>私たちにはごみの内訳が分からない事がたくさんあるので、もっと市から情報を出してほしい。</p>
<p>田舎は80歳以上の方が一人で暮らしている人が多いです。なかなかごみの問題は大変です。ごみステーションまで遠かったり、重かったりして持って行けないことがあります。周りの人で助け合っています。</p>
<p>子供の学校用品・制服・普段着など、不用になったものを、これから使いたい家庭に提供するような活動もごみ減量につながると思うので、そういった事を是非お願いしたいです。</p>
<p>夏場のペットボトル回収を多くして欲しい。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・燃やせるごみ処理費用45ℓ当り400円必要なのは以外！(高い) ・雑草等の家庭での処理(燃やす)は、なぜ出来ないのか？ 野焼き等が行われているのに、疑問である。
<p>新聞、ダンボールの収集がなくなったのが不便。</p>
<p>自治会費を払わないとごみを出せないとは、今の世の中で遅れている。</p>
<p>ごみ袋大1袋を処理する費用が、400円もするなんて驚きです。できるだけごみを少なくしようと改めて思いました。</p>
<p>高齢化が進み、終活をする人が増える為、これからもごみが増えると思います。私もその中のひとりですが…。お世話になります。</p>
<p>ごみステーションが自宅が遠く、カラス対策も無いので困っています。自治会にまかせず、市でごみをすてる入れ物など購入してほしいです。</p>
<p>祝日も収集して欲しい。年末年始も含んで、ごみ収集場がごみ袋で満杯で入らない時があります。</p>
<p>自治会のごみ捨て場に、回収箱を市で提供してほしい。設置費用が高いため。</p>
<p>時々こうゆうアンケートをおこなうと、家庭のごみに関心をもてると感じました。</p>
<p>ごみ袋代高いです。</p>
<p>ごみ処分代が400円もかかるなんて知りませんでした。もっと多勢の市民に伝えてもらいたいです。リサイクルにも関心がでてきました。</p>
<p>紙類の資源ごみの回収がなくなったことに困っています。自宅で保管できる量には限度があるので、学校の資源回収も年3回しかないし、車に乗れないお年寄りの家庭では、ごみが出せずに困っています。何とか復活できませんか。多くの人が困っています。市内のステーションもいつもあふれかえっています。</p>
<p>ごみの回収を夜にすることも検討してほしい。そういった市もあるが、カラスや猫の被害もなく快適と聞きます。雑紙(ざつがみ)の回収もしてほしい。そうすれば、ごみ出しを週2から週1に減らせると思う。</p>
<p>ごみステーションに管理はどこの責任ですか？ 自治会に任せるのであれば、自治会に加入していない人のごみは困ります。未加入の人には、市でステーションを用意し、その</p>

場所に捨てるようにしてもらいたい。ごみステーションのアミカゴや掃除は自治会でやっているのに、未加入の人のごみまで出されるのは不公平だと思います。

収集場所の収納形態を統一して、市で作っていただけるとありがたいです。また、収集職員さん達も仕事がやりやすいのでは。場所によりまちまちで、見た目も悪いです。ごみ袋の厚さを、もう少し丈夫にしてほしいです。

古紙回収がなくなり、非常に困っています。民間の無料回収ボックスは、分別方法が様々で分かりにくく、自宅から遠いこともあり、未だ古紙を出せずにいます。今までの”資源ごみ”で回収していただけていたありがたみを感じています。民間の無料回収ボックスで回収対象外の紙ごみは、燃やすごみに出しているのか、回収している無料回収ボックスを探しださないといけないのか困っています。古紙回収の再開、又は関市設置の古紙回収所を希望します。