

事務事業の点検評価結果報告書

令和2年度

関市教育委員会

令和3年10月15日

はじめに

関市教育委員会では、地方教育行政の組織及び運営に関する法律第26条の規定に基づき、令和2年度の教育委員会の権限に属する事務の管理及び執行の状況について点検評価（以下「点検評価」という。）を行い、その結果に関する報告をここにまとめました。

1 点検評価の実施経過

点検評価の実施については、教育委員会各課がその所管する事務事業について自己評価（1次評価）を行い、点検評価をより適正なものとするため、外部の学識経験者等による教育委員会評価委員が各課の作成した点検評価表をもとにヒアリングを行い評価委員により評価（2次評価）を行いました。

その後、教育委員会は、教育委員会評価委員の評価（2次評価）をもとに、教育委員会会議において最終評価を実施しました。詳細については、教育委員会点検評価表全件リストに掲載しました。

2 点検評価の実施方法

この点検評価の方法につきましては、「令和2年度教育委員会各課等の方針と重点」に基づいて実施した事業について、次に示す4区分により達成度を評価しました。

- A 順調に執行している
- B 概ね順調に執行している
- C 執行見込みであるが、課題があるもの
- D 順調に執行されていないもの

<点検評価最終結果について>

全体の概要

評 定	内 訳	率	前年度内訳	前年度率
A 順調に執行している	41	64.1%	43	70.5%
B 概ね順調に執行している	17	26.6%	18	29.5%
C 執行見込みであるが、課題があるもの	2	3.1%	0	0.0%
D 順調に執行されていないもの	4	6.2%	0	0.0%
計	64	100.0%	61	100.0%

○ 各課別の点検評価結果の概要

課 題	A	B	C	D	前年度			
					A	B	C	D
教育総務課	8	9	0	0	8	9	0	0
学校給食センター	7	0	0	0	6	0	0	0
学校教育課	9	5	0	0	9	5	0	0
まなびセンター	12	3	2	4	15	4	0	0
関商工高等学校	5	0	0	0	5	0	0	0
計	41	17	2	4	43	18	0	0

※地域事務所の事務事業評価については、予算措置をする教育委員会の各課が包括して実施しています。

3 教育委員会評価委員

点検評価にあたっては、地方教育行政の組織及び運営に関する法律第26条第2項の「教育に関し学識経験者の知見の活用を図るものとする。」という規定に基づき、下記の委員の方に関市教育委員会評価委員を委嘱し、点検評価（2次評価）を実施しました。

氏 名	職業又は前職
山 田 美穂子	会社役員
市 原 輝 明	元中学校長
北 瀬 美 幸	保護司

教育委員会点検評価表全件リスト（令和２年度事業）

課名 教育総務課

番号	事業名	課の自己評価	評価委員評価			最終評価	前年度評価
			山田	市原	北瀬		
1	教育委員会事業	A	A	A	A	A	A
2	教育委員会事務局事業	A	A	A	A	A	A
3	教職員住宅管理運営事業	B	B	B	B	B	B
4	奨学資金貸付事業	B	B	B	B	B	B
5	中濃校舎管理事業	A	B	A	A	A	A
6	通学路安全対策事業	B	B	B	B	B	A
7	校務員配置事業	A	A	A	A	A	A
8	校舎等管理事業	B	A	A	B	B	B
9	備品管理事業	A	B	A	A	A	B
10	学校プール管理事業	B	B	B	B	B	B
11	学校運営費配分事業	B	B	B	B	B	B
12	運動場管理事業	B	B	B	B	B	B
13	教育ネットワーク・教職員用パソコン整備事業	A	A	A	A	A	A
14	スクールバス事業	A	A	A	A	A	A
15	学校建設事業	A	A	A	A	A	A
16	放課後子ども教室事業	B	B	B	B	B	B
17	留守家庭児童教室事業	B	B	B	A	B	B

課名 学校給食センター

番号	事業名	課の自己評価	評価委員評価			最終評価	前年度評価
			山田	市原	北瀬		
1	地産地消推進事業	A	A	A	A	A	A
2	食物アレルギーについての対応	A	A	A	A	A	A
3	献立の充実	A	A	A	A	A	A
4	食育広報事業	A	A	A	A	A	A
5	公設卸売市場との連携	A	A	A	A	A	—
6	運営委員会事業	A	A	A	A	A	A
7	施設設備整備事業	A	A	A	A	A	A

課名 学校教育課

番号	事業名	課の自己評価	評価委員評価			最終評価	前年度評価
			山田	市原	北瀬		
1	人権推進教育事業	A	A	A	A	A	A
2	研究指定校、モデル事業	B	B	B	B	B	A
3	学校安全事業	B	B	B	A	B	B
4	特別支援事業	A	A	B	B	A	A
5	教育相談事業	B	B	B	B	B	B
6	就学支援事業	A	A	A	A	A	A
7	わかあゆプラン事業	A	A	A	A	A	B
8	外国籍児童生徒等教育相談員派遣事業	A	A	A	A	A	B
9	学校図書利用促進事業	A	A	A	A	A	A
10	学校各種教育事業	B	B	B	B	B	A
11	学校保健事業	B	B	B	B	B	A
12	P T A 連合会活動支援	A	A	A	A	A	A
13	学校教材整備事業	A	A	A	A	A	A
14	情報機器整備事業	A	A	A	A	A	B

課名 まなびセンター

番号	事業名	課の自己評価	評価委員評価			最終評価	前年度評価
			山田	市原	北瀬		
1	教職員資質向上研修講座	D	D	D	D	D	A
2	教職員初任者研修及び2年目研修	A	A	A	A	A	A
3	講師等ホープ研修・パワーアップ研修	A	A	A	A	A	A
4	関市情報主任会	A	A	A	A	A	A
5	研究会	B	B	B	B	B	A
6	学級活動委員会	C	C	C	C	C	—
7	教育実践記録	B	B	B	B	B	A
8	文献資料室の活用	B	B	B	B	B	B
9	関市子ども美術展	A	A	A	A	A	A
10	関市版寺子屋事業	A	A	A	A	A	A
11	関市小中学校連合音楽会	D	D	D	D	D	A
12	児童生徒適応支援教室「ふれあい教室」の運営	A	A	A	A	A	A
13	ふれあい親の会	A	A	A	A	A	A
14	ふれあい教室進路説明会	A	A	A	A	A	A
15	児童生徒及び保護者向けの相談窓口の開設	A	B	A	A	A	A
16	パソコン同好会支援	C	C	C	C	C	A
17	プラネタリウム一般投影	D	D	D	D	D	B

課名 まなびセンター

番号	事業名	課の自己評価	評価委員評価			最終評価	前年度評価
			山田	市原	北瀬		
18	市民天体観望会	D	D	D	D	D	B
19	所報「ときめき」の発行	A	A	A	A	A	A
20	まなびセンターホームページの運営	A	A	A	A	A	A
21	「まなびセンターの歩み」の発行	A	A	A	A	A	B

課名 関商工高等学校

番号	事業名	課の自己評価	評価委員評価			最終評価	前年度評価
			山田	市原	北瀬		
1	教育振興事業	A	B	B	A	A	A
2	学校施設の維持管理事業	A	A	A	A	A	A
3	施設整備事業	A	A	A	A	A	A
4	教職員給与等管理事業	A	A	A	A	A	A
5	保健事業	A	B	A	A	A	A

教育委員会点検評価別表（令和２年度事業）

評価委員の意見等を掲載しています。

《教育総務課》

山田評価委員

番号	3	評価	B	事業名	教職員住宅管理運営事業
空いている施設の有効利用を検討・推進してほしいです。					

北瀬評価委員

番号	3	評価	B	事業名	教職員住宅管理運営事業
南ヶ丘教職員住宅の活用について、売却を視野に入れた検討及び引き続き、他部署との連携による活用も検討されたい。					

山田評価委員

番号	5	評価	B	事業名	中濃校舎管理事業
建物は使わないと劣化が進むので、安全のためにも点検をしっかりとしてほしい。施設や保管品の有効活用を検討ください。					

山田評価委員

番号	6	評価	B	事業名	通学路安全対策事業
安桜小が通学路としているわかくさトンネル内の空気と騒音が子どもたちの身体や心の健康状態に影響しないかと心配です。消音、清浄等の対応はどうでしょうか。児童生徒の安全のため、危険箇所を更にとしっかりと点検して対応してほしいです。関商工高付近の山際の道が夜間暗いので、下校時心配です。防犯灯などの設置はできますか。					

山田評価委員

番号	8	評価	A	事業名	校舎等管理事業
コロナ禍の状況に合わせ、手洗いの蛇口をレバー付きハンドルに取替えたことはとても良いと思います。今後も適切な改善を望みます。					

市原評価委員

番号	8	評価	A	事業名	校舎等管理事業
限りある予算の中で、小中学校の水栓レバー付きハンドルを取替えられたのは、新型コロナ対策としてタイムリーな実施であり、大いに評価できます。また、使い					

やすさといった側面からも、様々な子どもへの配慮ある取替であると感じました。

山田評価委員

番号	13	評価	A	事業名	教育ネットワーク・教職員用パソコン整備事業
関市はIT関連が進んでいて、先生方の対応も良好とのこと。新しい教育環境を今後もしっかり整えていってほしいと思います。					

山田評価委員

番号	14	評価	A	事業名	スクールバス事業
学校統合によりスクールバスの利用が増えている状況下、安全運行に充分留意して頂くようお願いします。					

《学校給食センター》

山田評価委員

番号	1	評価	A	事業名	地産地消推進事業
地元産の食材の積極利用は、地産地消の効果のみならず、食材の季節感もあり、子どもたちに豊かな心を育てる要因になり、とても良いと思います。					

市原評価委員

番号	2	評価	A	事業名	食物アレルギーについての対応
食物アレルギー対応に工夫がみられました。特に月2回以上の「低アレルギー献立」は、子どもたち全員が同じものを食べることを通して、食物アレルギーについて考えるきっかけをつくることにつながる取組であると思います。					

北瀬評価委員

番号	2	評価	A	事業名	食物アレルギーについての対応
コロナ禍での学校給食提供は、これまで以上に細心の注意が必要となっています。加えて、アレルギー対応についても引き続き検討委員会、判定委員会等を十分調整を行い、安心安全な学校給食の運営に努められたい。					

山田評価委員

番号	3	評価	A	事業名	献立の充実
献立の意図するところを子どもたちが理解できると良いです。周知方法をとっておられますが、子どもたちの感想や意見が聞きたいです。 給食センターさんの活動で、給食に活字離れの予防を企画されたことには驚きました。防災給食を取入れるなど素晴らしいです。					

新しい学校給食センターとなり、近隣の施設との協定締結など、立地条件を生かした活動や子どもたちの豊かな食育教育に期待しています。

市原評価委員

番号	3	評価	A	事業名	献立の充実
給食費が決まっている中で、各センターで献立について工夫がみられました。給食を通して、世界を、郷土を、更には活字離れ予防や防災意識の高揚を図るなど、すばらしい取組が実施されていると感じました。					

北瀬評価委員

番号	7	評価	A	事業名	施設設備整備事業
統合により閉鎖となった学校給食センターについて、売却を含め、将来に向けた利活用等について検討されたい。					

《学校教育課》

山田評価委員

番号	1	評価	A	事業名	人権推進教育事業
子どもたちが学校での指導により、相手の気持ちを考えた発言や温かい言葉づかいが家庭にも伝わって周りを思いやる環境が広がっていくことを願います。					

山田評価委員

番号	3	評価	B	事業名	学校安全事業
教育総務課と重なりますが、安桜小の通学路となっているわかくさトンネル内の空気と騒音が心配です。西本郷通から通う児童の親さんからは、通学時間が短くなって嬉しいという声も聞きますが、トンネル内の壁や手すりは黒くなっています。車の走行音も気になります。子どもたちの心と身体の健康が心配です。					

市原評価委員

番号	4	評価	B	事業名	特別支援事業
特別支援が必要な児童生徒が増加する中、その指導に携わる教員の資質向上が課題であるとの説明がありました。一朝一夕には解決できない課題だと思いますが、管理職等の担当教員への支援を更に強化するなどの対策を期待します。					

北瀬評価委員

番号	4	評価	B	事業名	特別支援事業
医療的ケアを必要とする児童への教育支援を拡充されたい。また、小中学校への					

看護師配置について検討されたい。

山田評価委員

番号	5	評価	B	事業名	教育相談事業
個々の個性を大切にする傾向ですが、全体の中の一人としての個の存在も大切にしてほしいと思います。市内の大学生との交流や支援は良いと思います。					

北瀬評価委員

番号	5	評価	B	事業名	教育相談事業
ひきこもり児童生徒への教育支援については、教育委員会と福祉関係部署とが連携し、家庭を巻き込んだ支援につながることを期待します。					

山田評価委員

番号	13	評価	A	事業名	学校教材整備事業
	14		A		情報機器整備事業
関市では、IT教育環境が早い段階で進み子どもたちもうまく対応できているのは、とても今後が楽しみです。個々の格差ができないよう望みます。					

市原評価委員

番号	14	評価	A	事業名	情報機器整備事業
オンライン授業が実施できる体制が整い、新型コロナ禍にあっても指導の充実が図られている現状が、すばらしいと感じました。ICT支援員の活用などを通じ教員の技能、指導力が更に高まることを期待します。一方、タブレット端末のリニューアル等の予算面が今後の課題だと感じました。					

山田評価委員

番号	全体	評価		事業名	
コロナ禍で活動や事業が制限されたことに対し、子どもたちの心理的なサポートと今だからこそできる可能性を見つけ未来につなげてほしいと思います。					

《まなびセンター》

山田評価委員

番号	1	評価	D	事業名	教職員資質向上研修講座
	2		A		教職員初任者研修及び2年目研修
	3		A		講師等ホープ研修・パワーアップ研修
	4		A		関市情報主任会

番号	5	評価	B	事業名	研究員会
	6		C		学級活動委員会
	7		B		教育実践記録
	8		B		文献資料室の活用
すべての活動について言えることですが、オンラインでできることは、できるだけ活用し、必要な時に必要なことを伝えることを継続してください。					

市原評価委員

番号	1	評価	D	事業名	教職員資質向上研修講座
夏季休業中に計画されていた教職員資質向上研修講座が実施できなかったことは残念ですが、今後もオンラインでの研修を充実させるなどして、教職員への支援を期待します。					

山田評価委員

番号	9	評価	A	事業名	関市子ども美術展
以前、展示期間の延長を希望しましたが、ウェブ展示はより多くの方に観てもらえ良いと思います。実物を観るには及びませんが、次回もより多くの方に観てもらえるように企画をお願いします。					

山田評価委員

番号	17	評価	D	事業名	プラネタリウム一般投影
	18		D		市民天体観望会
宇宙への夢や事業が進んでいる現在、科学への興味を満たしてくれる施設として子ども、一般市民を対象に計画を検討して頂きたいです。					

市原評価委員

番号	17	評価	D	事業名	プラネタリウム一般投影
プラネタリウム一般投影は、まなびセンターの事業として継続することが適切なのか、一考すべきかと思えます。					

北瀬評価委員

番号	17	評価	D	事業名	プラネタリウム一般投影
	18		D		市民天体観望会
プラネタリウム一般投影、市民天体観望会は、学校教育というより市民全体を対象とした生涯学習事業であると思うが、今後、生涯学習担当課への移管について検討されたい。					

《関商工高等学校》

山田評価委員

番号	1	評価	B	事業名	教育振興事業
IT環境が早くに整い有効活用されている商工専門校の特徴を活かし、さらに伸ばして行ってほしいです。					

市原評価委員

番号	1	評価	B	事業名	教育振興事業
GIGAスクール用タブレットの配備があわただしく実施され、その活用が課題であるとの説明がありました。今後、特に教員に対する指導力の向上に対する取組を期待します。					

山田評価委員

番号	2	評価	A	事業名	学校施設の維持管理事業
	3		A		施設整備事業
環境チェックをしっかりと行い、適切な対応を継続してください。					

山田評価委員

番号	5	評価	B	事業名	保健事業
コロナ禍により諸活動や行事が中止となったこと等、生徒の心身の健康面に配慮してサポートしてほしいと思います。 生徒たちには、起きている状況や対策等について（コロナ、薬物乱用など）正しい知識を身につけ行動するよう、更に指導を強化して行ってください。					