施策評価シート

1 総合計画上の位置づけ

	施策名 45 行政事務DX		
	政策名	持続可能な行財政運営を行う	
	施策がめざす 将来の姿	・ICTの活用により行政事務の効率化が進んでいま	ます。

③ 施策評価指標

成果指標名	単位	後期当初値	令和9年度目標			
RPA導入による	時間	566	1,000			
事務時間の削減	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8	3年度	令和9年度
学の可回の方向が	723	718	//		/	

成果指標名	単位	後期当初値	令和9年度	目標	
	件	46		100	
ICT機器・サービ ス導入の検討件数	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度
	61	73			

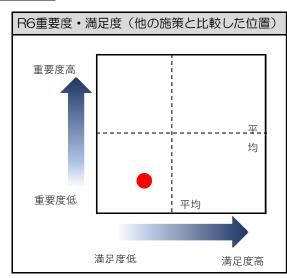
成果指標名	単位	後期当初値	令和9年度	目標	
データ分析の活用	件	0		250	
数	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度
ØX.	72	94			

3 施策の重要度と満足度(市民アンケート調査結果)

重要度/単位(人)
令和6年度
122

満足度(満足している市民の割合)/単位(%)				
令和5年度		令和6年度		
86.0	†	87.9		





担当課: 行政情報課

4 施策の課題と今後の方針

(施策評価指標等の分析のほか、今後重点化していく事務事業について、現状・課題・背景などを踏まえて記載。)

行政事務の効率化については市民生活に直接影響しないこともあり、重要度、満足度共に低水準に位置していると考察します。 しかし、職員の働き方を改善したり、より実態に即した政策立案を進めていくうえで、RPAやデータ分析は非常に有効です。 RPAは導入開始から6年経過し、一部の課ではあるものの、日常的に利用されるまでこなれてきました。また、データ分析に関しては、すでに政策立案や計画作成において欠かせないものになっております。

今後、それぞれの利用範囲を拡大することはもちろん、RPAに関してはフロントヤード改革等における利用の拡大を踏まえてライセンスの追加の検討を、データ分析に関しては依頼の手順や活用の仕方について検討を進めていきたいと考えております。

5 施策を構成する事務事業の今後の方向性

(右欄は、施策を構成する事務事業のうち、今後特に重点化するものに○、縮小するものに△、廃止するものに▲を付す。)

事務事業(1): 行政情報基盤整備運用事業

<u>事物争未以,门以旧拟至监正佣廷几争未</u>							
R6決算額	重点化(縮小)する細事業	方向性		事務事業の今後の方向性	重点化		
(千円)	(主なもの2事業まで)	事業費	成果	争効争未のブ吸の川凹は	里川山		
6,262	RPA/AI-OCRライセン ス購入	1		RPA/AI-OCRについては、フロントヤード改革等による利用拡大を踏まえたライセンスの追加を、人流測定ツールに関して	0		
0,202	人流測定ツール	1	1	は内部周知とかつ例示を兼ねる事例の積み上げを実施していきます。			