

令和3年第10回関市教育委員会会議録

1 日時

開会 令和3年10月15日（木）午後2時30分

閉会 令和3年10月15日（木）午後3時27分

2 場所

関市役所 6階 6-2会議室

3 出席委員

教育長 森 正 昭

教育委員 足 立 司 郎

教育委員 清 水 徹 子

教育委員 末 松 桂 子

4 説明のために出席した者

教育委員会事務局長 三 輪 之

教育総務課長（会議録書記） 後 藤 勝 巳

学校給食センター事務長 藪 下 彰

学校教育課長 山 田 茂 樹

学校教育課主幹 遠 藤 睦 史

関商工高等学校事務長 中 村 進

5 出席した事務局職員

教育総務課課長補佐 廣 瀬 正 則

6 傍聴者

なし

7 議事日程

(1) 開会

(2) 前回（令和3年第9回）の会議録の承認について

(3) 教育長事業報告（9月23日から10月15日）

(4) 議事

議案第34号 令和2年度事務事業の点検評価について

(5) 閉会

議事内容（概要）

○開会

事務局長 　ただ今より、令和3年第10回関市教育委員会会議を開会します。

○前回会議録の承認

事務局長 　令和3年第9回の会議録の承認について、事務局の報告をお願いします。

教育総務課長 　（第9回会議録を朗読）

事務局長 　何か質問はございませんか。

質問がないので、会議録を承認してよろしいでしょうか。ご異議もないようですので、会議録を承認します。委員の方は、後ほど会議録に署名をお願いします。

○教育長の報告

事務局長 　教育長の事業報告をお願いします。

教育長 　先ほどは教育委員会の表彰式ありがとうございました。

第9回教育委員会会議開催日以降の事業報告をします。

9月26日、児童生徒科学作品展表彰式を多目的ホールで行いました。今年も展示会はなく表彰式のみ行いました。

28日新型コロナウイルス感染症対策本部会議では、緊急事態宣言解除はされたものの7市1町については、時短営業等を継続することになりました。

10月12日の新型コロナウイルス感染症対策本部会議では、時短営業等も14日をもって解除され修学旅行や部活動も再開することが決まりました。

9月29日は、関市議会第3回定例会最終日。また、第2回教育振興計画策定委員会では、9月に保護者、PTA、教職員などを対象に各種団体アンケート調査を実施したので、その集計結果を参考に計画策定に向けて検討しているところです。アンケート結果につきましては、後ほど説明します。

10月に入りまして、学校訪問を実施しています。1日倉知小、4日金竜小、6日旭ヶ丘小、8日富岡小、12日下有知小、昨日富野中を訪問しました。子どもたちは、通常の学校生活を過ごしています。また、昨日の教育支援会議では、来年度の特別支援学級、通級指導教室の入室希望者580名の審査を行いました。

本日は、午前には市政功労者の表彰式に出席しました。教育文化をはじめ、産業、社会福祉等の分野の功労者47名が表彰されました。午後からは、先ほどの教育委員会表彰、そしてこの教育委員会会議です。

事務局長 ありがとうございます。ただ今の事業報告について、何かご質問はございませんか。ご質問がなければ、議案の審議に入ります。本日提案されました議案は、1件です。

○議事

事務局長 それでは、「議案第34号 令和2年度事務事業の点検評価について」を議題とします。提案説明をお願いします。

教育総務課長 関市教育委員会事務事業の点検評価について、地方教育行政の組織及び運営に関する法律第26条の規定により、提出するものです。

別冊事務事業の点検評価結果報告書には、令和2年度に実施した教育委員会内各課の事務事業について、7月に一次評価として各課で自己評価を行ったものを、山田評価委員、市原評価委員、北瀬評価委員の3名の評価委員にお渡しし、8月20日に各課からのヒアリングを実施したのちに評価をしていただいたものです。

今回の教育委員会会議にて審議いただき、最終評価を決定していただくものです。

そこで、教育委員会の最終評価といたしましては、3名の評価委員が同じ評価をされた項目については、評価委員の評価を最終評価とし、評価が異なった項目について、教育委員の皆様の協議によって評価を決定することとしたいと思います。

令和2年度の全事業のうち9事業について、評価委員の評価がわかれています。

事務局長 ただいま、説明がありましたが、説明のとおり進めてよろしいでしょうか。それでは、最終評価に入りたいと思います。

評価が異なる9つの事業について説明をさせていただきます。まず初めに教育総務課の4事業について説明をお願いします。

教育総務課長 (事業内容と評価結果を説明)

事務局長 ただいま説明がありましたが、内容についてご質問、ご意見はございませんか。

足立委員 留守家庭児童教室事業について、なぜ課の自己評価がBですか。

教育総務課長 待機児童数は、年度当初より少なくなってきましたが、すぐ利用したい方への対応ができなかったことや指導員を確保することが難しかったことが主な理由です。

各委員 (最終評価を決定)

事務局長 次に学校教育課、まなびセンターの3事業について説明をお願いします。

学校教育課長 (事業内容と評価結果を説明)

事務局長 ただいま説明がありましたが、内容についてご質問、ご意見はございませんか。

末松委員 特別支援事業については、関市は大変手厚いサポートをしていると感じています。学校現場でも救われる子どもたちを見ってきました。評価はAだと思います。

各委員 (最終評価を決定)

事務局次長 次に関商工高等学校の2事業について説明をお願いします。

関商工高等学校事務局長 (事業内容と評価結果を説明)

事務局次長 ただいま説明がありましたが、内容についてご質問、ご意見はございませんか。

足立委員 教育振興事業のB評価は、タブレット等の整備が遅れたことによる評価ですか。

関商工高等学校事務局長 全国的にGIGAスクール構想による一人1タブレットの配付が進む中で、コロナ禍でもあり早急に環境を整える必要がありました。そこで補正予算によりタブレット端末を購入しましたが、納品は年度末になり活用する機会が少なかったことが影響していると考えています。

各委員 (最終評価を決定)

事務局次長 全体を通じて、他にご質問はございませんか。
では最終評価結果のおさらいをさせていただきます。

教育総務課長 (事業の最終評価結果を確認)

事務局次長 ただいまの評価を委員会の最終的な評価とさせていただき、議案第34号を承認してよろしいでしょうか。ご異議もないようですので、議案第34号を承認します。

事務局次長 本日の議案は、すべて終了しました。これをもちまして、第10回教育委員会会議を閉会いたします。