

令和３年度
アンケート調査（せきのまちづくり通信簿）
【結果報告書】

令和４年３月

関 市

目 次

1	調査の概要.....	1
	（1）調査目的.....	2
	（2）調査項目.....	2
	（3）調査方法.....	2
	（4）回収結果.....	2
	（5）報告書の見方.....	3
2	調査結果の概況.....	5
	（1）回答者の属性について.....	5
	（2）関市への居住意向などについて.....	6
	（3）新型コロナウイルス感染症について.....	6
	（4）市の主な施策の「満足度・重要度」について.....	7
	（5）関市のまちづくりの現状と今後の方策について.....	7
	（6）まちづくりへの意識と取組について.....	7
3	アンケート調査 調査結果.....	9
	（1）回答者の属性について.....	10
	（2）関市への居住意向などについて.....	17
	（3）新型コロナウイルス感染症について.....	23
	（4）市の主な施策の「満足度・重要度」について.....	29
	（5）関市のまちづくりの現状と今後の方策について.....	45
	（6）まちづくりへの意識と取組について.....	51
4	自由回答.....	71

1 調査の概要

(1)調査目的

本調査は、関市民のまちづくりへの意識等を把握し、政策への反映に生かすことを目的として実施しました。

(2)調査項目

- ①回答者の属性について
- ②関市への居住意向などについて
- ③新型コロナウイルス感染症について
- ④市の主な施策の「満足度・重要度」について
- ⑤関市のまちづくりの現状と今後の方策について
- ⑥まちづくりへの意識と取組について

(3)調査方法

- ①調査対象者 : 令和3年11月現在、関市に居住している満16歳以上の市民3,000人
- ②抽出法 : 住民基本台帳から対象者を無作為に抽出
- ③調査期間 : 令和3年11月15日～令和3年11月30日
- ④調査方法 : 調査票による本人記入方式
郵送配布・郵送回収による郵送調査方法

(4)回収結果

	配布数	有効回収数	回収率
合計	3,000	1,235	41.2%

(5) 報告書の見方

●集計について

本報告書では、設問ごとに全体の集計結果を記載しています。

●「N」について

グラフ中の「N」とは、Number of Cases の略で、各設問に該当する回答者総数を表します。したがって、各選択肢の%に「N」を乗じることで、その選択肢の回答者が計算できます。

●「%」について

グラフ中の「%」は、小数点第2位以下を四捨五入しているため、単数回答の設問（1つだけに○をつけるもの）であっても、合計が100%にならない場合があります。また、複数回答の設問の場合（あてはまるものすべてに○をつけるもの等）は、「N」に対する各選択肢の回答者数を示します。

●選択肢の記載について

グラフ中の選択肢は、原則として調査票に記載された表現のまま記載しています。

●表について

「不明・無回答」を除き、回答の割合が高いもの第1位と第2位に網掛けをしています。なお、回答者総数（N）が10未満の場合は順位づけを省略し、読取文の対象外としています。

2 調査結果の概況

(1) 回答者の属性について

性別について、「男性」が 41.4%、「女性」が 56.9%となっています。

年齢について、「70 歳以上」が 27.3%と最も高く、次いで「60 歳代」が 22.1%と高齢者が多くなっています。

住んでいる地域について、「関地域」が 81.8%と最も高く、次いで「武芸川地域」が 7.7%となっています。関市（旧武儀郡を含む）に住んで「30 年以上」が 66.6%と最も高くなっています。

家族構成について、「2 世代が同居（親と子）」が 44.3%と最も高く、次いで「夫婦のみ」が 29.8%となっています。

通勤（通学）場所について、「関市内」が 58.8%、「関市外」が 36.0%となっており、具体的な場所としては、「岐阜市」が 27.4%と最も高く、次いで「その他岐阜県内」が 17.1%となっています。

(2) 関市への居住意向などについて

関市が住みよいまちと感じるかについて、『住みよい』（「住みよい」と「どちらかといえば住みよい」を合わせた割合）が 77.9%と、『住みにくい』（「住みにくい」と「どちらかといえば住みにくい」を合わせた割合）の 10.2%と比べて高くなっています。

今後も関市に住み続けたいと思うかについて、『住み続けたい』（「ずっと住み続けたい」と「当分は住んでいたい」を合わせたもの）が 81.4%と、『転居したい』（「すぐにでも転居したい」と「できれば転居したい」を合わせたもの）の 7.1%と比べて高くなっています。一方、関市から転居したい理由について、「公共交通が不便だから」が 66.7%と最も高く、次いで「日用品などの買い物が不便だから」が 24.1%となっています。

関市に誇りや愛着を感じているかについて、『感じている』（「とても感じている」と「やや感じている」を合わせた割合）が 66.2%と、『感じていない』（「全く感じていない」と「あまり感じていない」を合わせた割合）の 22.1%と比べて高くなっています。

(3) 新型コロナウイルス感染症について

新型コロナウイルス感染症の感染拡大（コロナ禍）の影響による不安について、「人との交流や外出時等の感染リスクのこと」が 63.9%と最も高く、次いで「健康状態のこと（身体的、精神的）」が 46.0%となっています。

コロナ禍において、市が特に取り組むべき事項について、「市民の感染防止対策に関する情報提供や啓発」が 58.9%と最も高く、次いで「生活困窮者・世帯等への経済的支援」が 46.9%となっています。

コロナ対策プレミアム付商品券（せきチケ）を購入したかについて、「購入した」が 69.2%と、「購入しなかった」の 28.5%と比べて高くなっています。購入しなかった理由について、「購入・使用が面倒だったから」が 46.6%と最も高く、次いで「大規模店・中小規模店など使用制限があったから」が 31.8%となっています。

(4)市の主な施策の「満足度・重要度」について

『満足』（「とても満足」と「まあ満足」を合わせたものの割合）について、「健康づくり」が36.9%と最も高く、次いで「地域福祉・福祉医療」が31.1%「下水道」が25.3%となっています。『推進するべき』（「積極的に推進するべき」と「ある程度推進するべき」を合わせた割合）について、「高齢者福祉」が58.7%と最も高く、次いで「地域福祉・福祉医療」が57.4%、「公共交通」が57.2%となっています。

「早期改善項目」（重要度は高いが、満足度は低い）に分類される施策には、「公共交通」「農業」「道路・橋りょう」「低所得者支援」「循環型社会」などがあがっています。

今後は、早期改善項目を注力して推進するとともに、各施策に対する市民の関心を高める必要があります。

(5)関市のまちづくりの現状と今後の方策について

関市について、自慢できることについて、「きれいな川や山などの豊かな自然環境やおいしい水」が61.8%と最も高く、次いで「日本一の刃物のまち」が56.0%となっています。

関市に住み続けていくためには、何が重要かについては、「高齢者や障がい者など、すべての人が安心して暮らせること」が48.4%と最も高く、次いで「災害に強く、交通事故や犯罪が少ないこと」が43.8%となっています。

お住まいの地域の課題について、「高齢者世帯が増加している」が64.5%と最も高く、次いで「子どもが減少している」が40.5%となっています。

(6)まちづくりへの意識と取組について

①地域づくり・協働について

過去1年間の地域活動の参加の有無について、「参加した」の割合が50.8%となっています。年齢別にみると、40歳以上は、「参加した」の割合が5割前後と高い一方で、20歳代で「参加していない」の割合が76.3%となっています。

LGBTやワークライフバランスという言葉とその意味について、年代が上がるにしたがい、「知らない」の割合が高くなっています。

男女の地位の平等意識について、男女別にみると、女性は男性と比べて「男性の方が優遇されている」の割合が高くなっています。

過去1年間の芸術文化を鑑賞した機会について、「ある」の割合が28.8%と、「ない」の割合67.2%と比べて低くなっています。

②防災・生活環境について

災害時や警戒時において気象情報や避難に関する情報の入手方法について、「テレビ（ニュース、データ放送）」が 73.5%と最も高く、次いで「インターネット、スマートフォン」が 63.7%となっています。

災害用備蓄品について何をどの程度準備しているかについて、「懐中電灯」が 75.1%と最も高く、次いで「感染症対策用品（マスク、体温計など）」が 55.7%となっています。食料・飲料水備蓄日数について、「2～3日分」が 53.5%と最も高く、次いで「4～7日分」が 18.1%となっています。

環境に配慮した取組について、「資源ごみの分別」が 85.7%と最も高く、次いで、「節電（こまめな消灯、空調の温度調節など）」が 56.0%となっています。

③公共交通について

市の公共交通の利用について、『利用している』（「週に3日以上利用している」「月に数日利用している」「年に数日利用している」を合わせた割合）が 20.7%、「利用していない」の割合が 77.7%となっています。また、公共交通を『利用している』方が行く場所では「名古屋市などの県外」が 48.6%と最も高く、次いで「岐阜市などの市外」が 16.5%となっています。また、行先は「商業施設（スーパー、商店等）」が 39.5%と最も高く、次いで「レジャー施設」が 28.0%となっています。

普段の移動手段について、「自動車（自身の運転による）」が 88.0%と最も高く、次いで「徒歩」が 15.1%となっています。

市の公共交通の利便性について、「便利」の割合が 27.2%と、「不便」の割合と比べて低くなっています。具体的に不便に感じているところは、「市外へのバス移動（高速バス含む）」が 37.5%と最も高く、次いで「まちなかの交通」が 21.9%となっています。

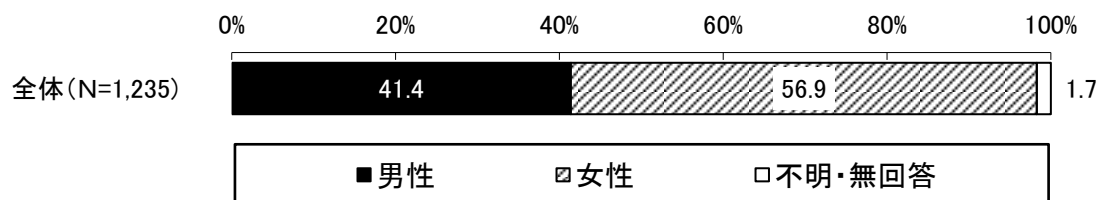
公共交通の整備を通して、市内外への移動における利便性の向上を高める必要があります。

3 アンケート調査 調査結果

(1) 回答者の属性について

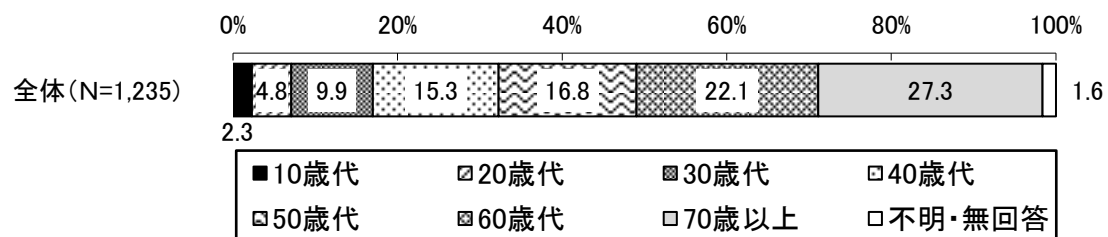
① あなたの性別はどちらですか。(単数回答、自認する性別をご記入ください。)

性別について、「男性」が 41.4%、「女性」が 56.9% となっています。



② あなたの年齢は次のどれですか。(単数回答)

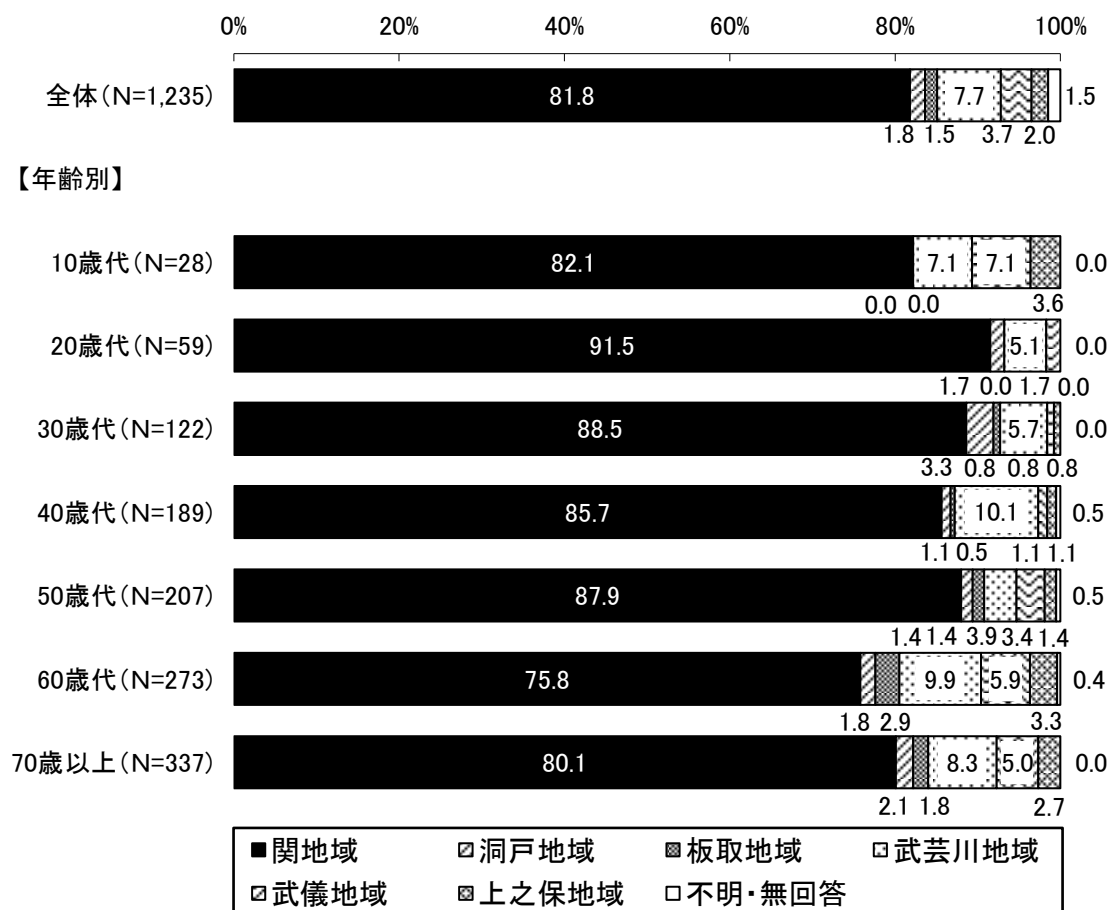
年齢について、「70 歳以上」が 27.3%と最も高く、次いで「60 歳代」が 22.1%となっています。



③ あなたが住んでいる地域は次のどれですか。(単数回答)

居住地域について、全体では「関地域」が 81.8%と最も高く、次いで「武芸川地域」が 7.7%となっています。

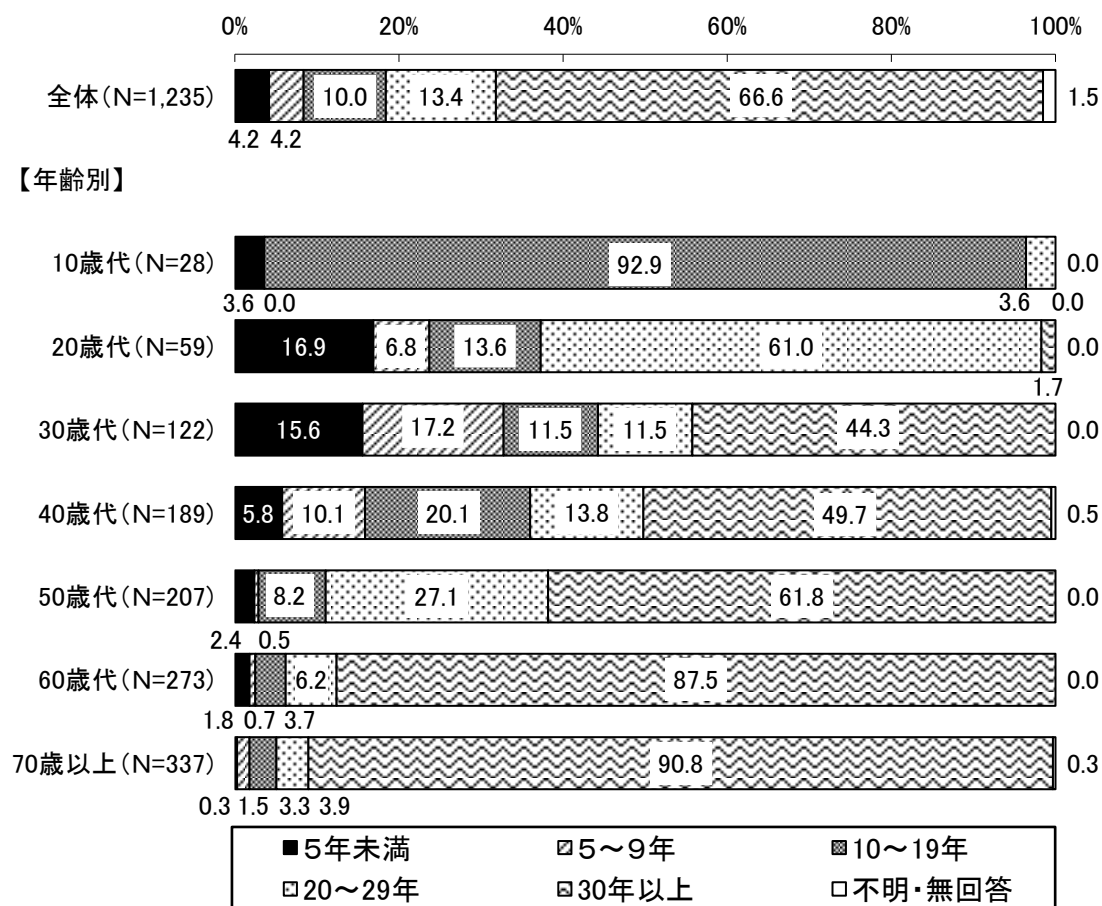
年齢別にみると、すべての年代において「関地域」が最も高くなっています。



④ あなたは関市(旧武儀郡を含む)に住んで何年になりますか。(単数回答)

居住年数について、全体では「30年以上」が66.6%と最も高く、次いで「20～29年」が13.4%となっています。

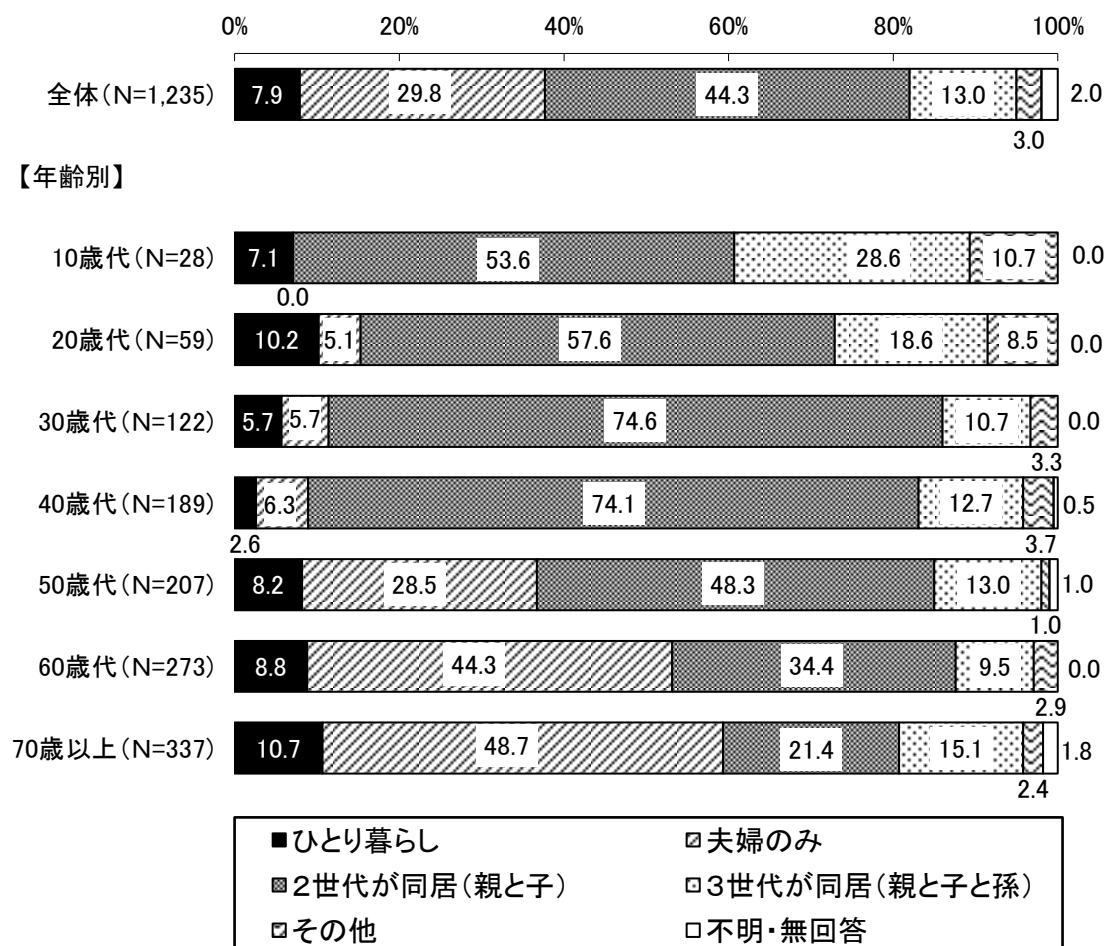
年齢別にみると、年代が上がるにしたがい、「30年以上」が高くなっています。なお、20歳代と30歳代で「5年未満」が、他の年代に比べて高くなっています。



⑤ あなたの家族構成はどのようになっていますか。(単数回答)

家族構成について、全体では「2世代が同居（親と子）」が 44.3%と最も高く、次いで「夫婦のみ」が 29.8%となっています。

年齢別にみると、50歳代以下の年代において「2世代が同居（親と子）」が、60歳代以上で「夫婦のみ」が、それぞれ最も高くなっています。

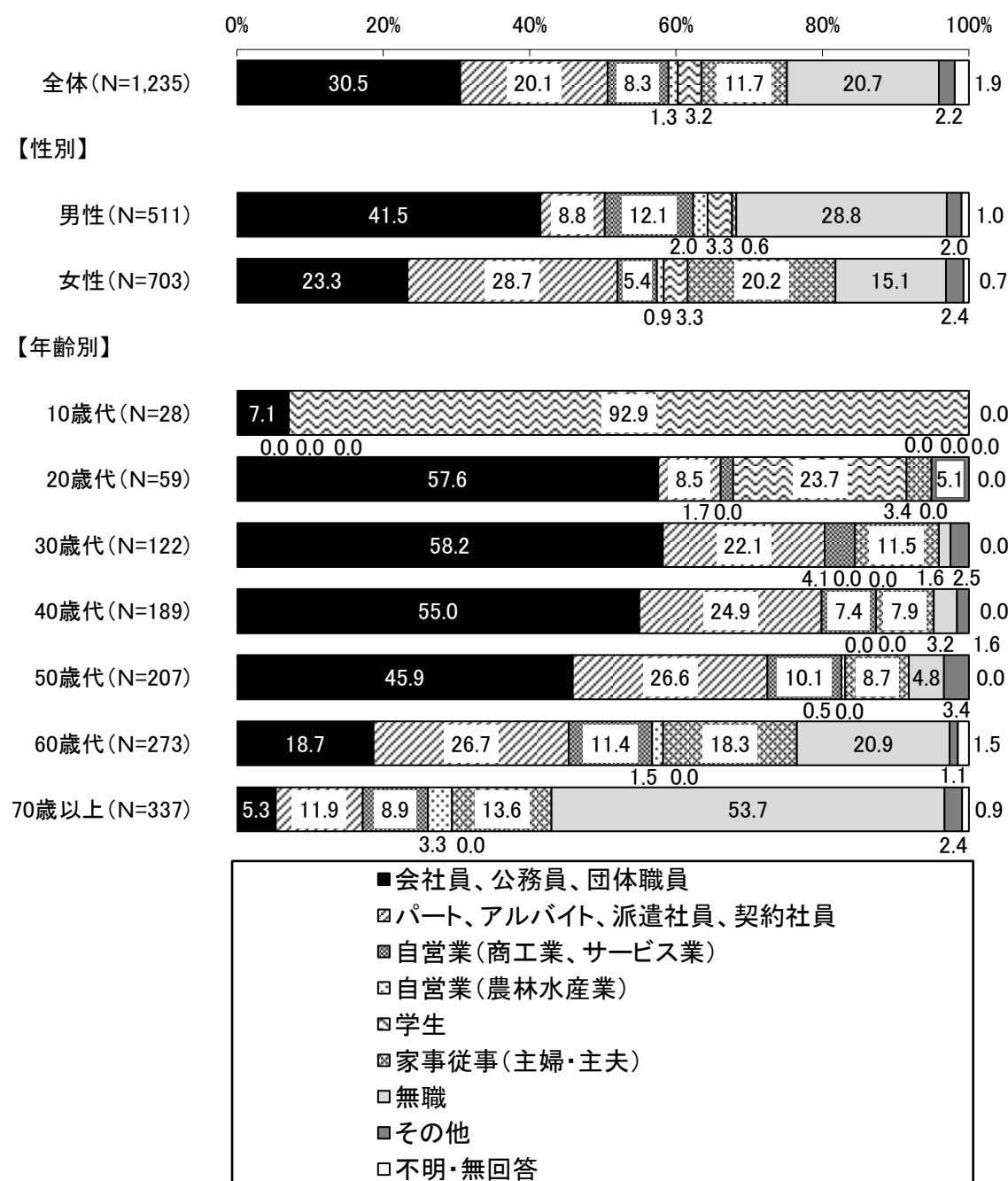


⑥ あなたの職業は、次のどれですか。(単数回答)

職業について、全体では「会社員、公務員、団体職員」が30.5%と最も高く、次いで「無職」が20.7%となっています。

男女別にみると、男性は「会社員、公務員、団体職員」が41.5%、女性は「パート、アルバイト、派遣社員、契約社員」が28.7%と、それぞれ最も高くなっています。

年齢別にみると、10歳代は「学生」が、60歳代は「パート、アルバイト、派遣社員、契約社員」が、70歳以上は「無職」が、それ以外の年代は「会社員、公務員、団体職員」がそれぞれ最も高くなっています。



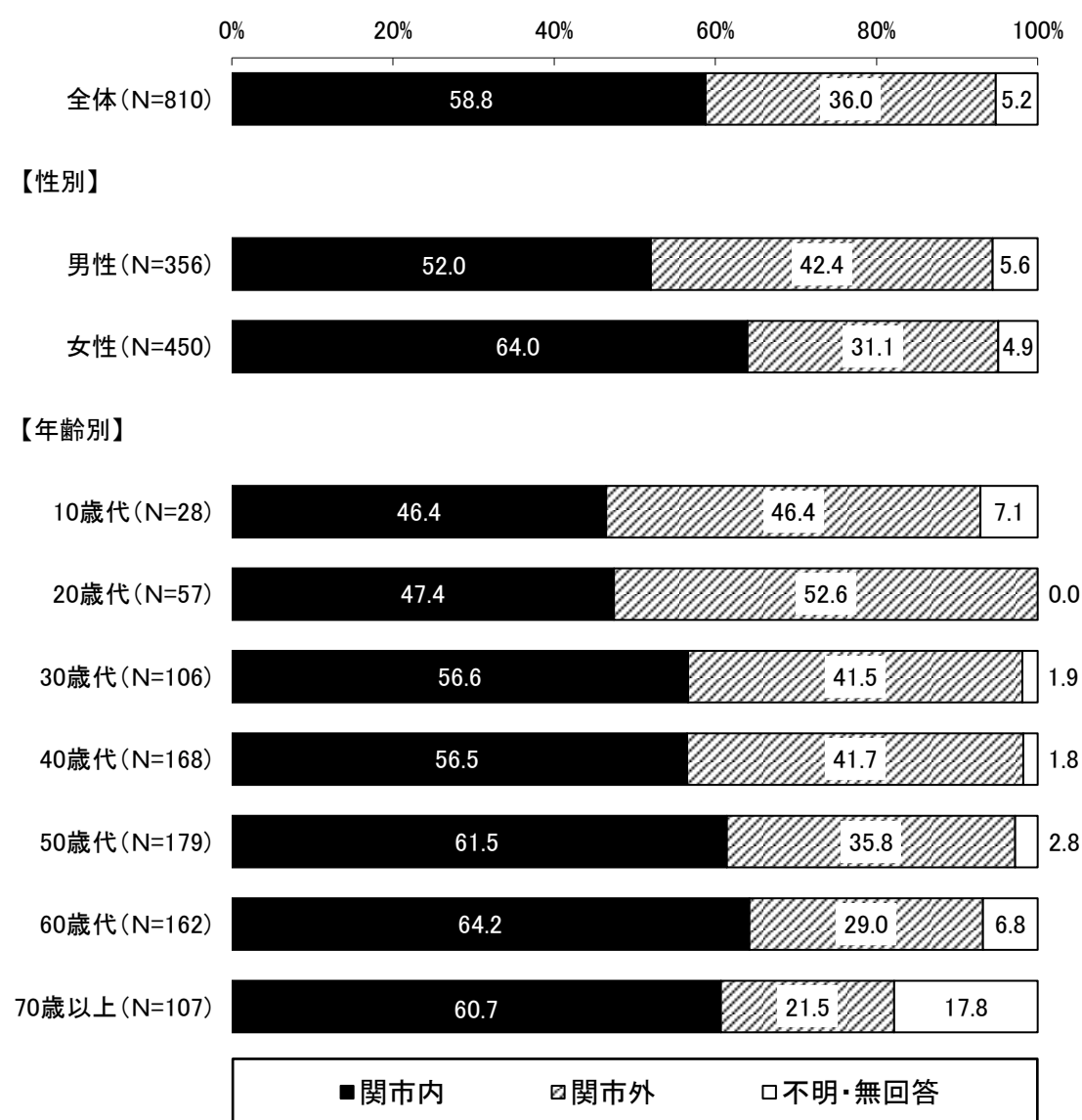
⑦ あなたの通勤(通学)場所はどこですか。(単数回答)

※⑥で「会社員、公務員、団体職員」「パート、アルバイト、派遣社員、契約社員」「自営業(商工業、サービス業)」「自営業(農林水産業)」「学生」「その他」のいずれかに○をつけた方への質問

通勤(通学)場所について、全体では「関市内」が 58.8%、「関市外」が 36.0%となっています。

男女別にみると、「関市内」が男性 52.0%、女性 64.0%と、男女ともに最も高く、女性は男性と比べて 12.0 ポイント高くなっています。

年齢別にみると、30 歳代以上で「関市内」が「関市外」を上回っています。



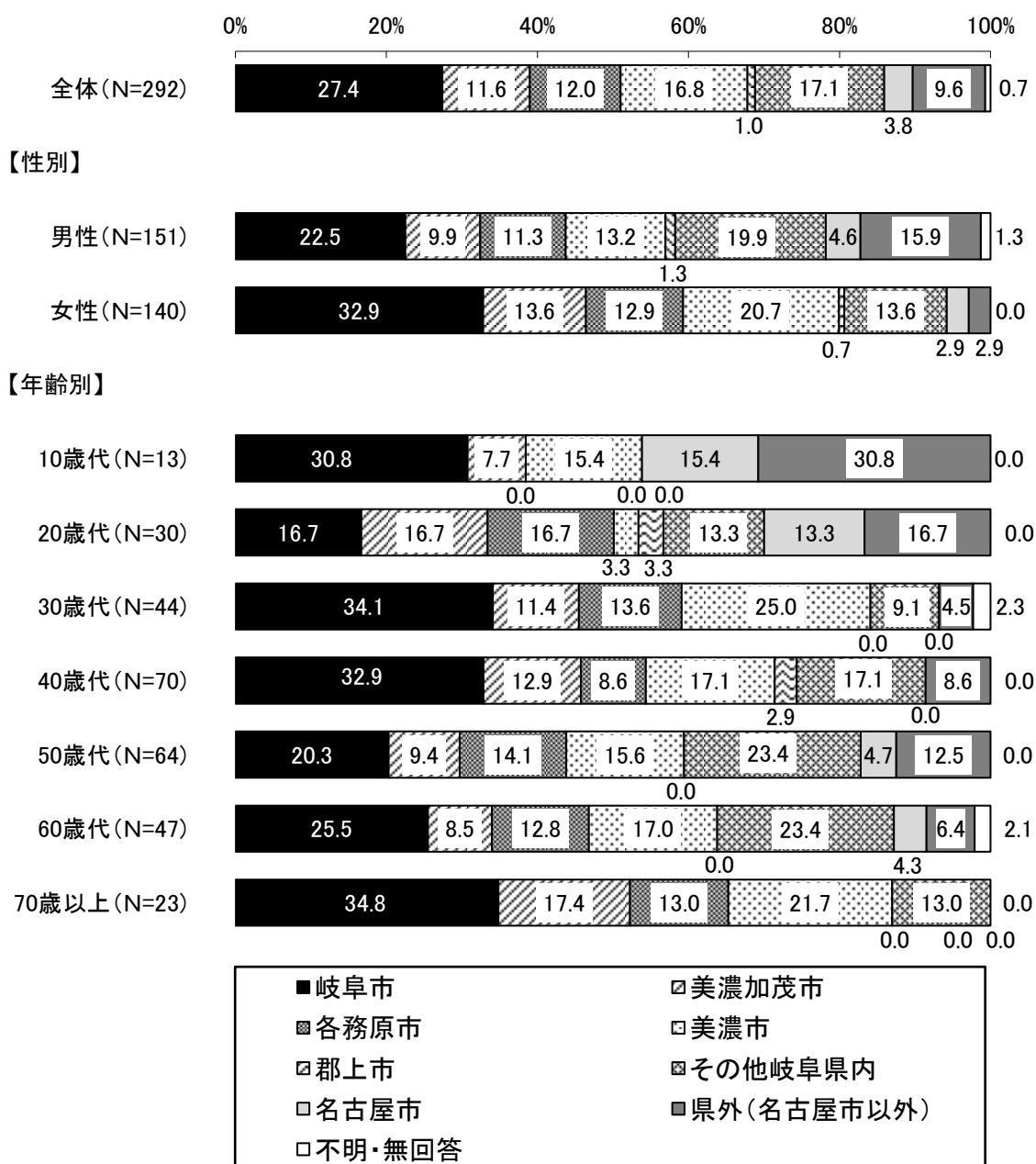
⑦-1 具体的な場所はどこですか。(単数回答)

※⑦で「関市外」に○をつけた方への質問

通勤（通学）場所の具体的な場所について、全体では「岐阜市」が27.4%と最も高く、次いで「その他岐阜県内」が17.1%となっています。

男女別にみると、「岐阜市」が男性22.5%、女性32.9%と、男女ともに最も高く、女性は男性と比べて10.4ポイント高くなっています。

年齢別にみると、10歳代、30歳代、40歳代、60歳代、70歳以上で「岐阜市」、50歳代で「その他岐阜県内」が、それぞれ最も高くなっています。



(2) 関市への居留意向などについて

問1 あなたは関市が住みよいまちだと思いますか。(単数回答)

『住みよい』 77.9% > 『住みにくい』 10.2%

問1の選択肢にかかる表現は以下のように区分しており、このページ以降の文中においても反映されています。

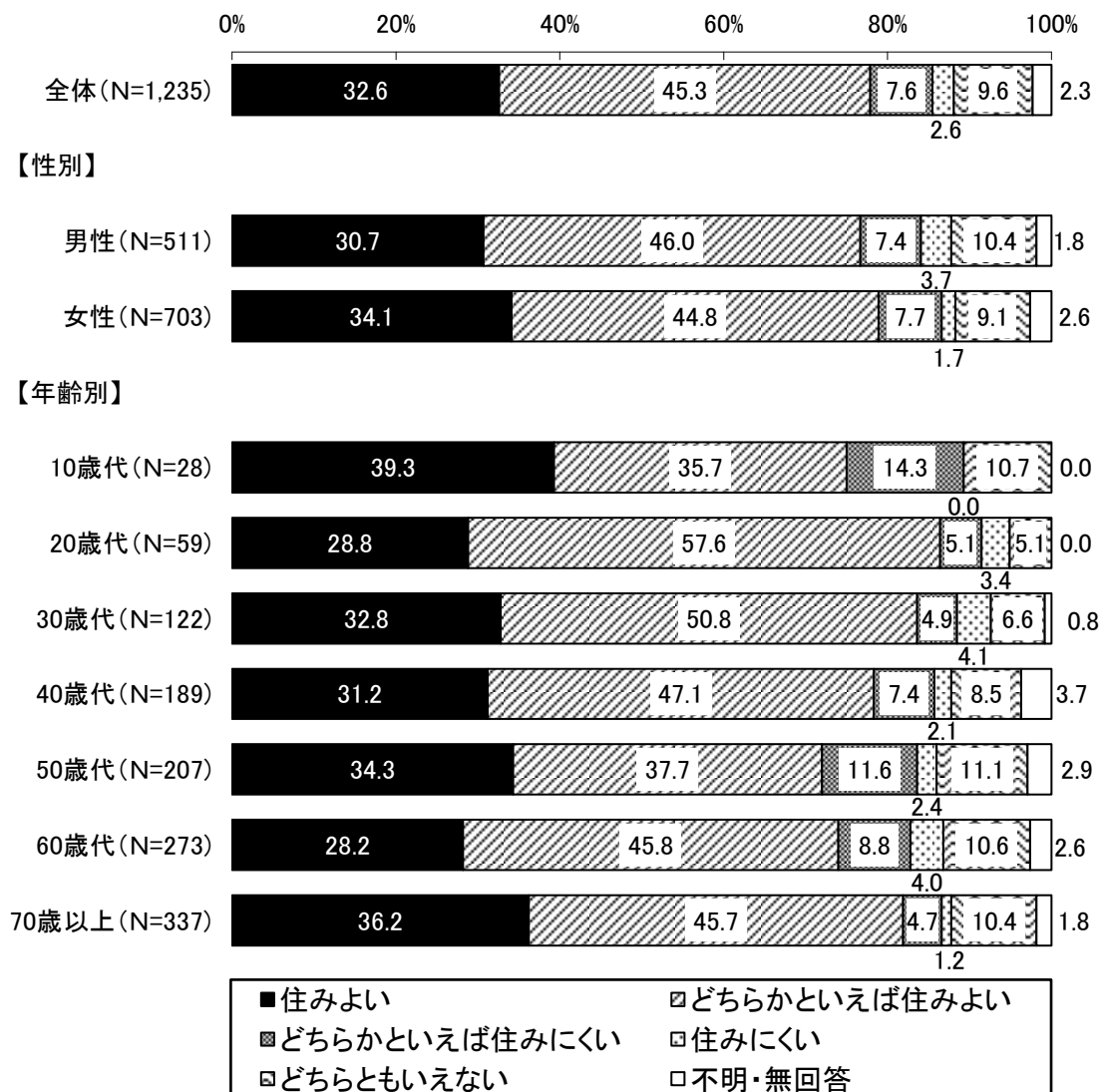
○『住みよい』…「住みよい」と「どちらかといえば住みよい」を合わせたもの

○『住みにくい』…「住みにくい」と「どちらかといえば住みにくい」を合わせたもの

関市が住みよいまちと感じるかについて、全体では『住みよい』が 77.9%、『住みにくい』が 10.2%となっています。

男女別にみると、『住みよい』が男性 76.7%、女性 78.9%となっています。

年齢別にみると、20歳代で『住みよい』が 86.4%と、他の年代に比べて高くなっています。また、20歳代、30歳代、70歳以上で『住みよい』が8割を超えています。



問2 あなたは今後も関市に住み続けたいと思いますか。(単数回答)

『住み続けたい』81.4% > 『転居したい』7.1%

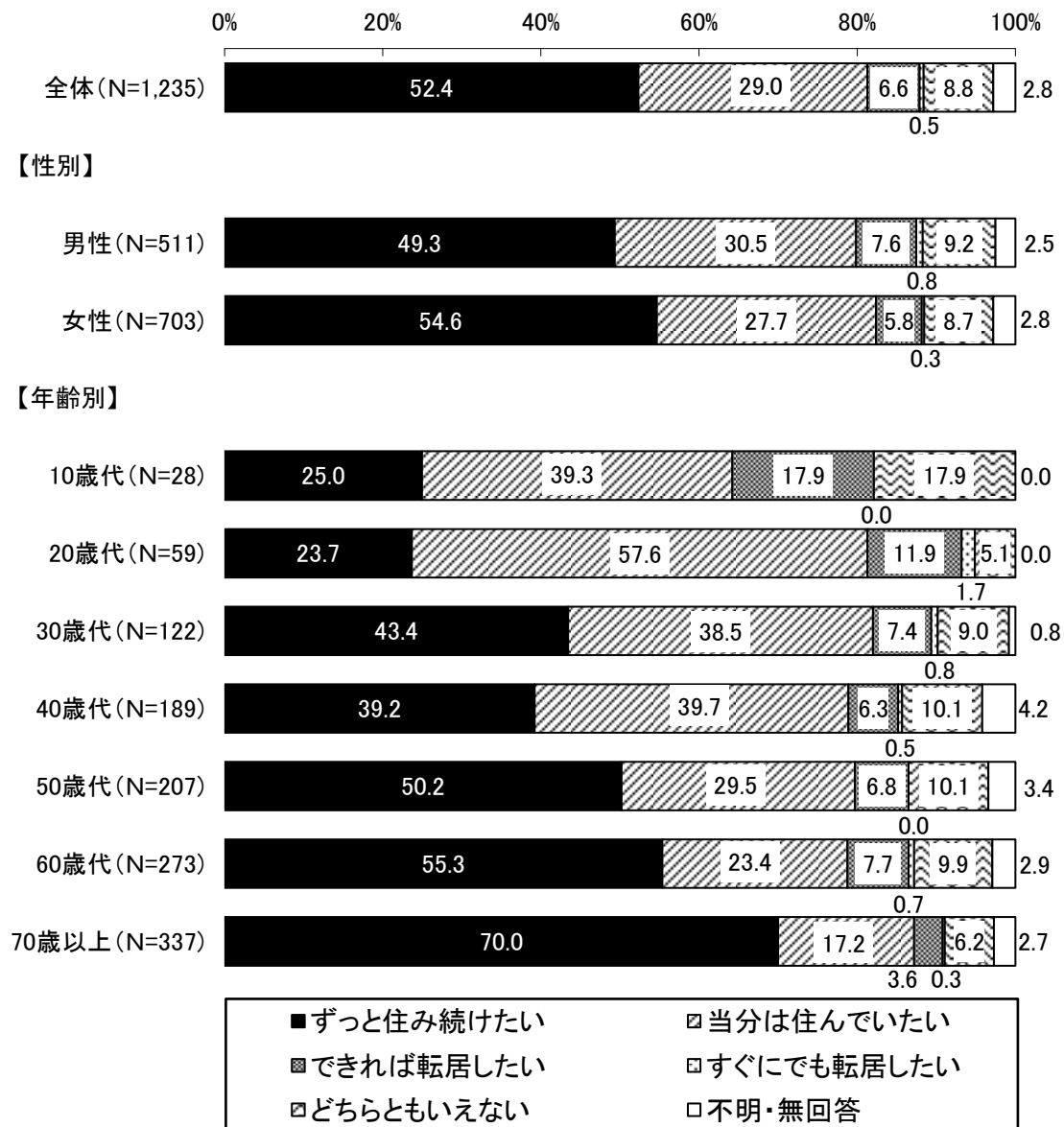
問2の選択肢にかかる表現は以下のように区分しており、このページ以降の文中においても反映されています。

- 『住み続けたい』…「ずっと住み続けたい」と「当分は住んでいたい」を合わせたもの
- 『転居したい』…「すぐにでも転居したい」と「できれば転居したい」を合わせたもの

今後も関市に住み続けたいと思うかについて、全体では『住み続けたい』が81.4%、『転居したい』が7.1%となっています。

男女別にみると、『住み続けたい』が男性79.8%、女性82.3%、『転居したい』が男性8.4%、女性6.1%となっています。

年齢別にみると、20歳代以上で『住み続けたい』が8割を超えています。



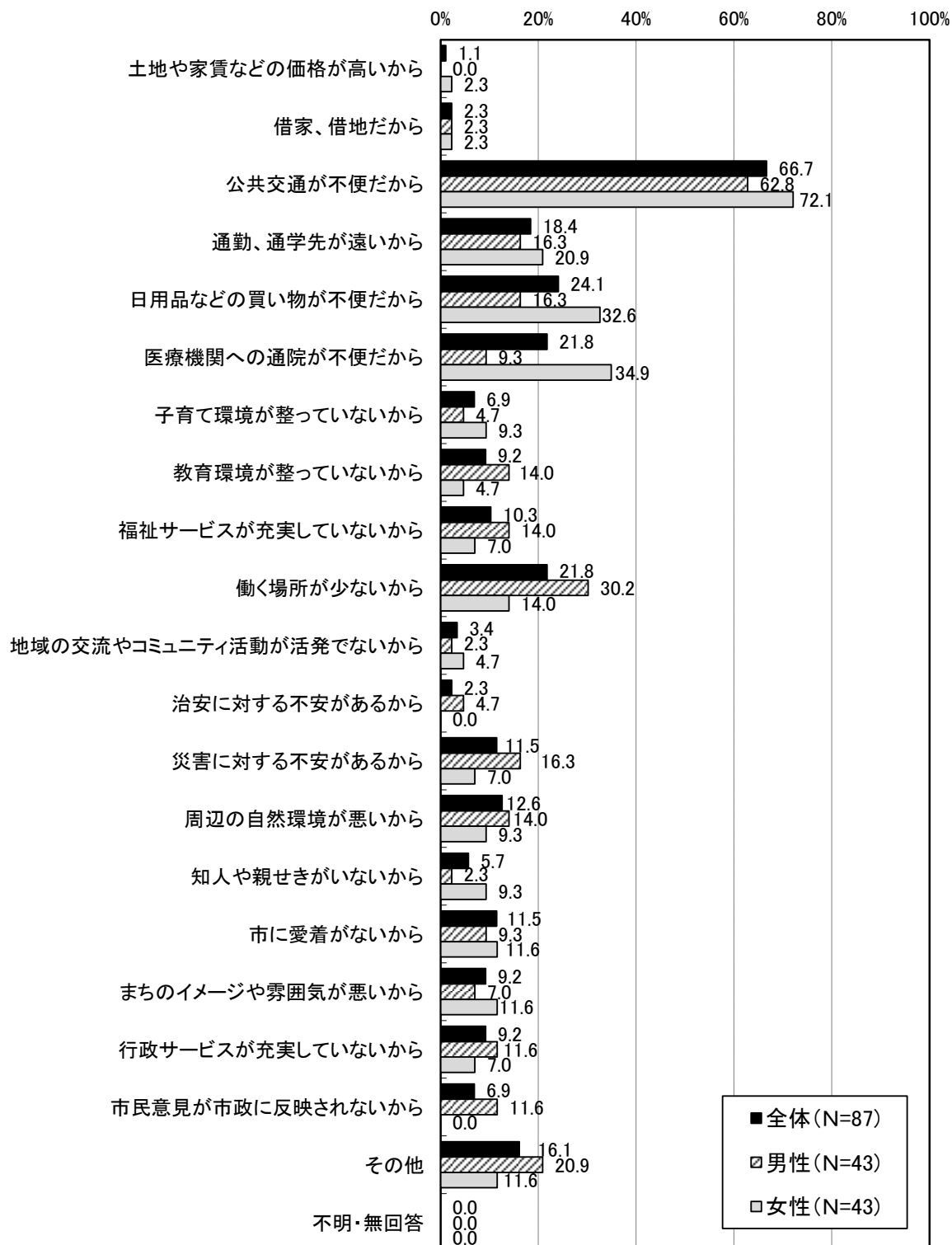
問3 関市から転居したい理由は何ですか。(複数回答)

※問2で「できれば転居したい」「すぐにでも転居したい」のいずれかに○をつけた方への質問

「公共交通が不便だから」が高い

関市から転居したい理由について、全体では「公共交通が不便だから」が 66.7%と最も高く、次いで「日用品などの買い物が不便だから」が 24.1%となっています。

男女別にみると、「公共交通が不便だから」が男性 62.8%、女性 72.1%と、男女ともに最も高く、女性は男性と比べて 9.3 ポイント高くなっています。



年齢別にみると、60歳代で「行政サービスが充実していないから」が21.7%と、他の年代に比べて高くなっています。

【年齢別】

	土地や家賃などの価格が高いから	借家、借地だから	公共交通が不便だから	通勤、通学先が遠いから	日用品などの買い物が不便だから	医療機関への通院が不便だから	子育て環境が整っていないから	教育環境が整っていないから	福祉サービスが充実していないから	働く場所が少ないから	地域の交流やコミュニティ活動が活発でないから
10歳代（N=5）	0.0	0.0	80.0	40.0	20.0	0.0	0.0	20.0	0.0	20.0	0.0
20歳代（N=8）	0.0	0.0	100.0	50.0	0.0	12.5	12.5	25.0	0.0	62.5	0.0
30歳代（N=10）	0.0	10.0	40.0	40.0	20.0	0.0	20.0	0.0	10.0	20.0	0.0
40歳代（N=13）	0.0	0.0	53.8	15.4	23.1	15.4	7.7	15.4	0.0	23.1	0.0
50歳代（N=14）	7.1	7.1	78.6	14.3	28.6	28.6	0.0	0.0	21.4	0.0	0.0
60歳代（N=23）	0.0	0.0	69.6	8.7	34.8	34.8	4.3	8.7	13.0	26.1	8.7
70歳以上（N=13）	0.0	0.0	61.5	0.0	23.1	30.8	7.7	7.7	15.4	15.4	7.7

	治安に対する不安があるから	災害に対する不安があるから	周辺の自然環境が悪いから	知人や親せきがないから	市に愛着がないから	まちのイメージや雰囲気が悪いから	行政サービスが充実していないから	市民意見が市政に反映されないから	その他	不明・無回答
10歳代（N=5）	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0
20歳代（N=8）	0.0	12.5	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0
30歳代（N=10）	10.0	0.0	10.0	0.0	10.0	30.0	10.0	0.0	30.0	0.0
40歳代（N=13）	0.0	15.4	23.1	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7	30.8	0.0
50歳代（N=14）	0.0	14.3	7.1	7.1	21.4	7.1	7.1	7.1	14.3	0.0
60歳代（N=23）	4.3	13.0	8.7	13.0	8.7	4.3	21.7	13.0	13.0	0.0
70歳以上（N=13）	0.0	7.7	23.1	7.7	7.7	23.1	7.7	0.0	0.0	0.0

単位：％

問4 あなたが転居したい場所を教えてください。(単数回答)

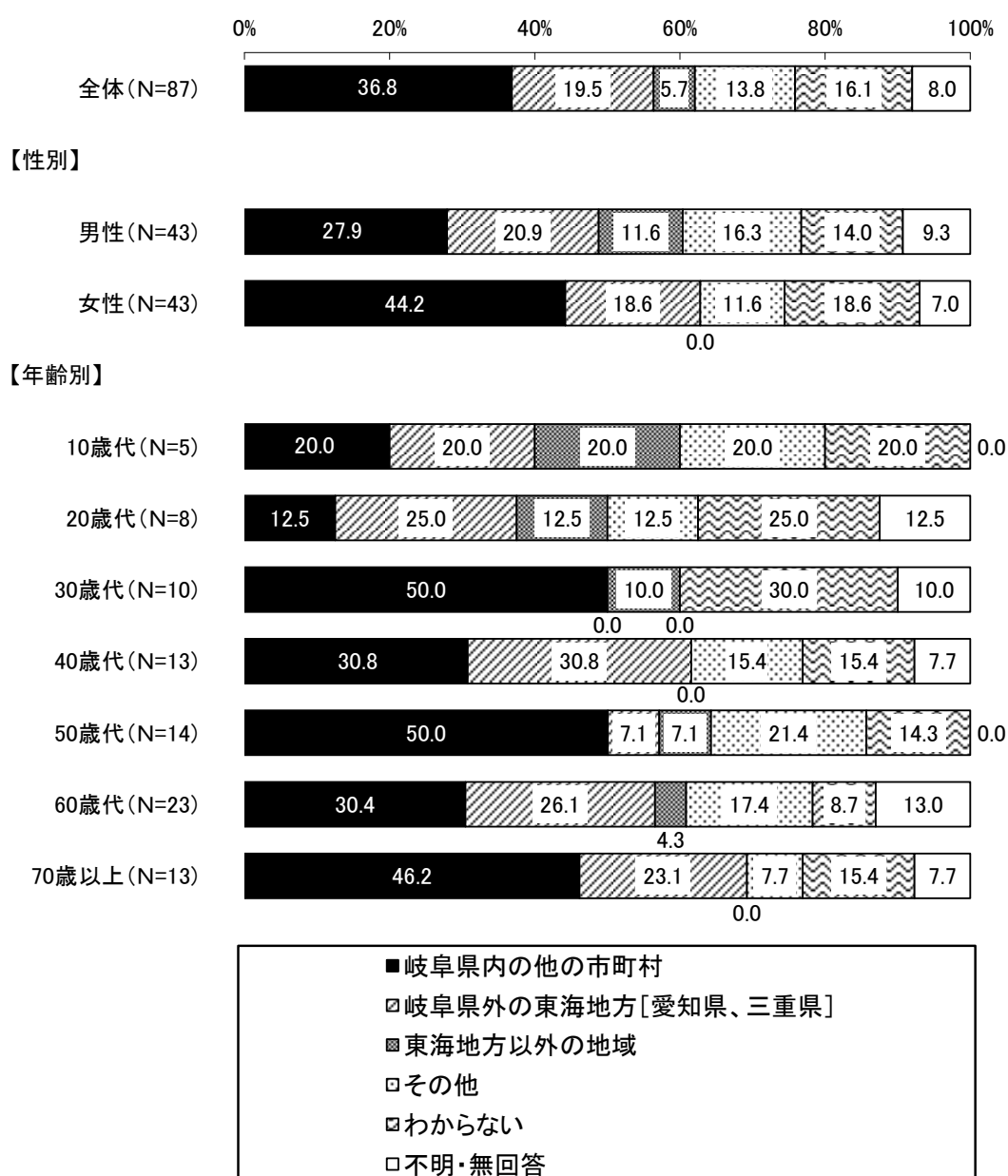
※問2で「できれば転居したい」「すぐにでも転居したい」のいずれかに○をつけた方への質問

「岐阜県内の他の市町村」が高い

転居したい場所について、全体では「岐阜県内の他の市町村」が36.8%と最も高く、次いで「岐阜県外の東海地方〔愛知県、三重県〕」が19.5%、「わからない」が16.1%となっています。

男女別にみると、「岐阜県内の他の市町村」が男性27.9%、女性44.2%と、男女ともに最も高く、女性は男性と比べて16.3ポイント高くなっています。

年齢別にみると、30歳代、50歳代で「岐阜県内の他の市町村」が、それぞれ50.0%と高くなっています。



問5 あなたは関市に誇りや愛着を感じていますか。(単数回答)

『感じている』 66.2% > 『感じていない』 22.1%

問5の選択肢にかかる表現は以下のように区分しており、このページ以降の文中においても反映されています。

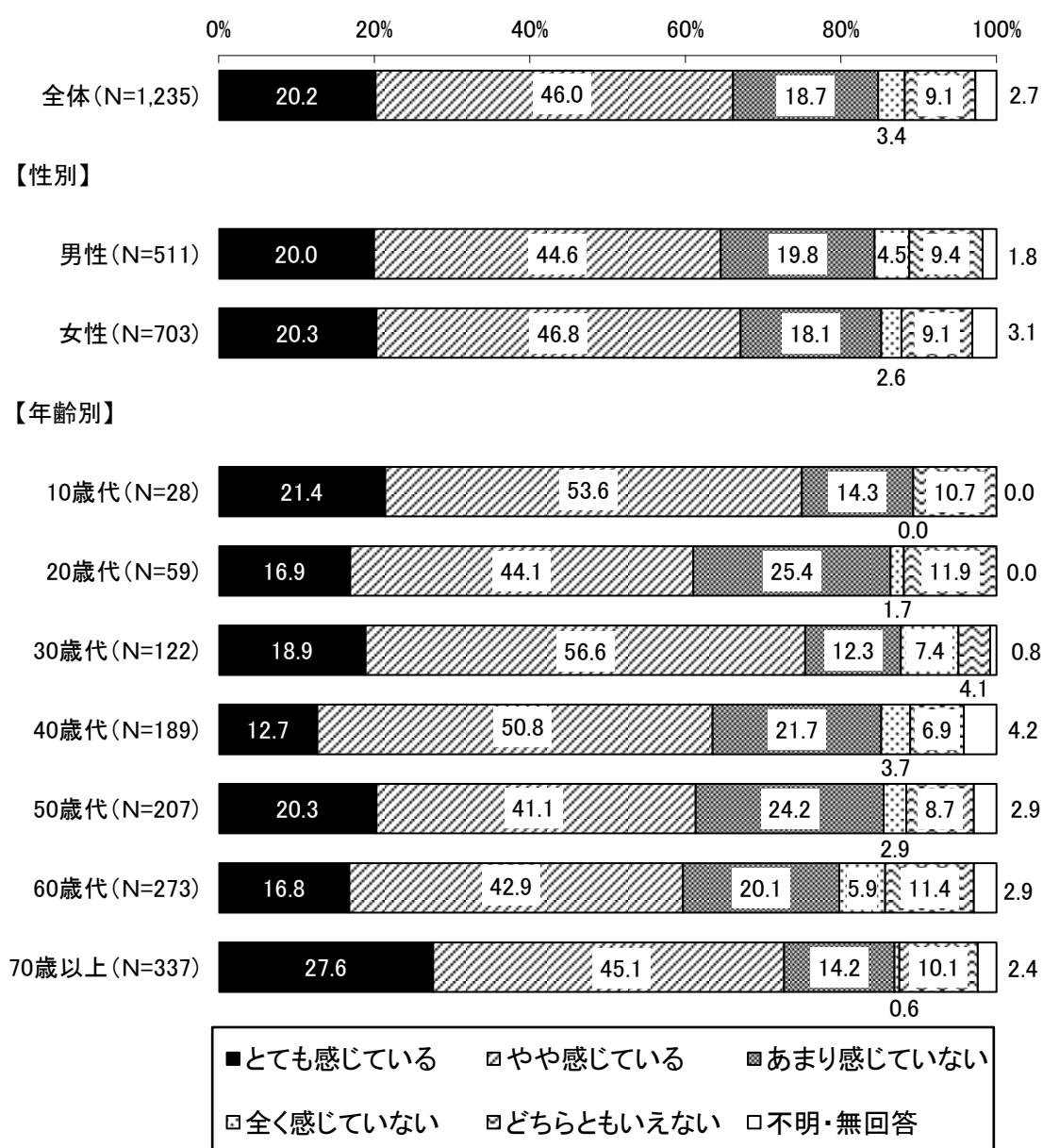
○『感じている』…「とても感じている」と「やや感じている」を合わせたもの

○『感じていない』…「全く感じていない」と「あまり感じていない」を合わせたもの

関市に誇りや愛着を感じているかについて、全体では『感じている』が 66.2%、『感じていない』が 22.1%となっています。

男女別にみると、『感じている』が男性 64.6%、女性 67.1%となっています。

年齢別にみると、10 歳代、30 歳代、70 歳以上で『感じている』が 7 割を超えています。



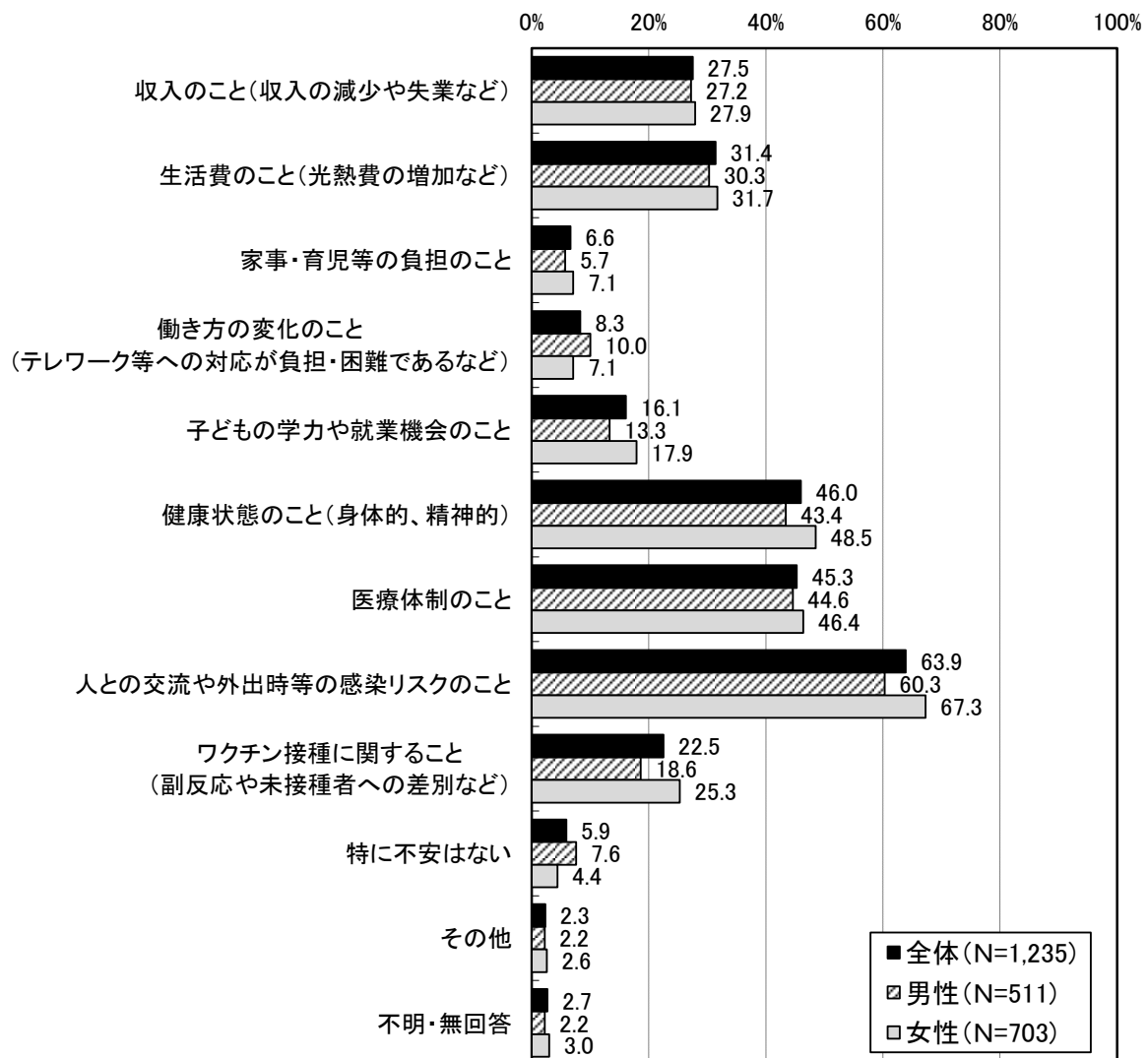
(3) 新型コロナウイルス感染症について

問6 新型コロナウイルス感染症の感染拡大(コロナ禍)の影響で、特にどのようなことが不安ですか。(複数回答)

「人との交流や外出時等の感染リスクのこと」が高い

新型コロナウイルス感染症の感染拡大(コロナ禍)の影響による不安について、全体では「人との交流や外出時等の感染リスクのこと」が63.9%と最も高く、次いで「健康状態のこと(身体的、精神的)」が46.0%となっています。

男女別にみると、「人との交流や外出時等の感染リスクのこと」が男性60.3%、女性67.3%と、男女ともに最も高くなっています。



年齢別にみると、30歳代で「家事・育児等の負担のこと」が、他の年代に比べて高くなっています。また、30歳代、40歳代で「子どもの学力や就業機会のこと」が、他の年代に比べて高くなっています。

【年齢別】

	収入のこと（収入の減少や失業など）	生活費のこと（光熱費の増加など）	家事・育児等の負担のこと	働き方の変化のこと（テレワーク等への対応が負担・困難であるなど）	子どもの学力や就業機会のこと	健康状態のこと（身体的、精神的）	医療体制のこと	人との交流や外出時等の感染リスクのこと	ワクチン接種に関すること（副反応や未接種者への差別など）	特に不安はない	その他
10歳代（N=28）	32.1	17.9	0.0	7.1	21.4	21.4	25.0	57.1	17.9	17.9	7.1
20歳代（N=59）	35.6	28.8	5.1	10.2	11.9	40.7	30.5	66.1	27.1	8.5	1.7
30歳代（N=122）	37.7	37.7	29.5	14.8	34.4	41.8	38.5	63.1	32.8	3.3	2.5
40歳代（N=189）	37.0	39.7	13.8	10.6	41.8	38.1	37.0	59.3	23.8	2.6	3.7
50歳代（N=207）	30.9	30.0	2.4	10.6	10.6	43.5	51.7	67.6	25.1	3.4	1.9
60歳代（N=273）	24.5	29.7	2.6	6.2	6.2	52.4	56.0	69.2	22.0	4.8	1.8
70歳以上（N=337）	16.6	27.6	1.2	5.0	6.8	52.5	44.5	61.1	16.0	9.2	2.1

	不明・無回答
10歳代（N=28）	0.0
20歳代（N=59）	0.0
30歳代（N=122）	0.8
40歳代（N=189）	4.2
50歳代（N=207）	2.9
60歳代（N=273）	3.3
70歳以上（N=337）	2.4

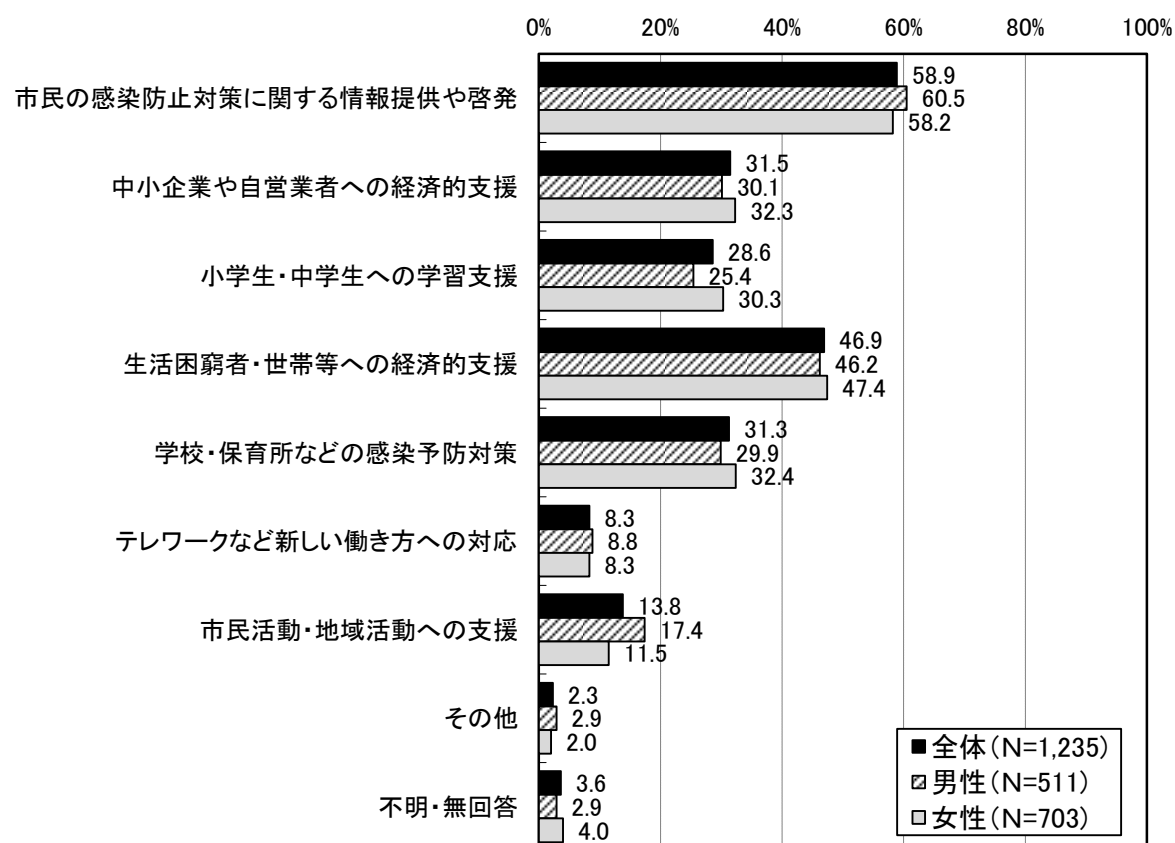
単位：％

問7 コロナ禍において、市が特に取り組むべき事項は何だと思いますか。(複数回答)

「市民の感染防止対策に関する情報提供や啓発」が高い

コロナ禍において、市が特に取り組むべき事項について、全体では「市民の感染防止対策に関する情報提供や啓発」が58.9%と最も高く、次いで「生活困窮者・世帯等への経済的支援」が46.9%となっています。

男女別にみると、「市民の感染防止対策に関する情報提供や啓発」が男性60.5%、女性58.2%と、男女ともに最も高くなっています。



年齢別にみると、20 歳代で「テレワークなど新しい働き方への対応」が、他の年代に比べて高くなっています。

【年齢別】

	市民の感染防止対策に関する情報提供や啓発)	中小企業や自営業者への経済的支援)	小学生・中学生への学習支援	生活困窮者・世帯等への経済的支援)	学校・保育所などの感染予防対策	テレワークなど新しい働き方への対応	市民活動・地域活動への支援	その他	不明・無回答
10 歳代 (N=28)	25.0	35.7	25.0	46.4	42.9	17.9	17.9	7.1	0.0
20 歳代 (N=59)	47.5	42.4	13.6	55.9	18.6	28.8	6.8	6.8	1.7
30 歳代 (N=122)	43.4	36.9	51.6	44.3	45.1	18.0	8.2	1.6	1.6
40 歳代 (N=189)	47.6	33.9	46.6	40.2	34.9	10.1	8.5	4.8	5.3
50 歳代 (N=207)	58.5	38.2	18.4	47.8	26.6	6.8	11.6	2.4	3.9
60 歳代 (N=273)	67.4	32.6	23.1	54.2	30.4	5.5	17.2	0.7	4.0
70 歳以上 (N=337)	69.7	19.9	23.1	43.3	29.7	3.3	18.7	1.5	3.3

単位：％

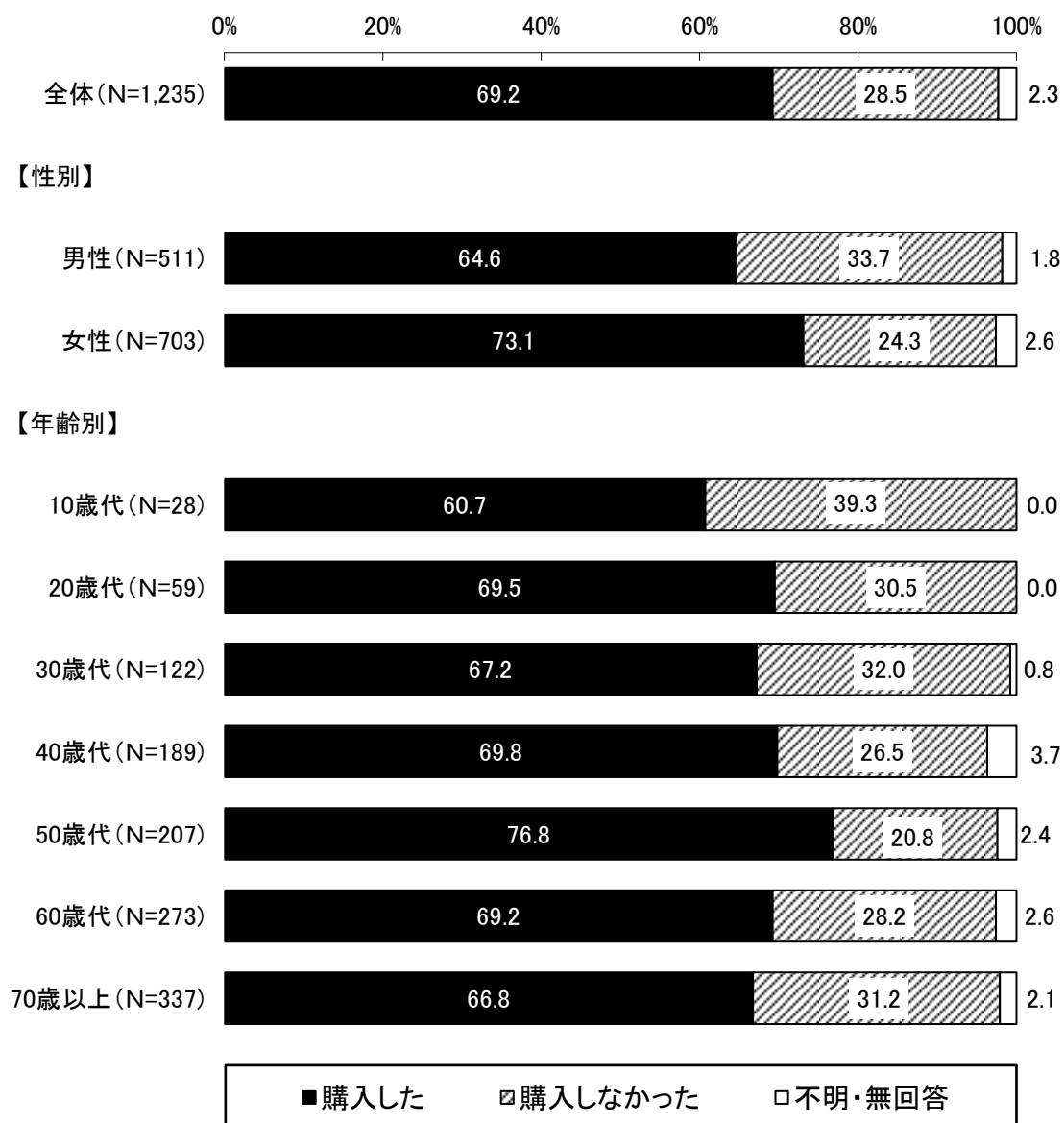
問8 あなたはコロナ対策プレミアム付商品券（せきチケ）を購入されましたか。（単数回答）

「購入した」69.2% > 「購入しなかった」28.5%

コロナ対策プレミアム付商品券（せきチケ）を購入したかについて、全体では「購入した」が69.2%、「購入しなかった」が28.5%となっています。

男女別にみると、「購入した」が男性64.6%、女性73.1%となっています。

年齢別にみると、50歳代で「購入した」が76.8%と、他の年代に比べて高くなっています。



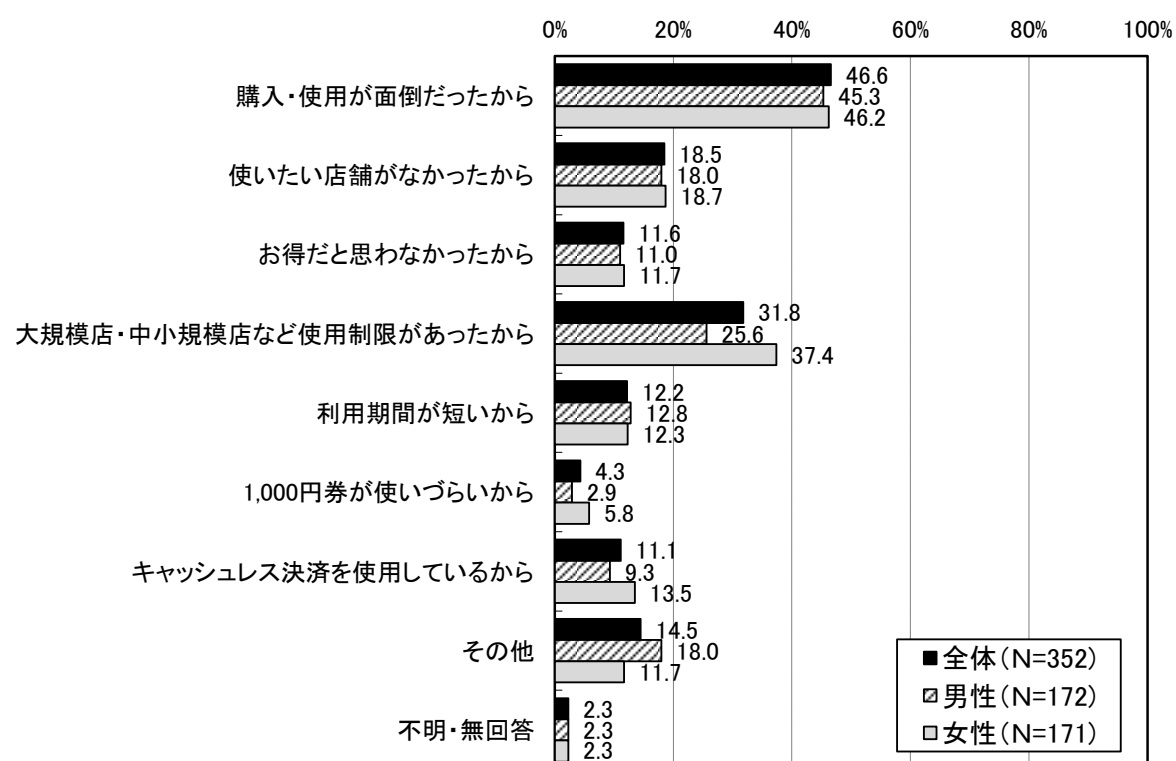
問9 購入しなかった理由は何ですか。(複数回答)

※問8で「購入しなかった」に○をつけた方への質問

「購入・使用が面倒だったから」が高い

購入しなかった理由について、全体では「購入・使用が面倒だったから」が46.6%と最も高く、次いで「大規模店・中小規模店など使用制限があったから」が31.8%となっています。

男女別にみると、「大規模店・中小規模店など使用制限があったから」が男性25.6%、女性37.4%と、女性は男性と比べて11.8ポイント高くなっています。



年齢別にみると、40 歳代で「1,000 円券が使いづらいから」が、他の年代に比べて高くなっています。

【年齢別】

	購入・使用が面倒だったから	使いたい店舗がなかったから	お得だと思わなかったから	大規模店・中小規模店など使用制限があったから	利用期間が短いから	1,000 円券が使いづらいから	キャッシュレス決済を使用しているから	その他	不明・無回答
10 歳代 (N=11)	18.2	18.2	0.0	18.2	18.2	9.1	0.0	45.5	0.0
20 歳代 (N=18)	38.9	11.1	0.0	27.8	11.1	0.0	22.2	22.2	0.0
30 歳代 (N=39)	56.4	15.4	10.3	25.6	7.7	2.6	12.8	15.4	2.6
40 歳代 (N=50)	42.0	18.0	18.0	36.0	4.0	14.0	12.0	14.0	4.0
50 歳代 (N=43)	44.2	4.7	11.6	30.2	14.0	7.0	18.6	23.3	2.3
60 歳代 (N=77)	48.1	26.0	13.0	37.7	16.9	2.6	9.1	7.8	3.9
70 歳以上 (N=105)	47.6	20.0	12.4	29.5	14.3	1.0	8.6	11.4	1.0

単位：％

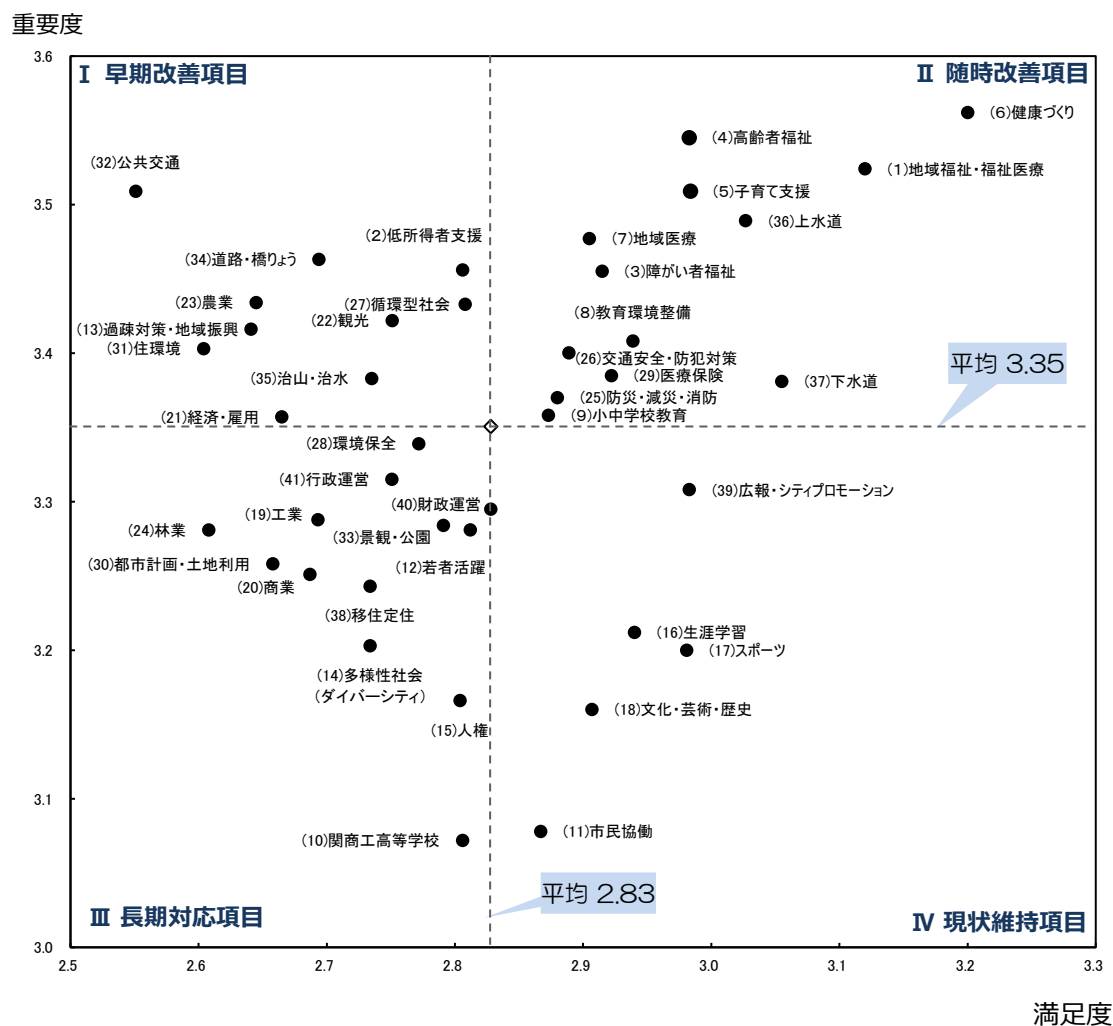
(4)市の主な施策の「満足度・重要度」について

問 10 市が行っている次の各施策の「満足度」と、今後市が「積極的に推進するべきか」について
意見をお聞きます。該当する数字を1つずつ○印で囲んでください。

項目	内容
(1)地域福祉・福祉医療	福祉関係団体や福祉ボランティア活動の支援、地域における支え合いの促進、障がい者や子ども（中学生まで）の医療費の無償化
(2)低所得者支援	生活困窮者に対する相談、生活困窮者の就労支援
(3)障がい者福祉	障がい者の相談支援、障がい福祉サービス、障がい者の就労支援
(4)高齢者福祉	介護サービス（デイサービス、ホームヘルプなど）、高齢者の健康増進、高齢者の社会参加
(5)子育て支援	保育園における保育サービス、幼稚園における幼児教育、子育てに関する相談、一時預かりや延長保育、子育てサロンなどの親と子の交流の場
(6)健康づくり	健康相談、成人・乳幼児の健康診断、がん検診、予防接種、不妊治療費の助成
(7)地域医療	洞戸・板取・津保川診療所、救命救急センターの運営支援、医師・看護師の確保対策、休日診療の運営支援
(8)教育環境整備	小学校・中学校の施設整備
(9)小中学校教育	小学校・中学校における学校教育
(10)関商工高等学校	関商工における高等学校教育、関商工における産業教育、関商工の施設整備
(11)市民協働	市民活動の支援、地域委員会の活動支援、自治会活動や地域コミュニティ活動の支援
(12)若者活躍	高校生や大学生のまちづくり活動支援、若者のチャレンジ支援
(13)過疎対策・地域振興	地域資源の利活用、地域の担い手の育成、集落の維持
(14)多様性社会（ダイバーシティ）	男女共同参画の周知、女性の活躍支援、LGBT 理解の周知啓発、国際理解
(15)人権	人権教育、人権啓発、人権相談
(16)生涯学習	生涯学習講座の開催、青少年の健全育成、図書館・公民館の運営
(17)スポーツ	「1 市民 1 スポーツ」の奨励、体育施設（せきしんふれ愛アリーナ、中池公園スポーツ施設など）の整備、スポーツ団体の育成
(18)文化・芸術・歴史	文化・芸術活動の支援、文化会館の運営、文化財の保護・活用
(19)工業	産業の振興、中小企業・事業者への支援、企業の誘致、企業の競争力強化支援
(20)商業	商業の振興、消費生活相談、地域内での消費喚起、公設市場の運営（食材流通）
(21)経済・雇用	起業・創業の支援、雇用の場の確保、就業・就労に関する相談

項目	内容
(22) 観光	観光情報の発信、日本刀鍛錬・小瀬鵜飼・円空などの地域資源の観光利用、観光客の誘致
(23) 農業	関市産の農産物の振興、荒廃農地の防止・活用、農産品のブランド化、農業の担い手育成
(24) 林業	森林の保全、関市産木材の活用・PR、有害鳥獣の駆除
(25) 防災・減災・消防	防災意識の啓発、地域における防災活動（自主防災会、消防団など）、消防や救急の体制
(26) 交通安全・防犯対策	交通安全教育・交通安全意識の啓発、地域の防犯活動
(27) 循環型社会	ごみの再資源化・減量化、食品ロス対策、ごみの不適切処理の防止
(28) 環境保全	自然環境の保全、公害防止対策
(29) 医療保険	医療保険制度の運営（国民健康保険、後期高齢者医療保険）
(30) 都市計画・土地利用	土地開発の指導、土地利用等の規制、魅力ある市街地形成
(31) 住環境	住宅の耐震化の支援、土地区画整理、空き家対策
(32) 公共交通	市内バスの運行、市内と市外を結ぶバス路線、長良川鉄道の運行
(33) 景観・公園	景観の保全、公園の整備
(34) 道路・橋りょう	道路の舗装修繕や拡幅、新しい道路の開設、老朽化した橋の耐震補強や補修
(35) 治山・治水	急傾斜地の崩壊対策、河川の護岸整備・浚渫・浸水対策
(36) 上水道	安全な飲料水の提供、老朽化した水道施設の更新
(37) 下水道	衛生的な下水の処理、下水道処理施設の更新
(38) 移住定住	関市へ転入し家を取得した世帯への支援、空き家を活用した移住
(39) 広報・シティプロモーション	関市の魅力発信、まちのPR、ふるさと納税、市広報紙の発行
(40) 財政運営	健全な財政運営、税収の確保、公共施設の有効活用
(41) 行政運営	効率的な組織、職員の育成、事業の見直し・評価

「＜タイプⅠ＞早期改善項目」に分類される施策には、「(32)公共交通」「(23)農業」「(34)道路・橋りょう」「(2)低所得者支援」「(27)循環型社会」など 41 項目中 10 項目があがっています。



【重要度と満足度の関係】

＜タイプⅠ＞早期改善項目 （重要度は高いが、満足度は低い） ⇒現在の施策や事務事業を優先して改革・改善すべき施策の分野	＜タイプⅡ＞随時改善項目 （重要度が高く、満足度も高い） ⇒今後も継続して事業に取り組めるよう、事業費が過大となっていないか点検するとともに、さらなる事業の効率化を検討する施策の分野
＜タイプⅢ＞長期対応項目 （重要度が低く、満足度も低い） ⇒施策の重要性に対する認知を高めるとともに、取組の方向の改善を検討する施策の分野	＜タイプⅣ＞現状維持項目 （重要度は低く、満足度が高い） ⇒今後も着実に事業の推進を図るとともに、施策の重要性についての認知を高める施策の分野

※回答結果を、重要度については「積極的に推進するべき」を5点、「ある程度推進するべき」を4点、「現状通りでよい」を3点、「あまり推進するべきでない」を2点、「推進するべきでない」を1点、満足度については「とても満足」を5点、「まあ満足」を4点、「普通・どちらともいえない」を3点、「やや不満」を2点、「とても不満」を1点としてそれぞれ点数化し、その数値に回答者数を乗じて施策ごとの平均点を算出しています。

施策	満足度	重要度	施策	満足度	重要度
(1) 地域福祉・福祉医療	3.12	3.52	(26) 交通安全・防犯対策	2.89	3.40
(2) 低所得者支援	2.81	3.46	(27) 循環型社会	2.81	3.43
(3) 障がい者福祉	2.92	3.46	(28) 環境保全	2.77	3.34
(4) 高齢者福祉	2.98	3.55	(29) 医療保険	2.92	3.39
(5) 子育て支援	2.98	3.51	(30) 都市計画・土地利用	2.66	3.26
(6) 健康づくり	3.20	3.56	(31) 住環境	2.60	3.40
(7) 地域医療	2.91	3.48	(32) 公共交通	2.55	3.51
(8) 教育環境整備	2.94	3.41	(33) 景観・公園	2.81	3.28
(9) 小中学校教育	2.87	3.36	(34) 道路・橋りょう	2.69	3.46
(10) 関商工高等学校	2.81	3.07	(35) 治山・治水	2.74	3.38
(11) 市民協働	2.87	3.08	(36) 上水道	3.03	3.49
(12) 若者活躍	2.79	3.28	(37) 下水道	3.06	3.38
(13) 過疎対策・地域振興	2.64	3.42	(38) 移住定住	2.73	3.24
(14) 多様性社会	2.73	3.20	(39) 広報・シティプロモーション	2.98	3.31
(15) 人権	2.80	3.17	(40) 財政運営	2.83	3.30
(16) 生涯学習	2.94	3.21	(41) 行政運営	2.75	3.32
(17) スポーツ	2.98	3.20			
(18) 文化・芸術・歴史	2.91	3.16			
(19) 工業	2.69	3.29			
(20) 商業	2.69	3.25			
(21) 経済・雇用	2.67	3.36			
(22) 観光	2.75	3.42			
(23) 農業	2.65	3.43			
(24) 林業	2.61	3.28			
(25) 防災・減災・消防	2.88	3.37			

各政策の選択肢にかかる表現は以下のように区分しており、このページ以降の文中においても反映されています。

満足度

- 『満足』…「とても満足」と「まあ満足」を合わせたもの
- 『不満』…「やや不満」と「不満」を合わせたもの

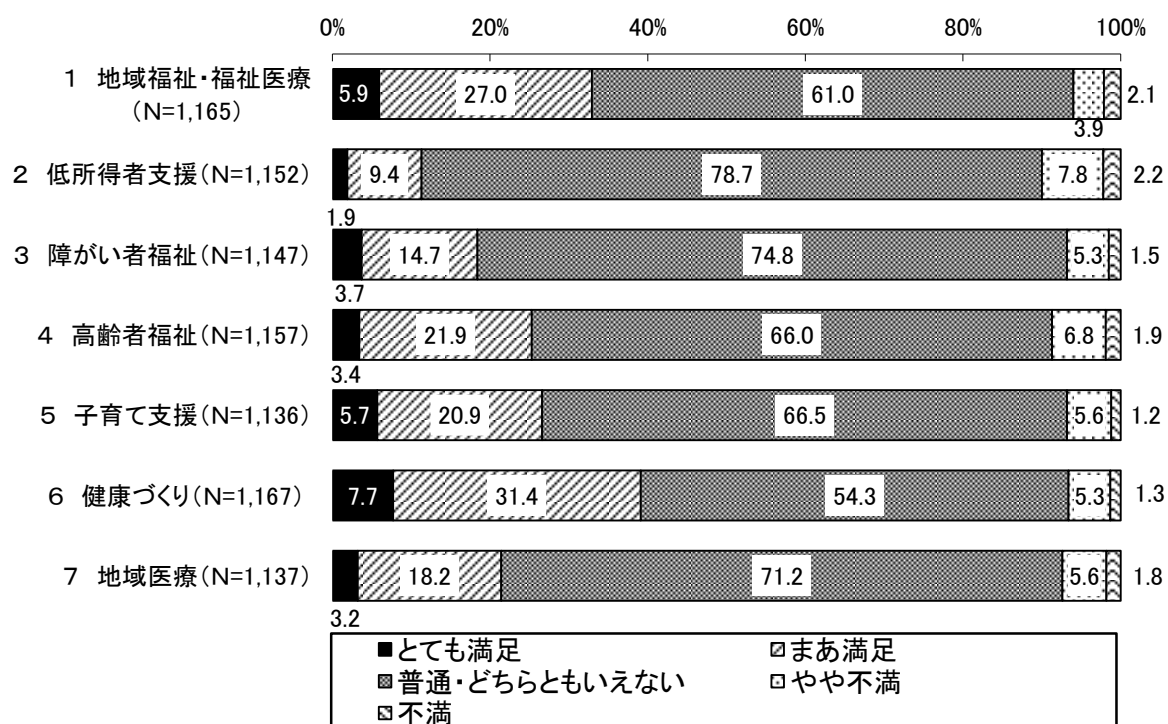
重要度

- 『推進するべき』…「積極的に推進するべき」と「ある程度推進するべき」を合わせたもの
 - 『推進するべきではない』…「あまり推進するべきでない」と「推進するべきでない」を合わせたもの
- ※問 10 については「不明・無回答」を除いて集計した結果を掲載しています。

【健康・福祉・子育て】

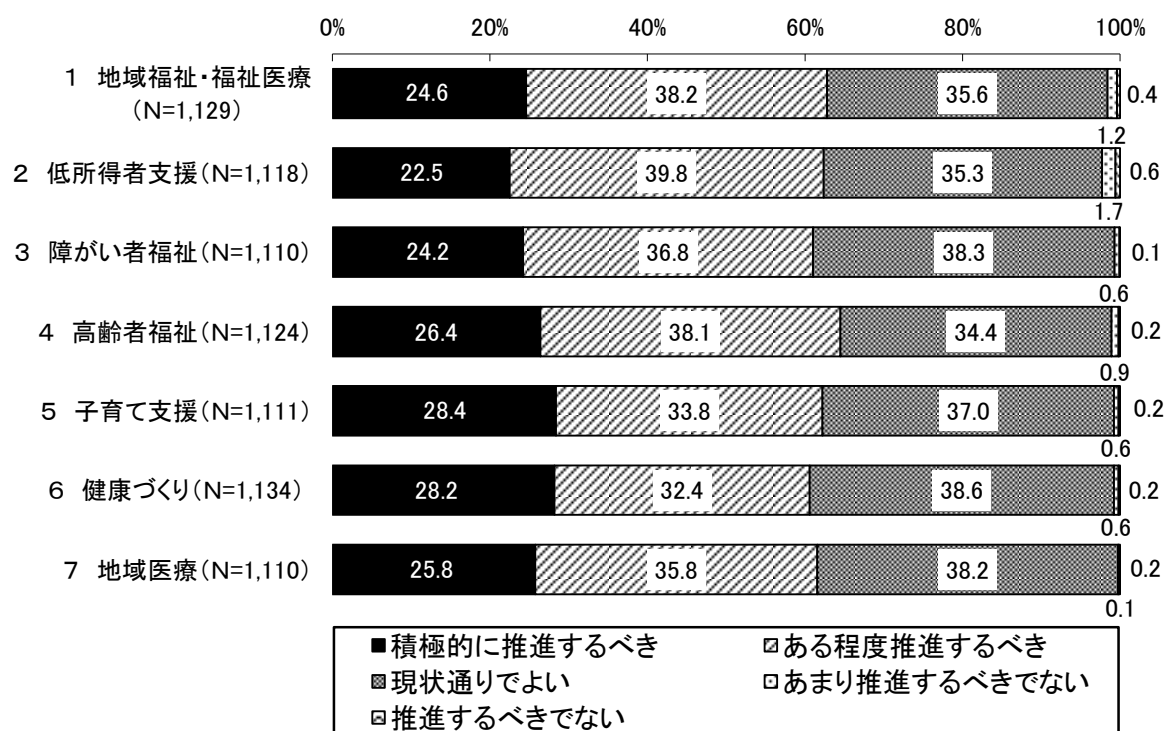
満足度（『満足』の割合）について、「6 健康づくり」が 39.1%と最も高く、次いで「1 地域福祉・福祉医療」が 32.9%となっています。

満足度



重要度（『推進するべき』の割合）について、「4 高齢者福祉」が64.5%と最も高く、次いで「1 地域福祉・福祉医療」が62.8%となっています。

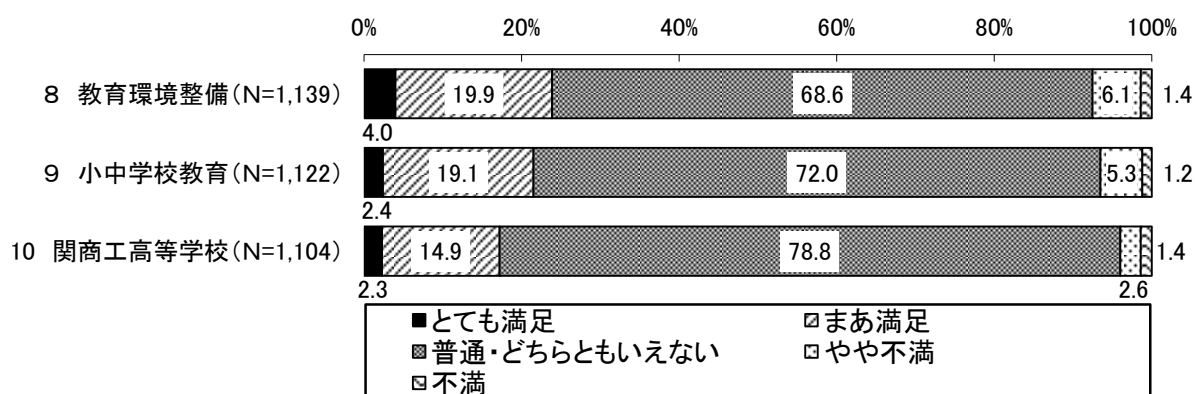
重要度



【教育】

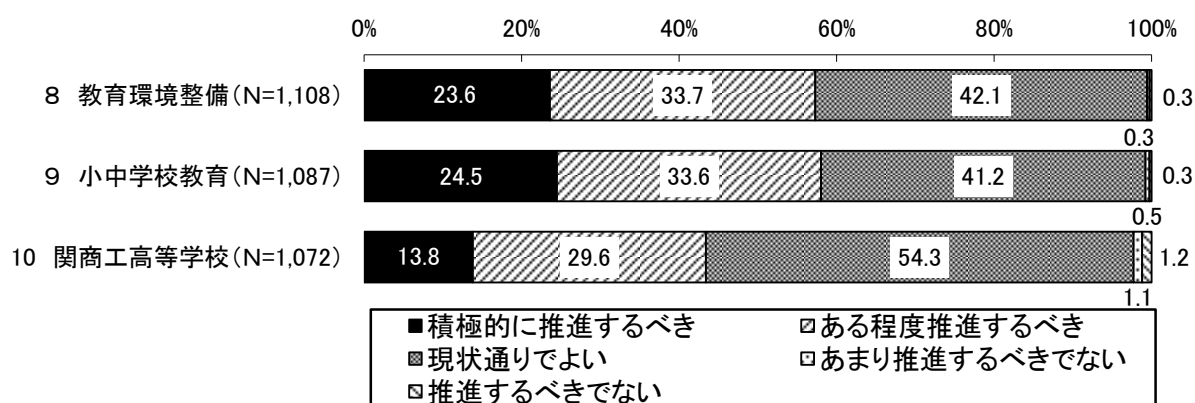
満足度（『満足』の割合）について、「8 教育環境整備」が23.9%と最も高く、次いで「9 小中学校教育」が21.5%となっています。

満足度



重要度（『推進するべき』の割合）について、「9 小中学校教育」が58.1%と最も高く、次いで「8 教育環境整備」が57.3%となっています。

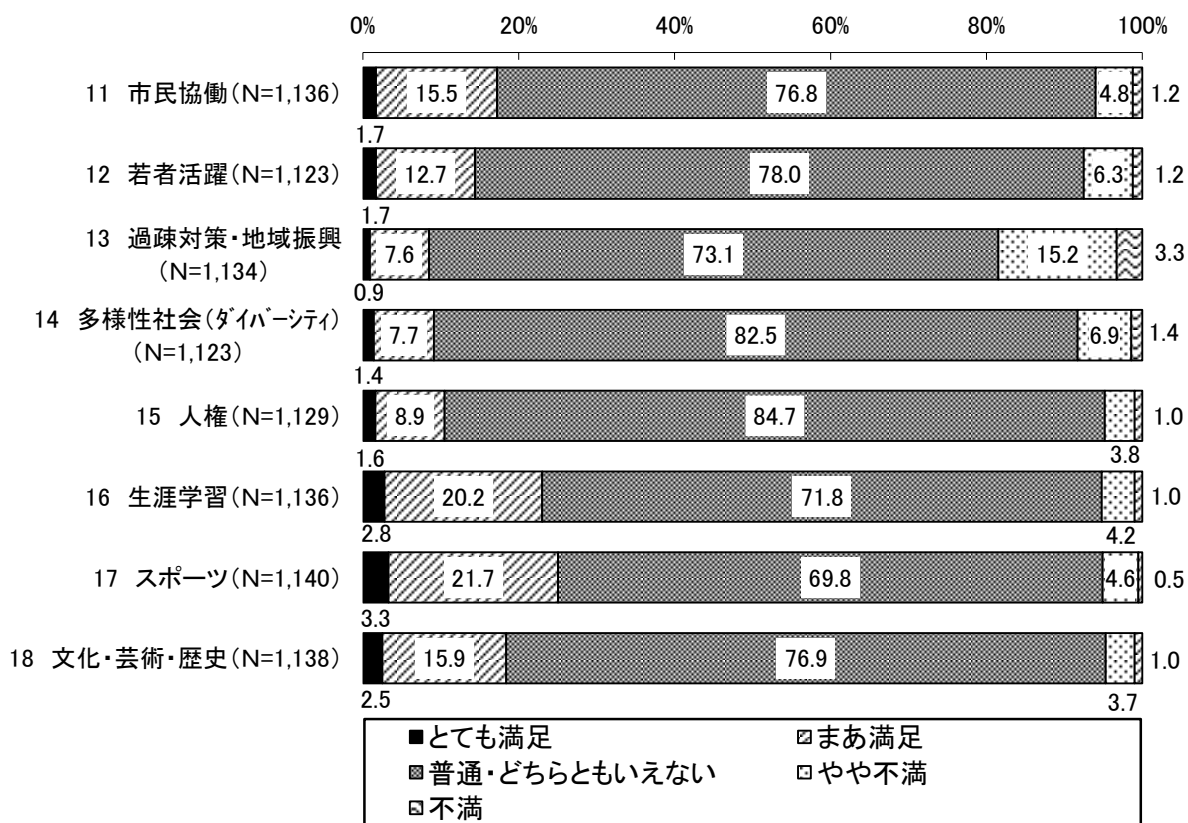
重要度



【地域づくり・協働】

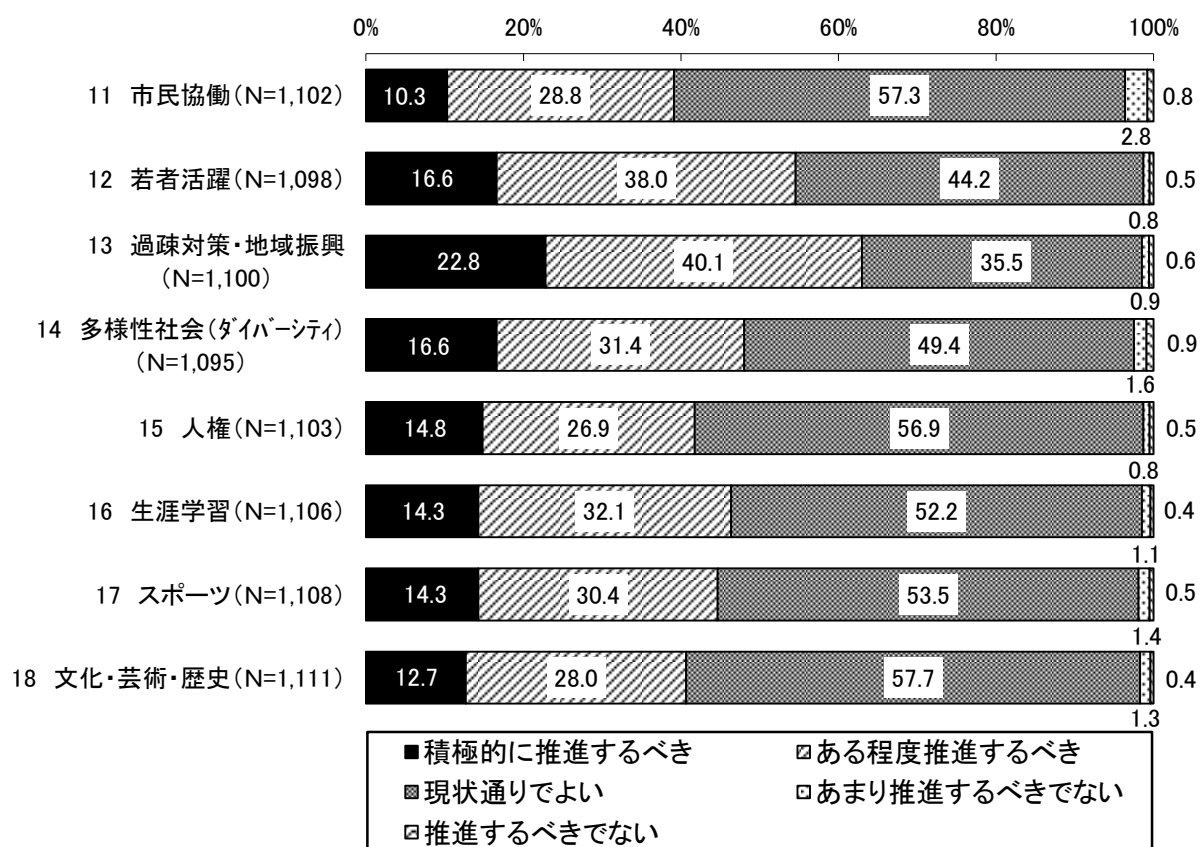
満足度（『満足』の割合）について、「17 スポーツ」が25.0%と最も高く、次いで「16 生涯学習」が23.0%となっています。

満足度



重要度（『推進すべき』の割合）について、「13 過疎対策・地域振興」が62.9%と最も高く、次いで「12 若者活躍」が54.6%となっています。

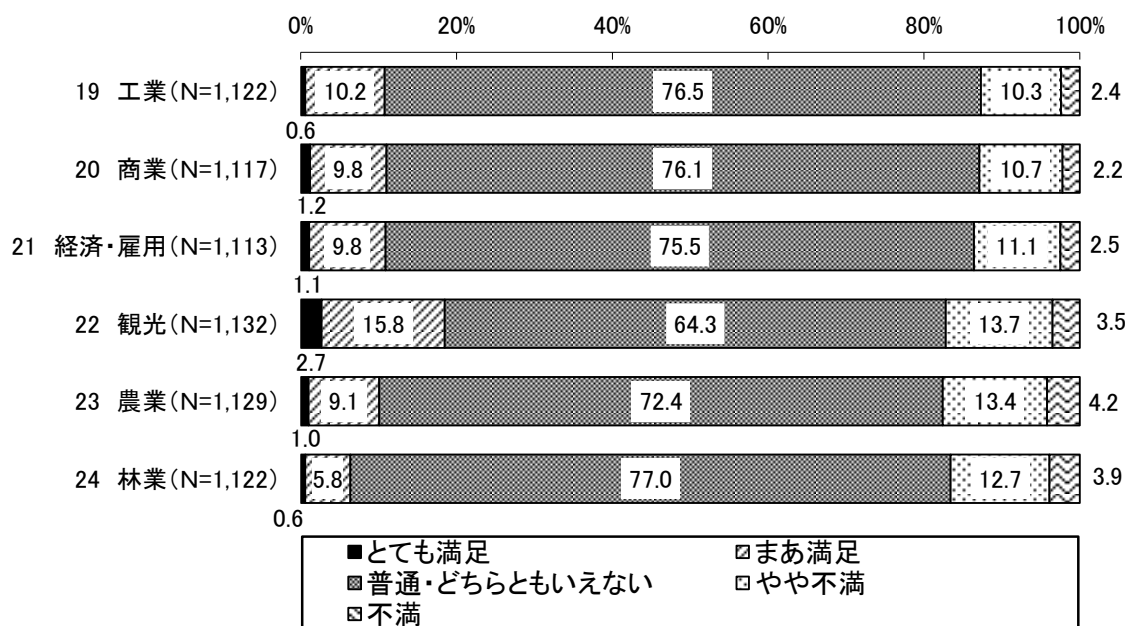
重要度



【産業・経済・雇用】

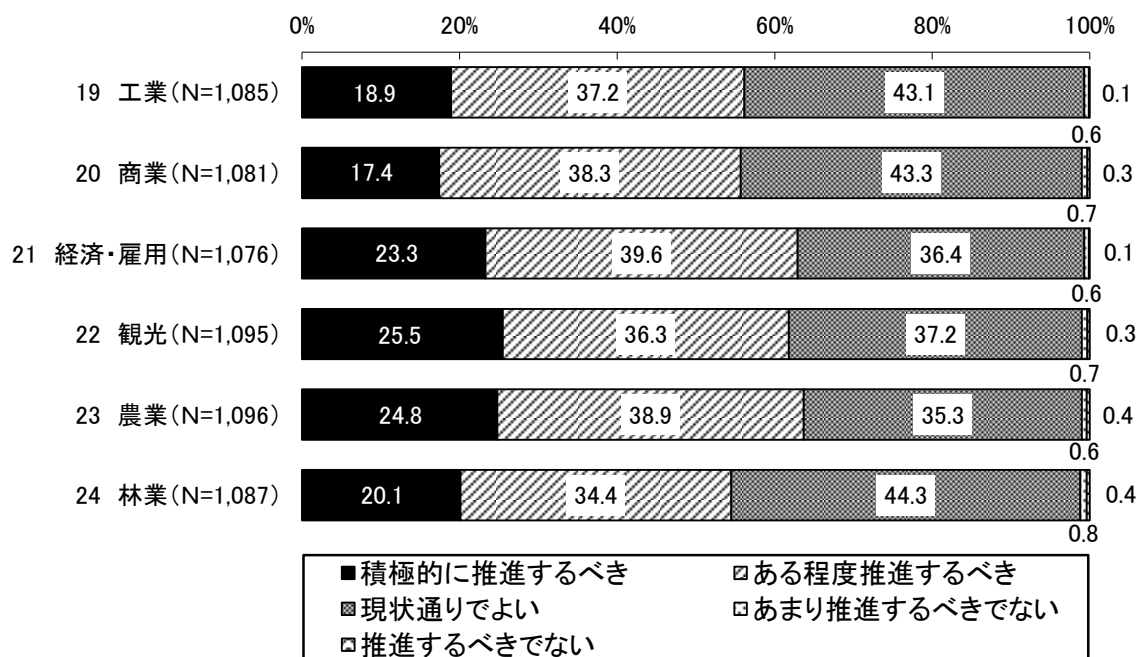
満足度（『満足』の割合）について、「22 観光」が18.5%と最も高く、次いで「20 商業」が11.0%となっています。

満足度



重要度（『推進するべき』の割合）について、「23 農業」が63.7%と最も高く、次いで「21 経済・雇用」が62.9%となっています。

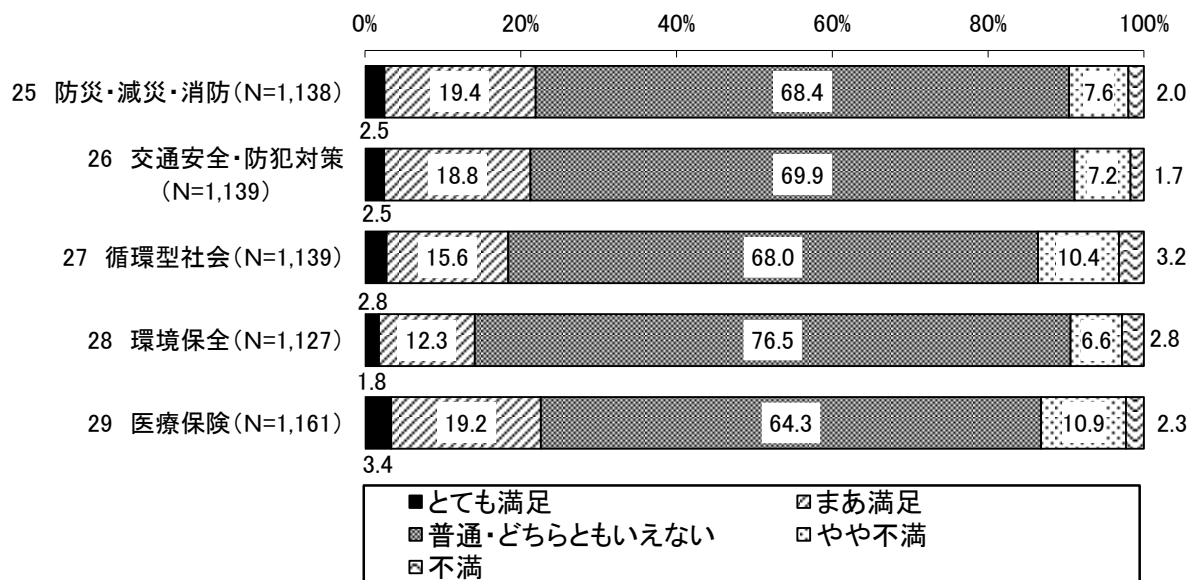
重要度



【防災・生活環境】

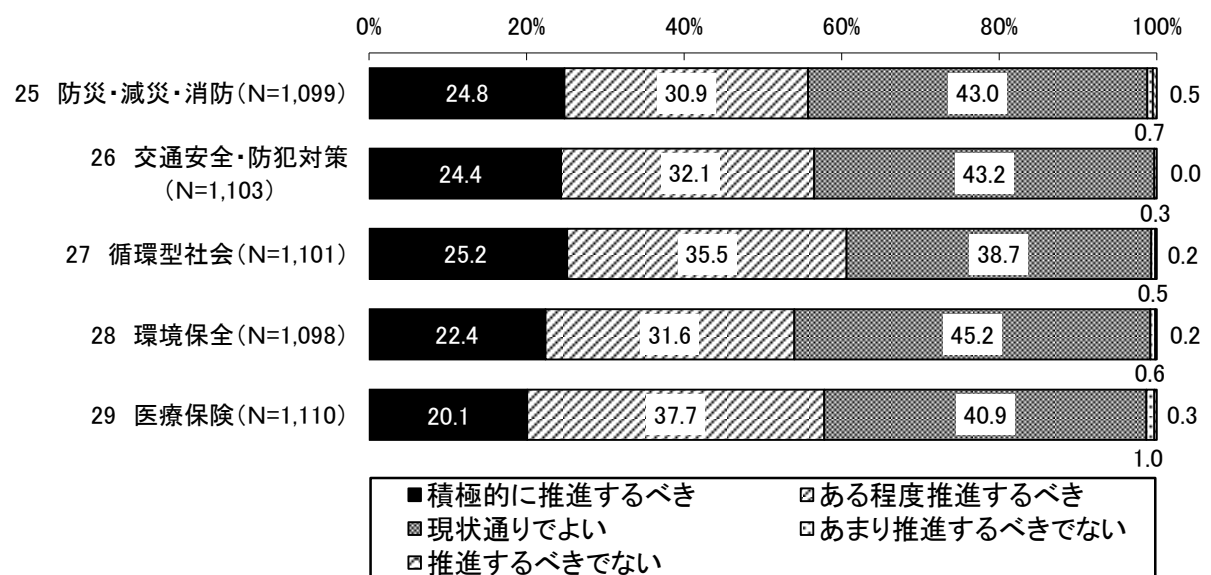
満足度（『満足』の割合）について、「29 医療保険」が22.6%と最も高く、次いで「25 防災・減災・消防」が21.9%となっています。

満足度



重要度（『推進するべき』の割合）について、「27 循環型社会」が60.7%と最も高く、次いで「29 医療保険」が57.8%となっています。

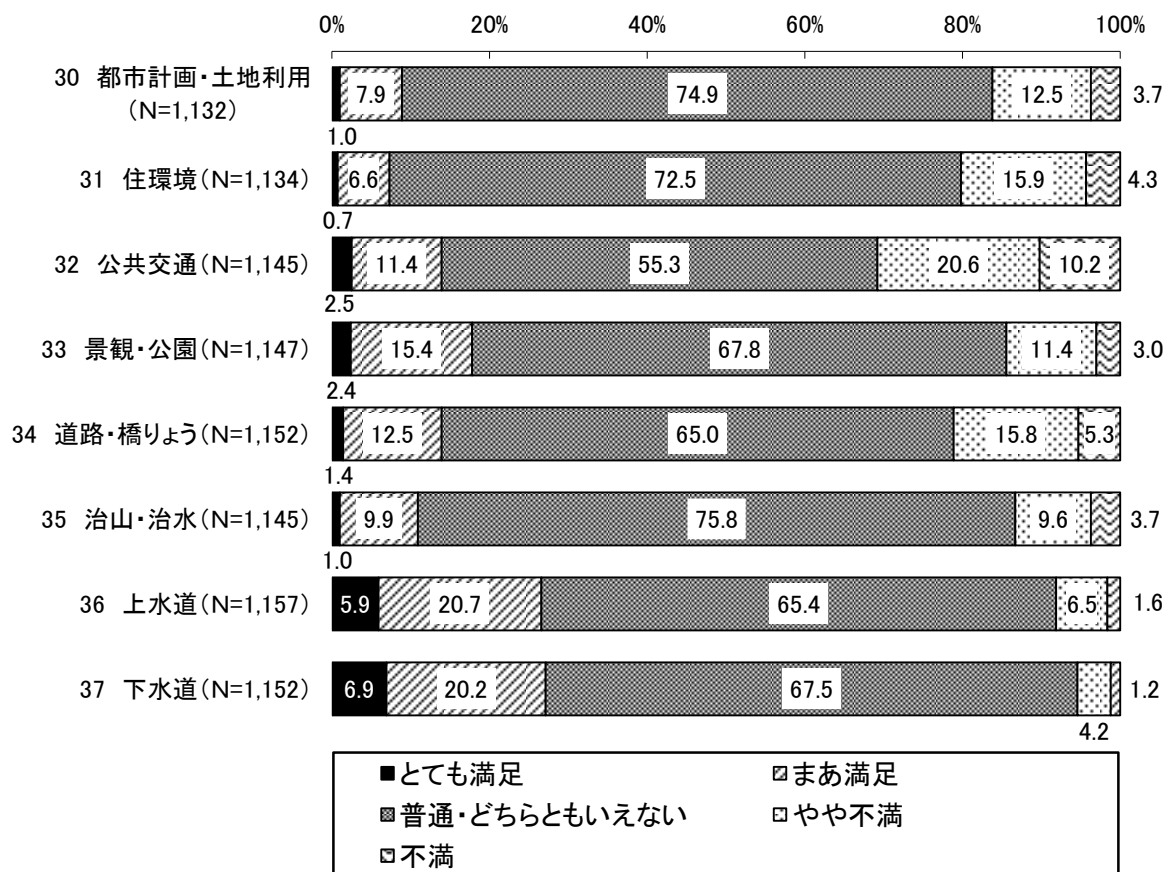
重要度



【都市基盤整備・上下水道】

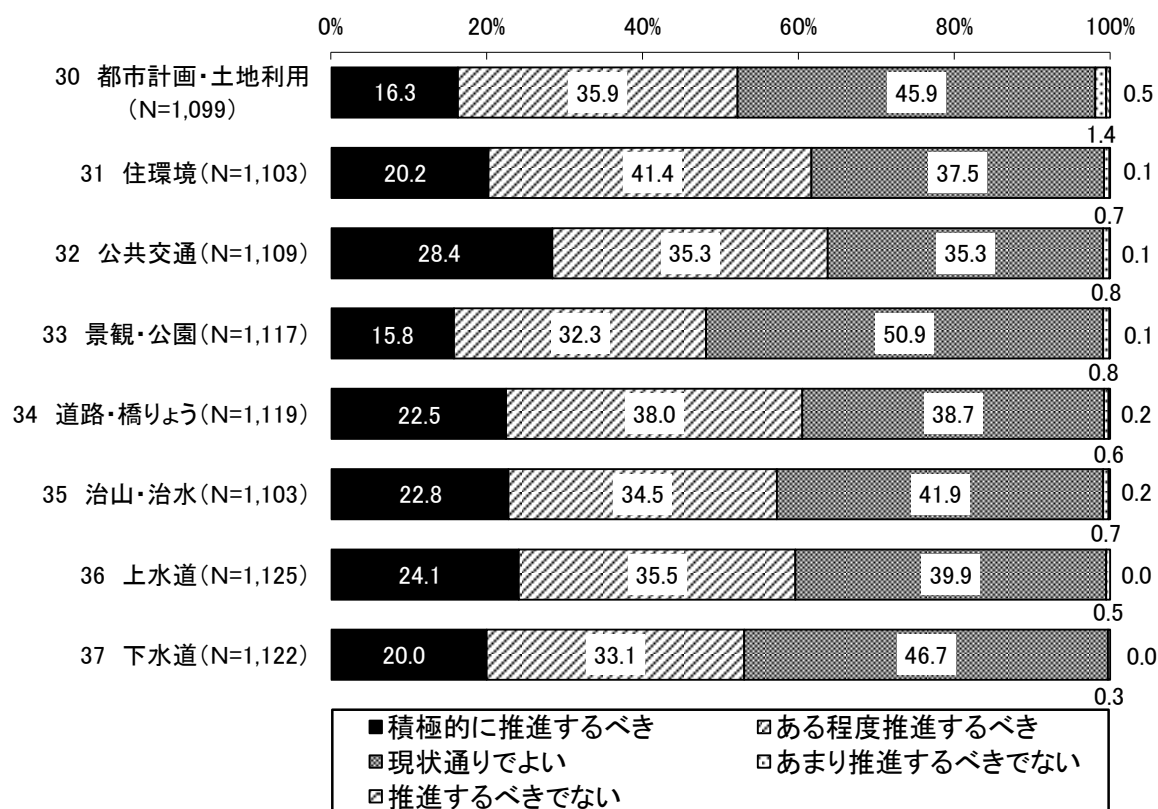
満足度（『満足』の割合）について、「37 下水道」が27.1%と最も高く、次いで「36 上水道」が26.6%となっています。

満足度



重要度（『推進するべき』の割合）について、「32 公共交通」が63.7%と最も高く、次いで「31 住環境」が61.6%となっています。

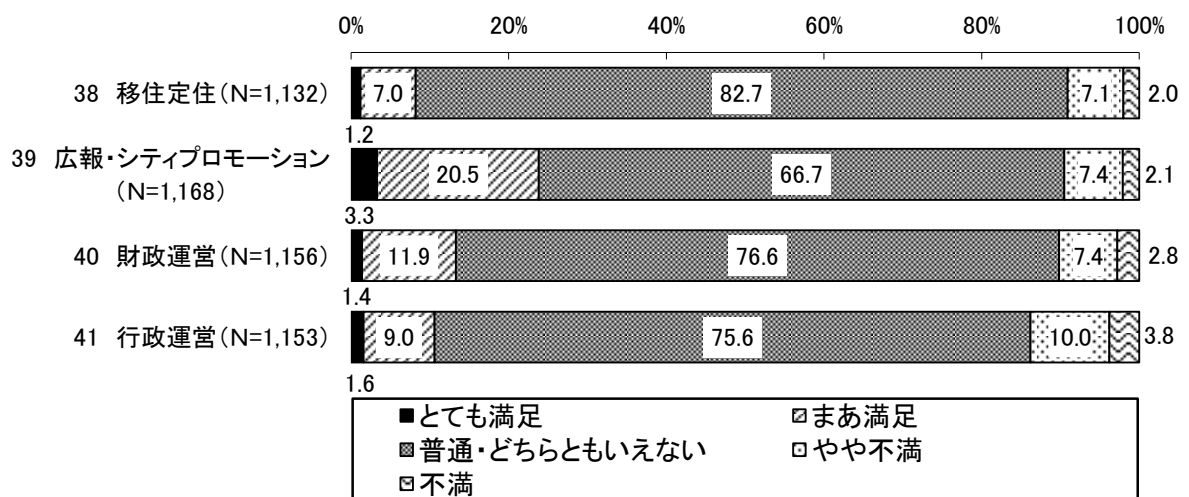
重要度



【行財政・人口対策】

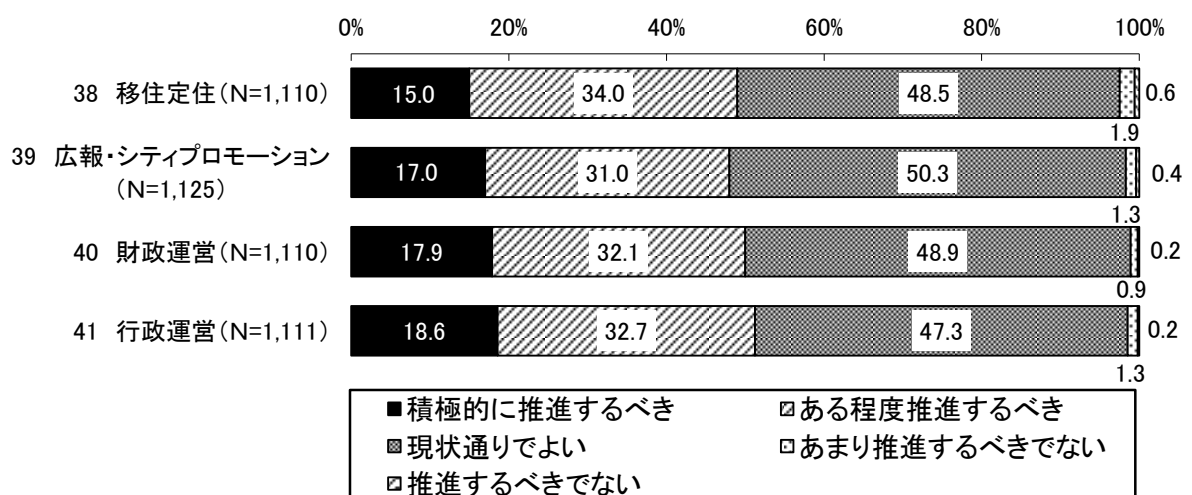
満足度（『満足』の割合）について、「39 広報・シティプロモーション」が23.8%と最も高く、次いで「40 財政運営」が13.3%となっています。

満足度



重要度（『推進するべき』の割合）について、「41 行政運営」が51.3%と最も高く、次いで「40 財政運営」が50.0%となっています。

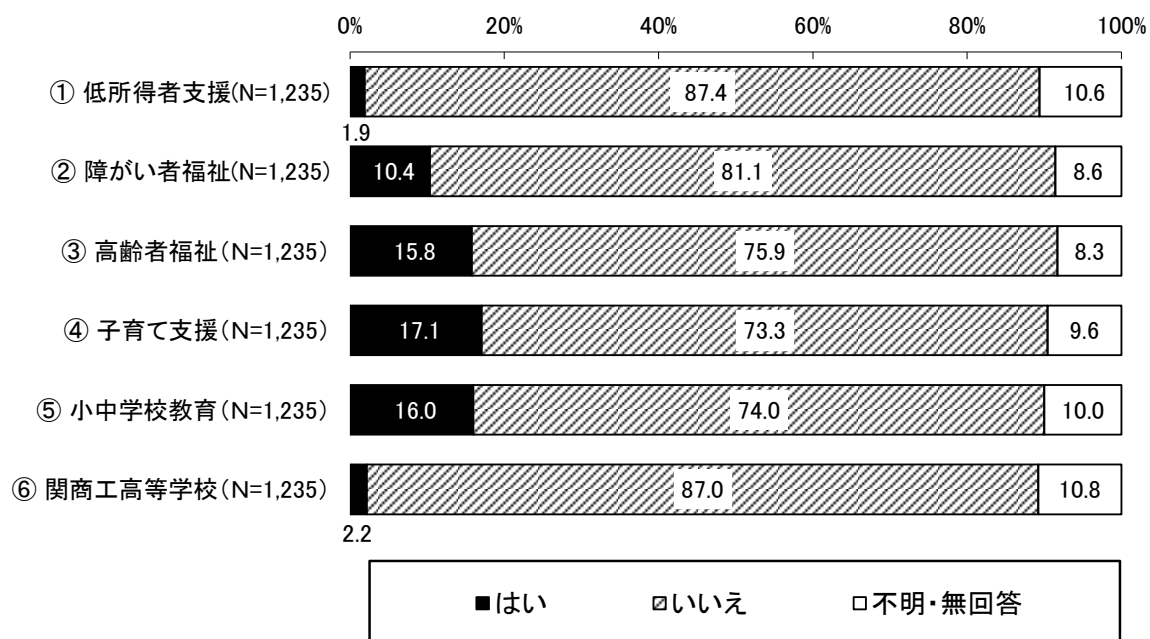
重要度



問 11 あなた、またはあなたの家族は、次の施策に関わって(サービスを受けて)いますか。
(それぞれの施策に単数回答)

項目	内容
① 低所得者支援	生活困窮者に対する相談、就労支援
② 障がい者福祉	障がい者の相談支援、障がい福祉サービス、障がい者の就労支援
③ 高齢者福祉	介護サービス（デイサービス、ホームヘルプなど）、高齢者の健康増進、高齢者の社会参加
④ 子育て支援	保育園における保育サービス、幼稚園における幼児教育、子育てに関する相談、一時預かりや延長保育、子育てサロンなどの親と子の交流の場
⑤ 小中学校教育	小学校・中学校における学校教育
⑥ 関商工高等学校	関商工における高等学校教育、関商工における産業教育、関商工の施設整備

「はい」(関わっている(サービスを受けている))は、「④子育て支援」が17.1%と最も高く、次いで「⑤小中学校教育」が16.0%となっています。

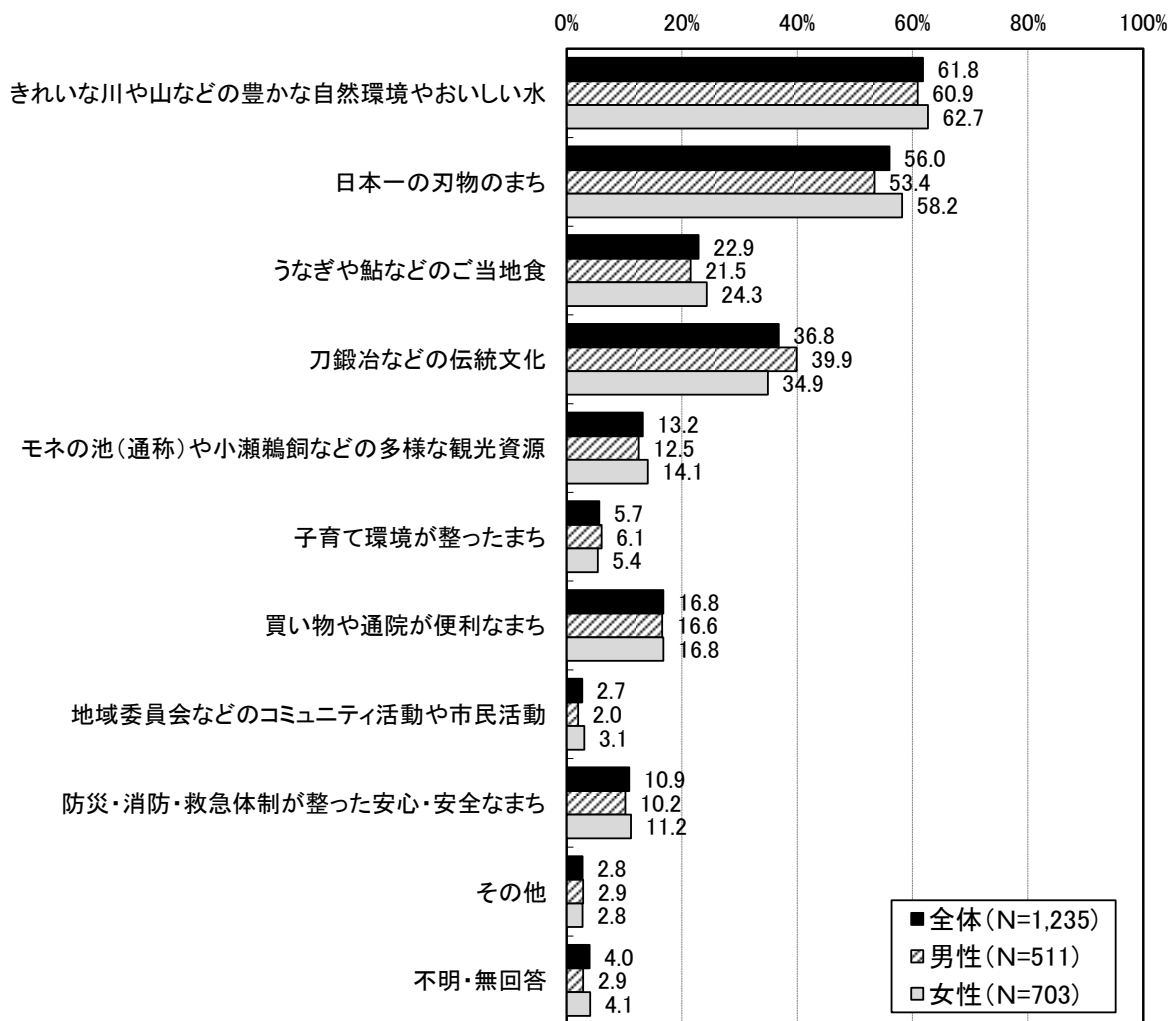


(5) 関市のまちづくりの現状と今後の方策について

問 12 関市について、あなたが自慢できることは何ですか。(複数回答)

関市について自慢できることについて、全体では「きれいな川や山などの豊かな自然環境やおいしい水」が61.8%と最も高く、次いで「日本一の刃物のまち」が56.0%となっています。

男女別にみると、「きれいな川や山などの豊かな自然環境やおいしい水」が男性 60.9%、女性 62.7%と、男女ともに最も高くなっています。



年齢別にみると、20 歳代で「うなぎや鮎などのご当地食」が 61.0%と、他の年代に比べて高くなっています。

【年齢別】

	きれいな川や山などの豊かな自然環境やおいしい水	日本一の刃物のまち	うなぎや鮎などのご当地食	刀鍛冶などの伝統文化	モネの池（通称）や小瀬鵜飼などの多様な観光資源	子育て環境が整ったまち	買い物や通院が便利なまち	地域委員会などのコミュニティ活動や市民活動	防災・消防・救急体制が整った安心・安全なまち	その他	不明・無回答
10 歳代（N=28）	67.9	35.7	46.4	17.9	21.4	42.9	10.7	21.4	10.7	17.9	0.0
20 歳代（N=59）	54.2	32.2	61.0	16.9	42.4	30.5	10.2	10.2	0.0	15.3	1.7
30 歳代（N=122）	36.1	41.8	31.1	32.8	56.6	34.4	16.4	9.0	9.8	13.1	4.9
40 歳代（N=189）	49.2	39.2	45.0	37.6	29.6	45.5	7.9	5.8	3.7	7.4	2.1
50 歳代（N=207）	50.7	49.3	43.5	50.7	13.5	45.4	3.4	5.3	6.8	9.2	1.4
60 歳代（N=273）	34.4	42.1	42.9	60.4	10.6	44.0	3.7	3.3	7.3	13.2	2.2
70 歳以上（N=337）	24.0	48.4	36.5	58.2	5.9	44.2	2.7	7.4	7.4	22.6	1.2

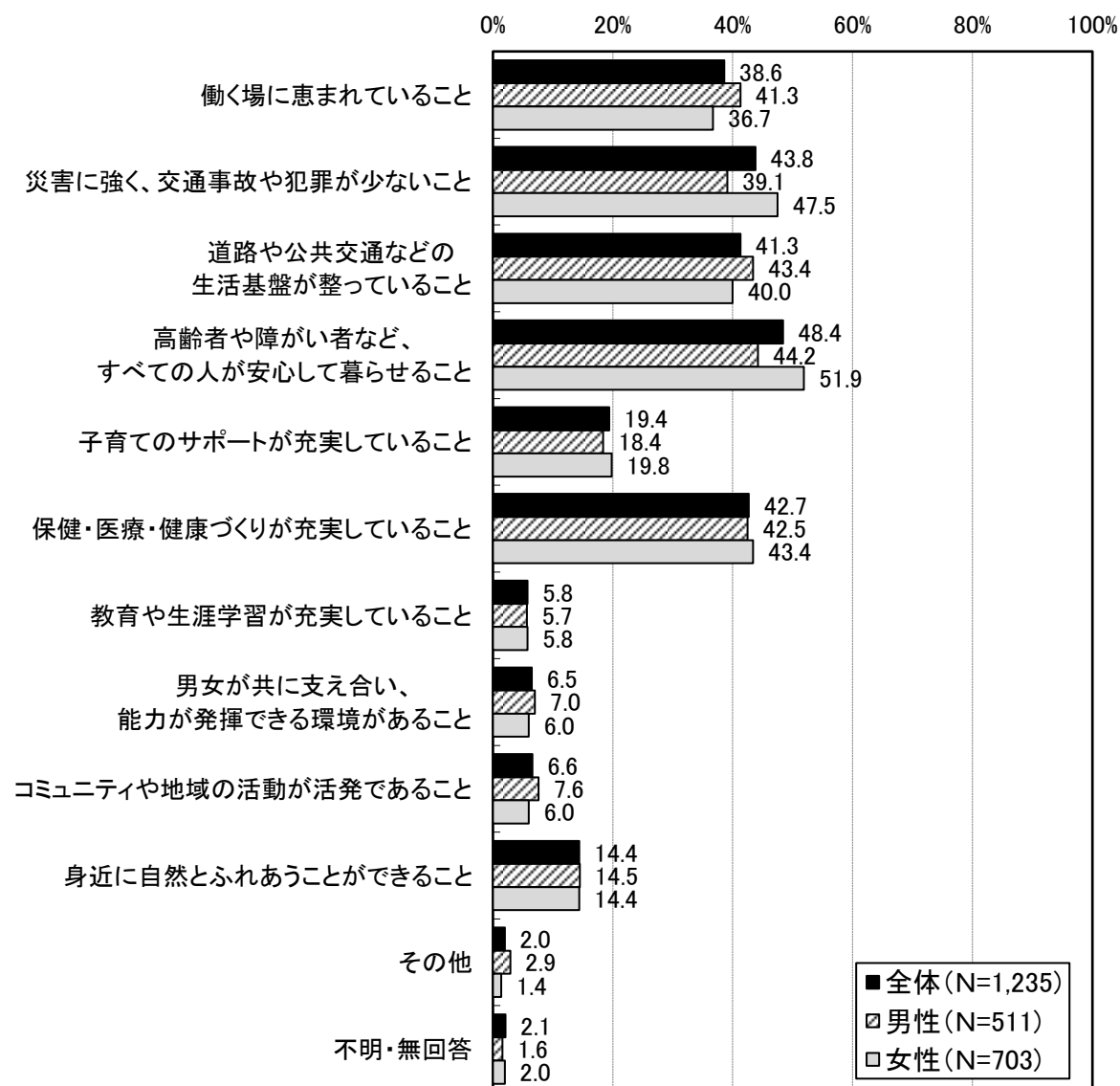
	不明・無回答
10 歳代（N=28）	0.0
20 歳代（N=59）	0.0
30 歳代（N=122）	3.3
40 歳代（N=189）	1.6
50 歳代（N=207）	0.5
60 歳代（N=273）	2.6
70 歳以上（N=337）	2.4

単位：％

問 13 あなたが関市に住み続けていくためには、何が重要ですか。(複数回答)

関市に住み続けていくためには、何が重要について、全体では「高齢者や障がい者など、すべての人が安心して暮らせること」が48.4%と最も高く、次いで「災害に強く、交通事故や犯罪が少ないこと」が43.8%となっています。

男女別にみると、「高齢者や障がい者など、すべての人が安心して暮らせること」が男性44.2%、女性51.9%と、男女ともに最も高くなっています。



年齢別にみると、20 歳代で「道路や公共交通などの生活基盤が整っていること」が 61.0%と、他の年代に比べて高くなっています。

【年齢別】

	働く場に恵まれていること	災害に強く、交通事故や犯罪が少ないこと	道路や公共交通などの生活基盤が整っていること	高齢者や障がい者など、すべての人が安心して暮らせること	子育てのサポートが充実していること	保健・医療・健康づくりが充実していること	教育や生涯学習が充実していること	男女が共に支え合い、能力が発揮できる環境があること	コミュニティや地域の活動が活発であること	身近に自然とふれあうことができること	その他
10 歳代 (N=28)	67.9	35.7	46.4	17.9	21.4	42.9	10.7	21.4	10.7	17.9	0.0
20 歳代 (N=59)	54.2	32.2	61.0	16.9	42.4	30.5	10.2	10.2	0.0	15.3	1.7
30 歳代 (N=122)	36.1	41.8	31.1	32.8	56.6	34.4	16.4	9.0	9.8	13.1	4.9
40 歳代 (N=189)	49.2	39.2	45.0	37.6	29.6	45.5	7.9	5.8	3.7	7.4	2.1
50 歳代 (N=207)	50.7	49.3	43.5	50.7	13.5	45.4	3.4	5.3	6.8	9.2	1.4
60 歳代 (N=273)	34.4	42.1	42.9	60.4	10.6	44.0	3.7	3.3	7.3	13.2	2.2
70 歳以上 (N=337)	24.0	48.4	36.5	58.2	5.9	44.2	2.7	7.4	7.4	22.6	1.2

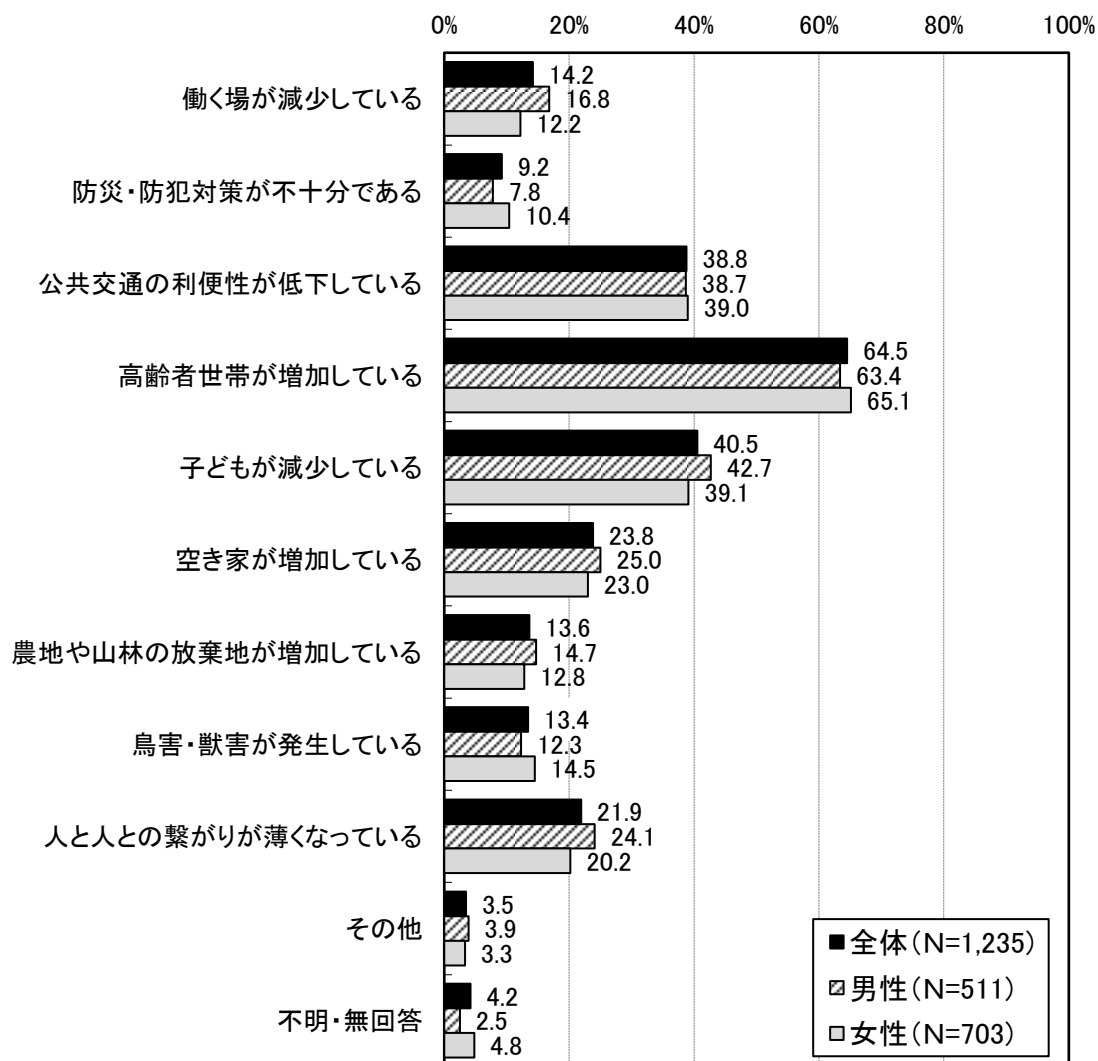
	不明・無回答
10 歳代 (N=28)	0.0
20 歳代 (N=59)	0.0
30 歳代 (N=122)	3.3
40 歳代 (N=189)	1.6
50 歳代 (N=207)	0.5
60 歳代 (N=273)	2.6
70 歳以上 (N=337)	2.4

単位：％

問 14 あなたがお住まいの地域の課題を教えてください。（複数回答）

お住まいの地域の課題について、全体では「高齢者世帯が増加している」が64.5%と最も高く、次いで「子どもが減少している」が40.5%となっています。

男女別にみると、「高齢者世帯が増加している」が男性63.4%、女性65.1%と、男女ともに最も高くなっています。



年齢別にみると、50 歳代以上で「高齢者世帯が増加している」が 7 割前後となっています。

【年齢別】

	働く場が減少している	防災・防犯対策が不十分である	公共交通の利便性が低下している	高齢者世帯が増加している	子どもが減少している	空き家が増加している	農地や山林の放棄地が増加している	鳥害・獣害が発生している	人と人との繋がりが薄くなっている	その他	不明・無回答
10 歳代 (N=28)	17.9	14.3	50.0	57.1	53.6	17.9	0.0	3.6	17.9	3.6	0.0
20 歳代 (N=59)	18.6	13.6	52.5	44.1	42.4	13.6	6.8	3.4	22.0	5.1	6.8
30 歳代 (N=122)	13.9	18.0	32.8	50.8	45.9	19.7	8.2	15.6	14.8	6.6	5.7
40 歳代 (N=189)	15.9	8.5	45.0	57.7	45.0	21.7	11.6	4.8	19.0	4.8	2.1
50 歳代 (N=207)	16.4	11.1	42.0	67.6	31.9	19.3	11.1	13.5	19.3	2.9	3.4
60 歳代 (N=273)	13.9	6.2	41.0	65.9	39.6	26.4	15.4	17.2	21.2	2.9	5.9
70 歳以上 (N=337)	10.7	6.5	30.3	74.8	40.9	29.7	19.3	17.2	28.5	2.1	3.0

単位：％

(6)まちづくりへの意識と取組について

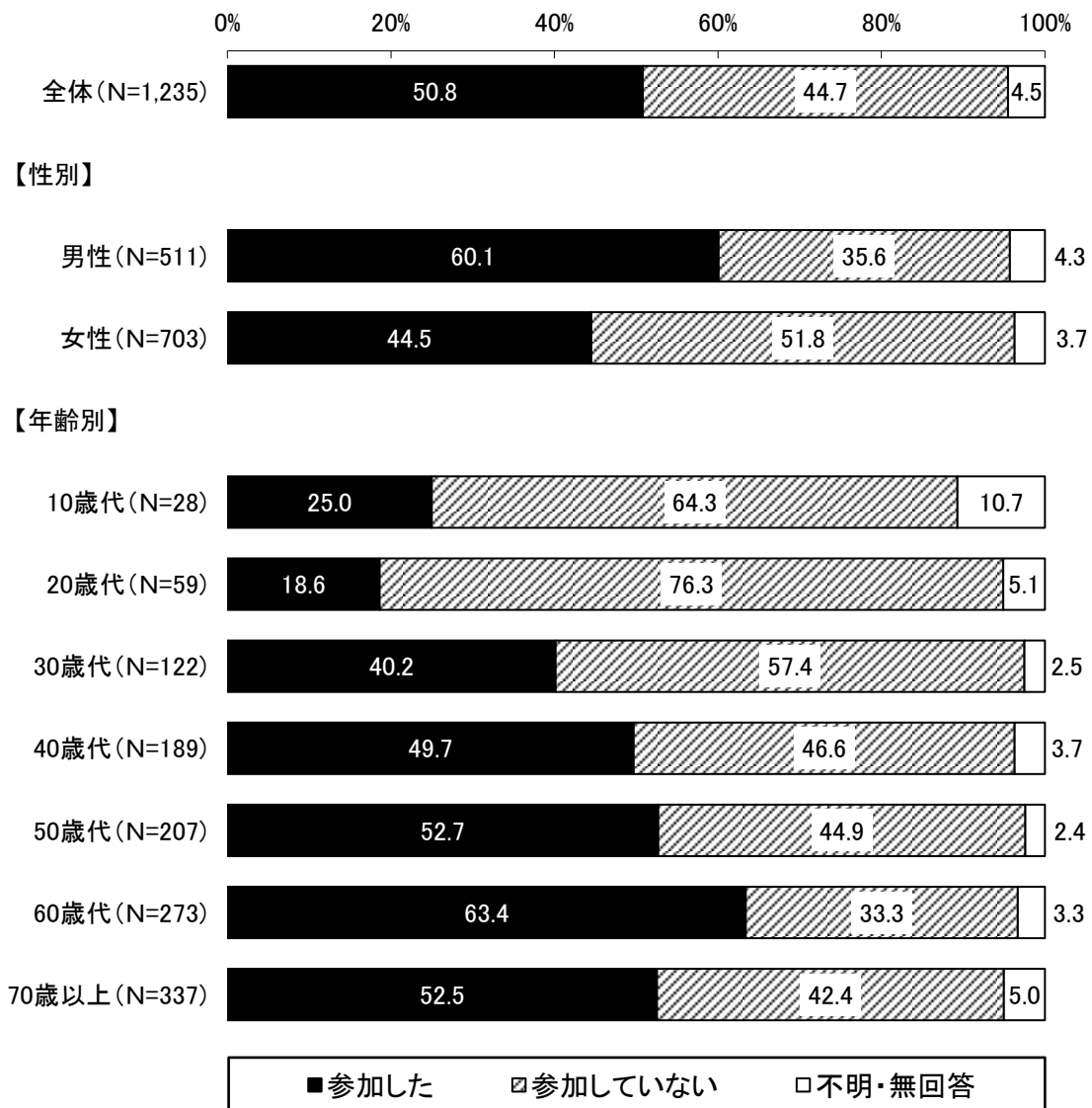
①地域づくり・協働について

問 15 あなたは、過去1年間に地域活動(地域委員会や自治会の活動など)に参加したことがありますか。(単数回答)

過去1年間の地域活動の参加の有無について、全体では「参加した」が50.8%、「参加していない」が44.7%となっています。

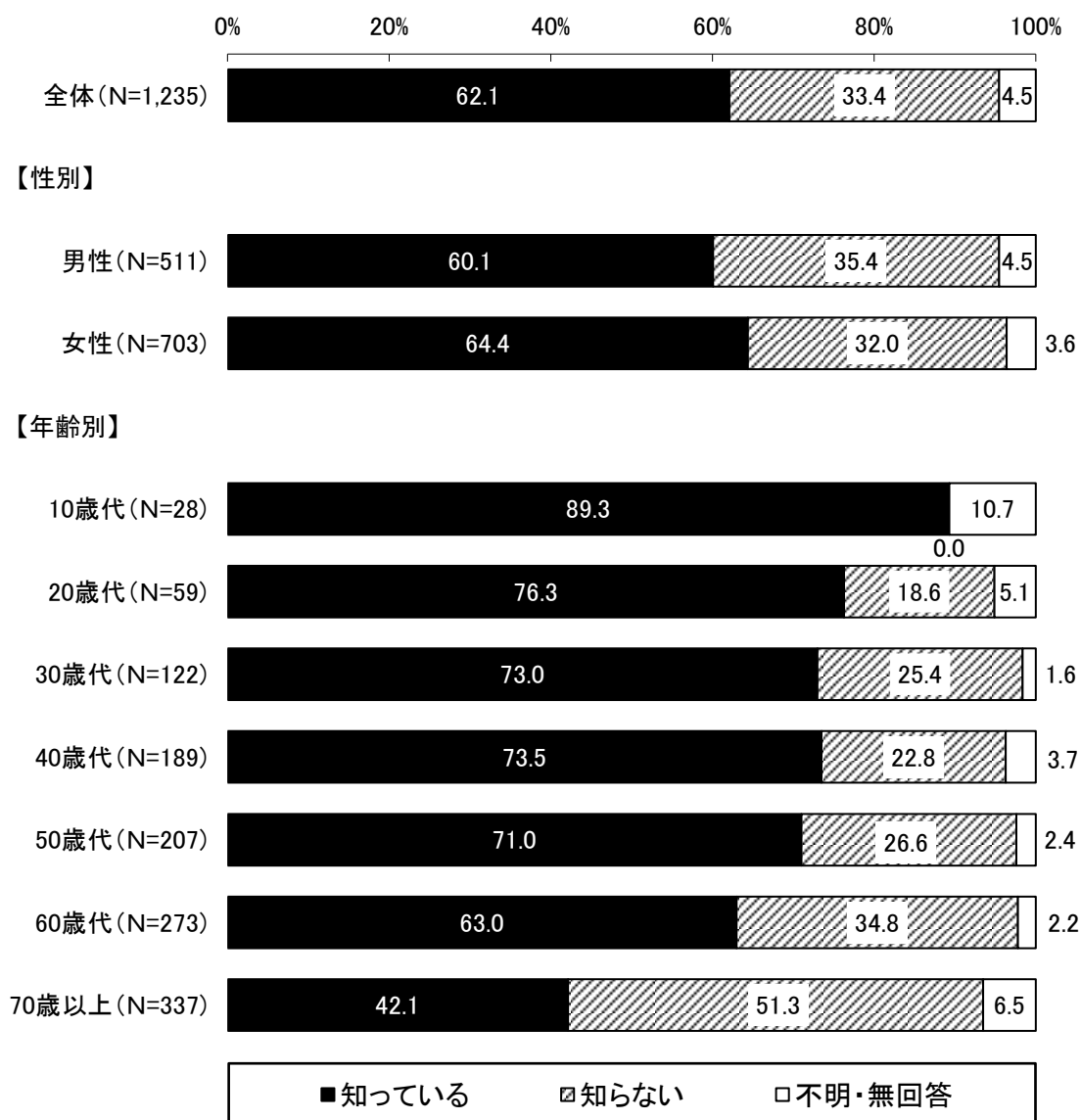
男女別にみると、「参加した」が男性60.1%、女性44.5%と、男性は女性と比べて15.6ポイント高くなっています。

年齢別にみると、30歳代以上で「参加した」が4割を超えており、60歳代では63.4%と他の年代に比べて高くなっています。



問 16 あなたは、LGBTという言葉とその意味を知っていますか。(単数回答)

LGBTについて、全体では「知っている」が62.1%、「知らない」が33.4%となっています。
男女別にみると、「知っている」が男性60.1%、女性64.4%となっています。
年齢別にみると、40歳以上で年代が上がるにしたがい、「知らない」が高くなっています。

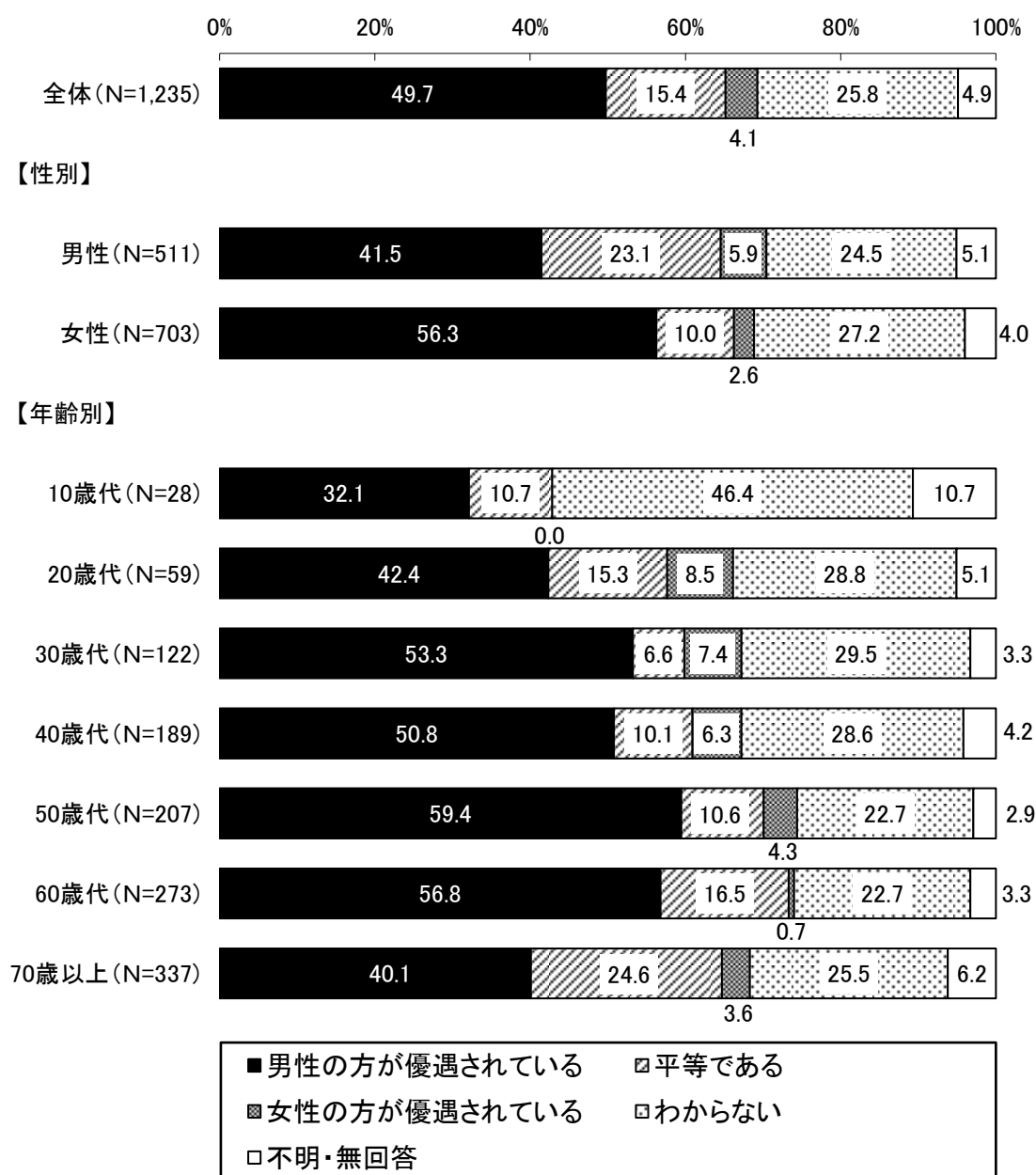


問 17 あなたは、社会全体として男女の地位が平等と感じますか。(単数回答)

男女の地位の平等意識について、全体では「男性の方が優遇されている」が 49.7%と最も高く、次いで「わからない」が 25.8%となっています。

男女別にみると、「男性の方が優遇されている」が男性 41.5%、女性 56.3%と、男女ともに最も高く、女性は男性と比べて 14.8 ポイント高くなっています。また、「平等である」が男性 23.1%、女性 10.0%と、男性は女性と比べて 13.1 ポイント高くなっています。

年齢別にみると、30 歳代以上で年代が上がるにしたがい、「平等である」が高くなっています。なお、30 歳代、40 歳代、50 歳代、60 歳代で「男性の方が優遇されている」が 5 割を超えており、他の年代に比べて高くなっています。

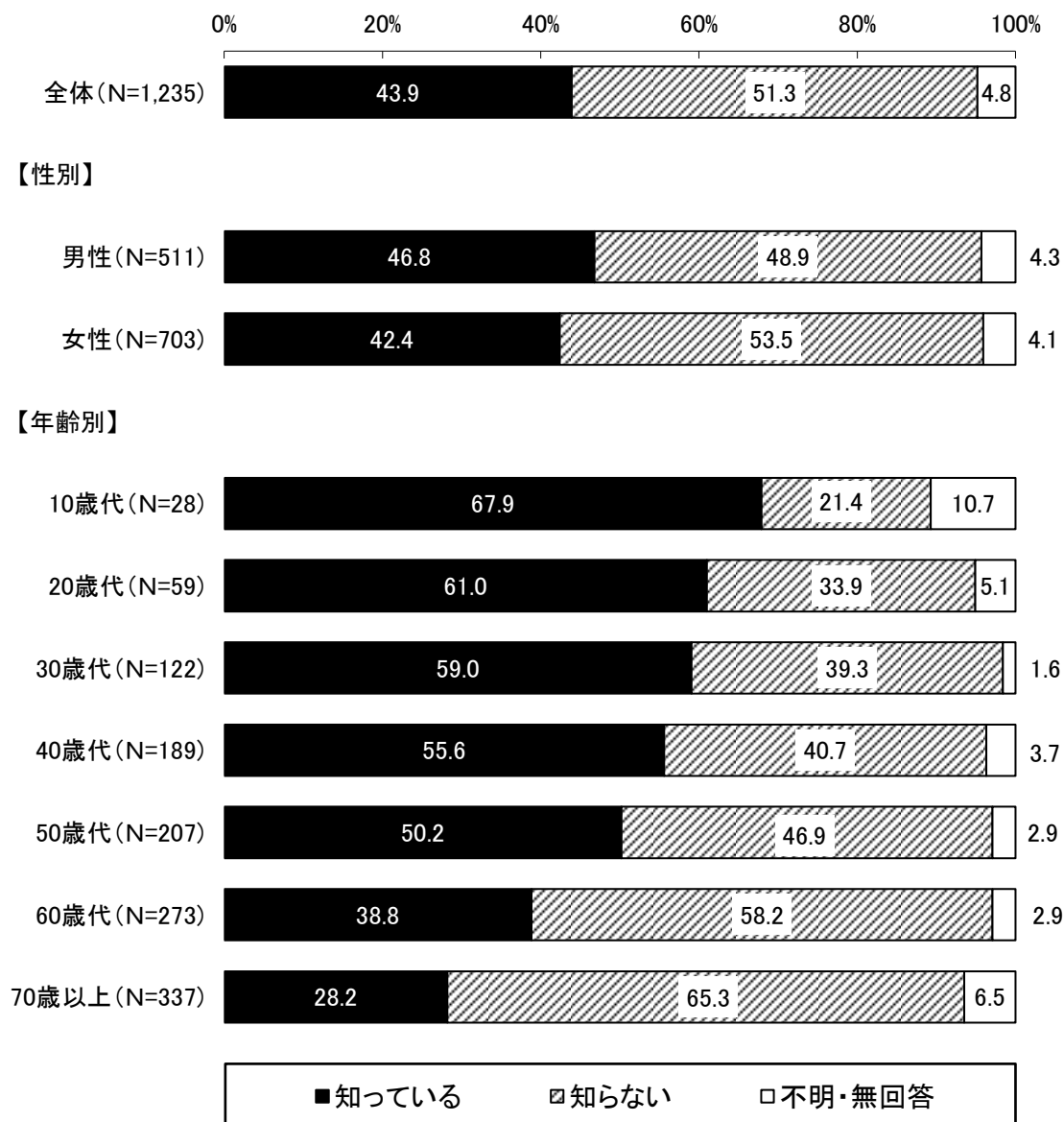


問 18 あなたは、ワークライフバランスという言葉を知っていますか。(単数回答)

ワークライフバランスについて、全体では「知っている」が 43.9%、「知らない」が 51.3%となっています。

男女別にみると、「知っている」が男性 46.8%、女性 42.4%となっています。

年齢別にみると、年代が上がるにしたがい、「知らない」が高くなっています。

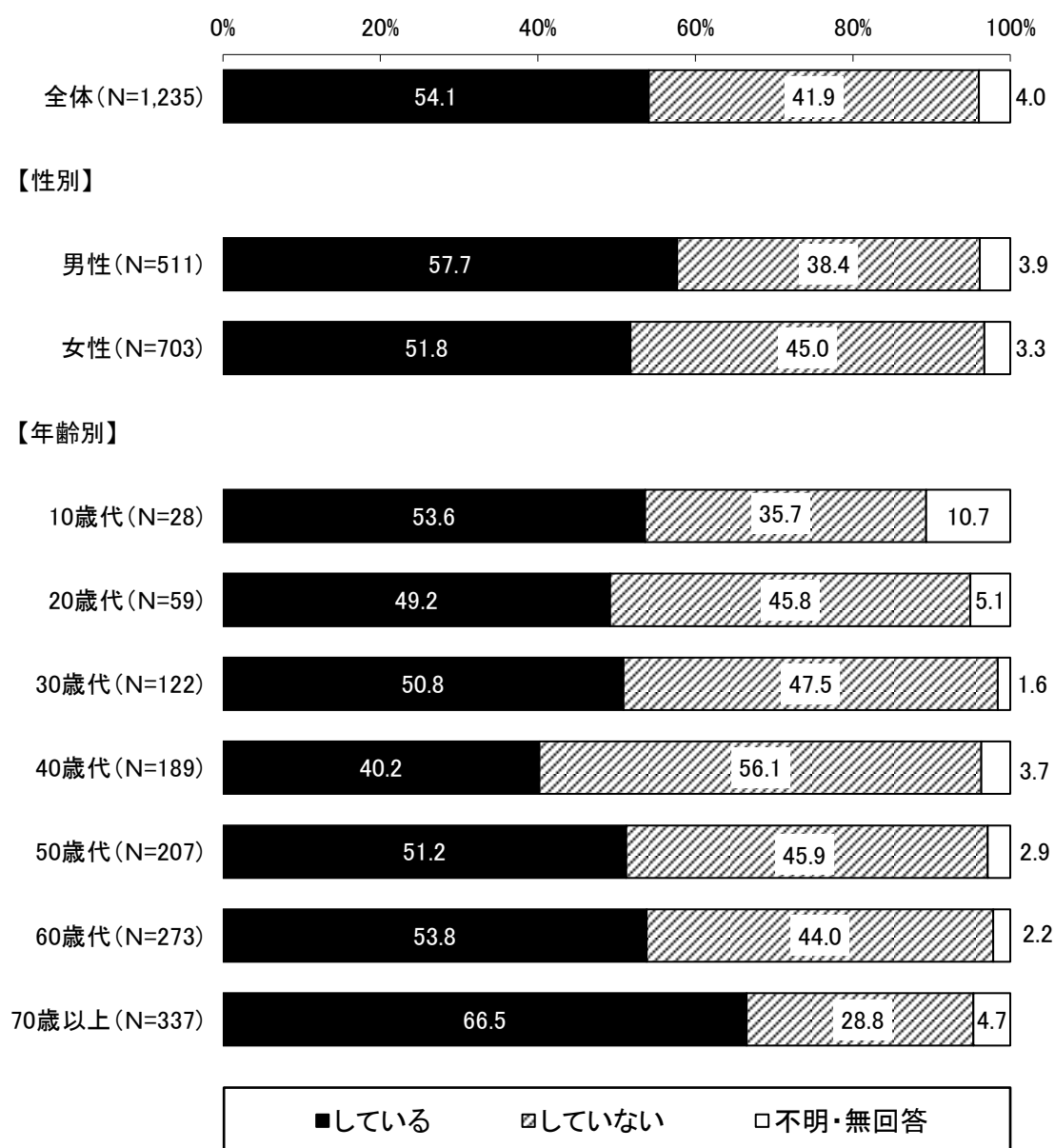


問 19 あなたは、1週間に1回以上運動やスポーツ(ラジオ体操、散歩、ウォーキングも含む)をしていますか。(単数回答)

1週間に1回以上運動やスポーツをしているかについて、全体では「している」が54.1%、「していない」が41.9%となっています。

男女別にみると、「している」が男性57.7%、女性51.8%となっています。

年齢別にみると、40歳代で「している」が他の年代に比べて低く、70歳以上で「している」が、他の年代に比べて高くなっています。

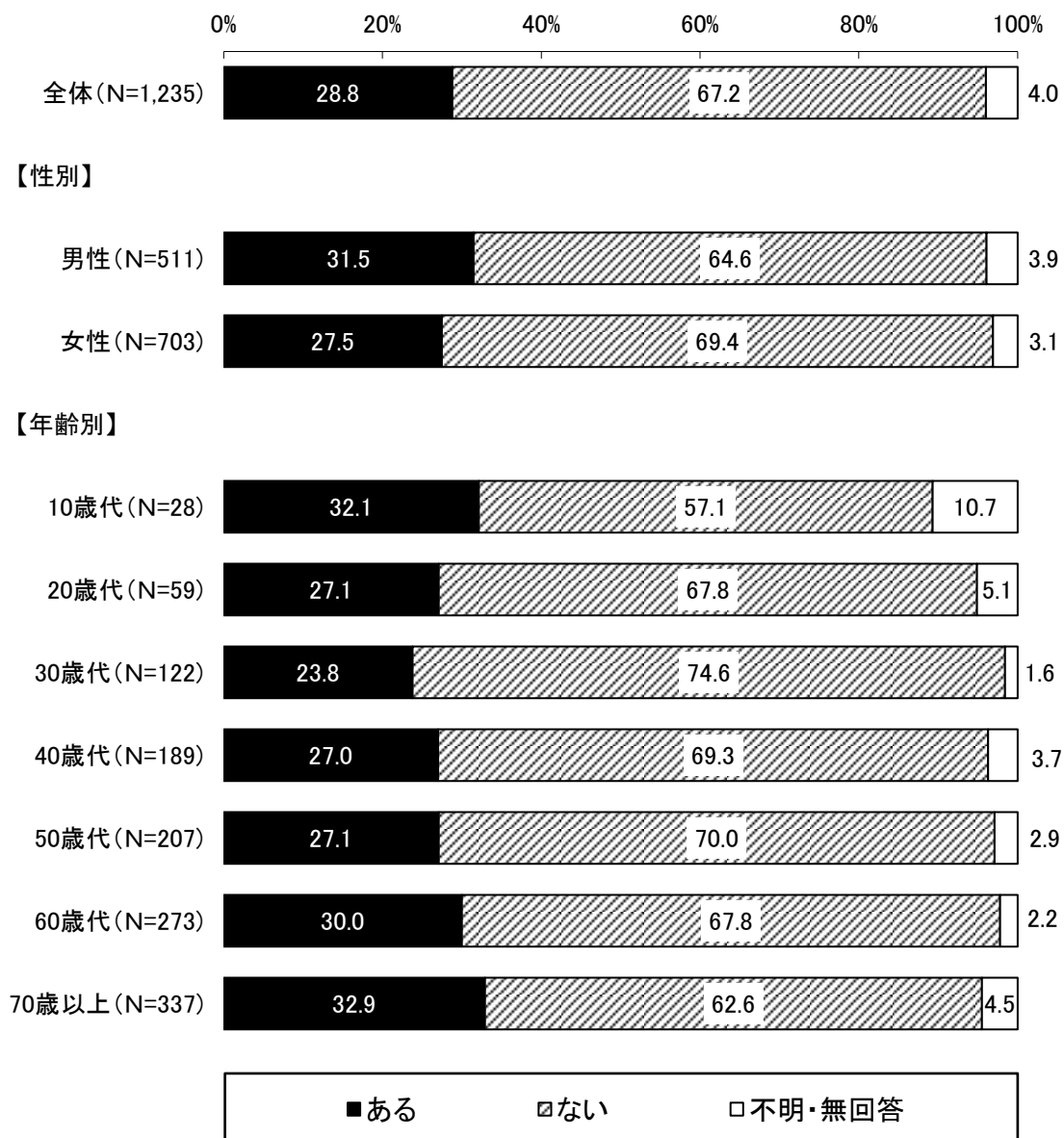


問 20 あなたは、過去1年間に芸術文化を鑑賞したことがありますか。(単数回答)

過去1年間の芸術文化を鑑賞した機会について、全体では「ある」が28.8%、「ない」が67.2%となっています。

男女別にみると、「ない」が男性64.6%、女性69.4%となっています。

年齢別にみると、どの年代も「ある」は3割前後となっており、30歳代で23.8%と最も低くなっています。

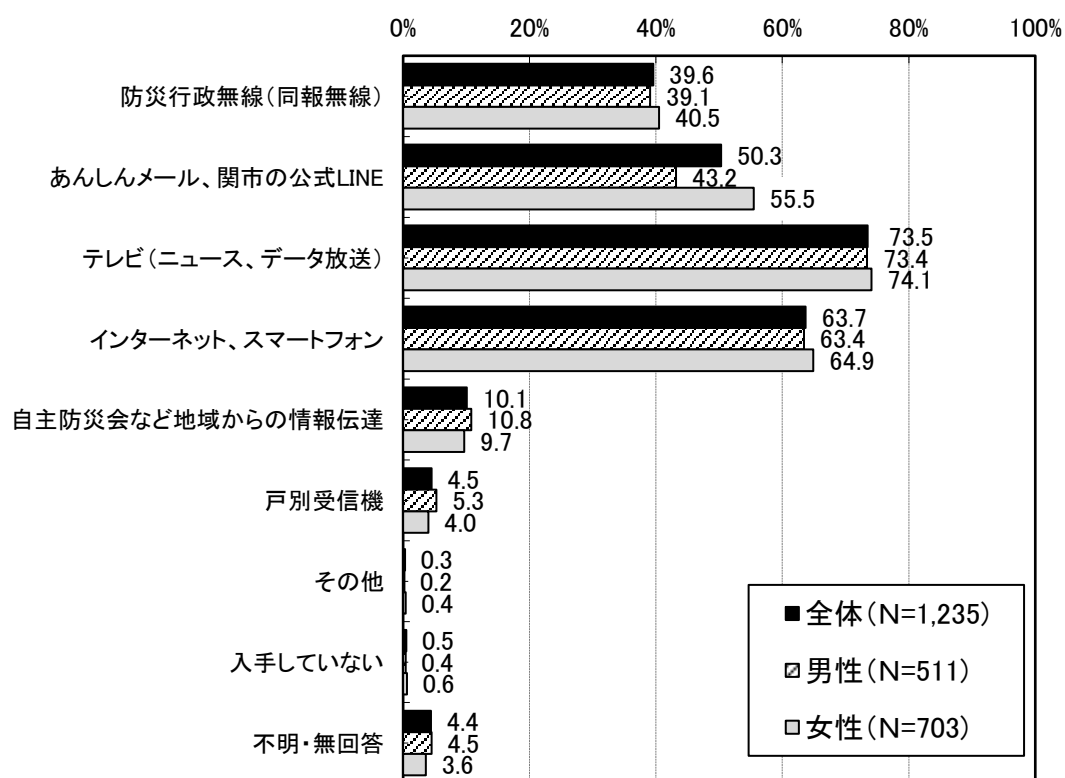


②防災・生活環境について

問 21 あなたは、災害時や警戒時において気象情報や避難に関する情報をどのような方法で入手しますか。(複数回答)

災害時や警戒時の気象情報や避難に関する情報の入手方法について、全体では「テレビ（ニュース、データ放送）」が73.5%と最も高く、次いで「インターネット、スマートフォン」が63.7%となっています。

男女別にみると、「あんしんメール、関市の公式LINE」が男性43.2%、女性55.5%と、女性は男性と比べて12.3ポイント高くなっています。



年齢別にみると、40 歳代以下で「インターネット、スマートフォン」が、50 歳代以上では「テレビ（ニュース、データ放送）」が、それぞれ最も高くなっています。なお、50 歳代、60 歳代においても、「インターネット、スマートフォン」が「テレビ（ニュース、データ放送）」に次いで高くなっています。

【年齢別】

	防災行政無線（同報無線）	あんしんメール、関市の公式 LINE	テレビ（ニュース、データ放送）	インターネット、スマートフォン	自主防災会など地域からの情報伝達	戸別受信機	その他	入手していない	不明・無回答
10 歳代（N=28）	28.6	42.9	71.4	75.0	0.0	3.6	0.0	3.6	10.7
20 歳代（N=59）	27.1	35.6	62.7	72.9	1.7	0.0	0.0	0.0	5.1
30 歳代（N=122）	27.0	60.7	70.5	89.3	5.7	1.6	0.0	0.0	2.5
40 歳代（N=189）	33.3	60.3	68.8	85.2	5.8	1.1	0.5	0.5	3.7
50 歳代（N=207）	37.2	54.6	75.8	73.9	9.2	1.9	0.5	0.0	2.4
60 歳代（N=273）	51.3	53.8	79.1	60.1	13.6	9.2	0.0	0.4	2.9
70 歳以上（N=337）	44.2	38.9	75.1	37.7	14.5	6.2	0.6	0.9	5.3

単位：％

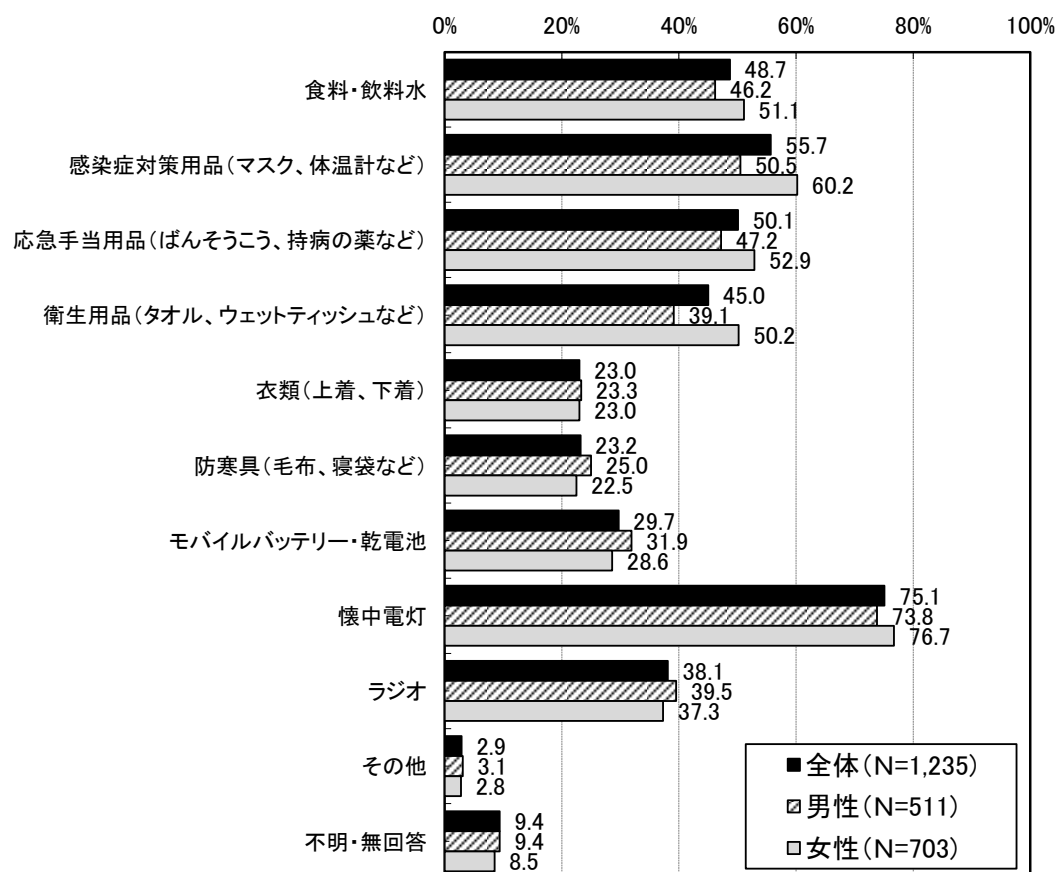
【その他の情報入手方法】

その他	件数
市のお知らせ	1
ラジオ	1
行政無線が聞こえない	1
防災行政無線が聴き難い	1

問 22 あなたの家では災害用備蓄品について何をどの程度準備していますか。(複数回答)

災害用備蓄品について何をどの程度準備しているかについて、全体では「懐中電灯」が75.1%と最も高く、次いで「感染症対策用品（マスク、体温計など）」が55.7%となっています。

男女別にみると、「衛生用品（タオル、ウェットティッシュなど）」が男性39.1%、女性50.2%と、女性は男性と比べて11.1ポイント高くなっています。



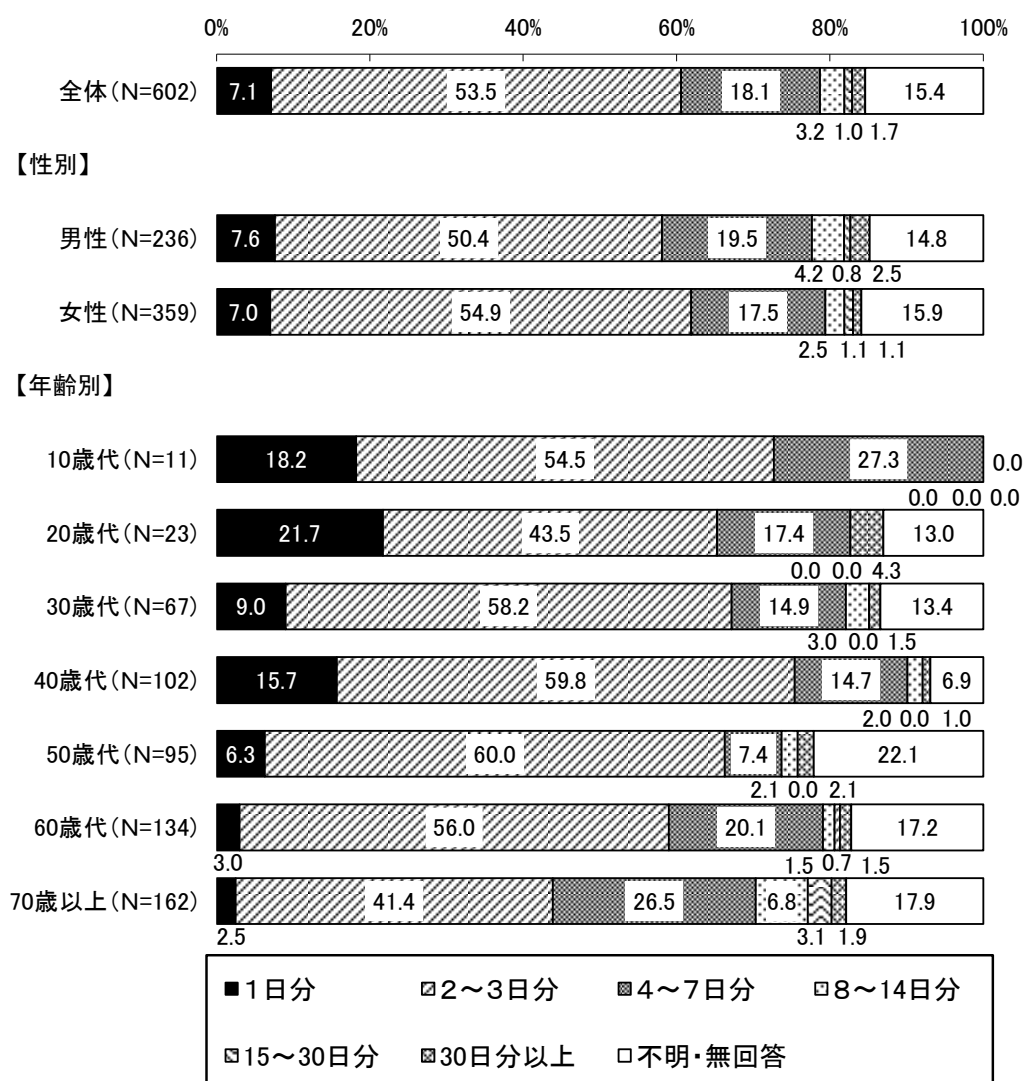
問 22① 食料・飲料水備蓄日数。(数量回答)

※問 22 で「食料・飲料水」に○をつけた方への質問

食料・飲料水備蓄日数について、全体では「2～3日分」が53.5%と最も高く、次いで「4～7日分」が18.1%となっています。

男女別にみると、「2～3日分」が男性50.4%、女性54.9%と、男女ともに最も高くなっています。

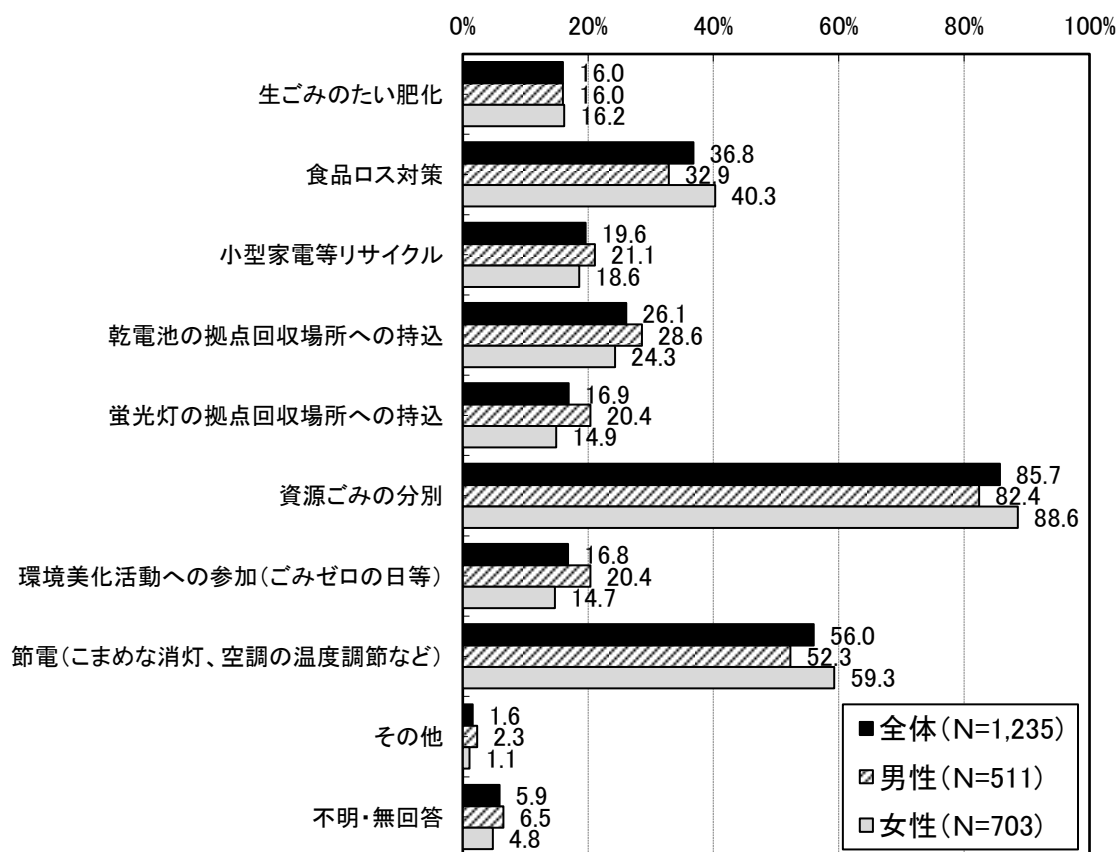
年齢別にみると、いずれの年代も「2～3日分」が最も高くなっています。また、10歳代、20歳代、40歳代で「1日分」が2割前後となっています。



問 23 あなたは、環境に配慮した取組としてどのようなことを行っていますか。(複数回答)

どのような環境に配慮した取組を行っているかについて、全体では「資源ごみの分別」が 85.7%と最も高く、次いで「節電（こまめな消灯、空調の温度調節など）」が 56.0%となっています。

男女別にみると、「食品ロス対策」が男性 32.9%、女性 40.3%となっています。



年齢別にみると、20 歳代以上で「資源ごみの分別」が最も高く、7 割を超えています。

【年齢別】

	生ごみのたい肥化	食品ロス対策	小型家電等リサイクル	乾電池の拠点回収場所への持込	蛍光灯の拠点回収場所への持込	資源ごみの分別	環境美化活動への参加（ごみゼロの日等）	節電（こまめな消灯、空調の温度調節など）	その他	不明・無回答
10 歳代（N=28）	0.0	25.0	10.7	3.6	3.6	67.9	14.3	71.4	3.6	14.3
20 歳代（N=59）	1.7	32.2	10.2	15.3	0.0	76.3	5.1	44.1	1.7	6.8
30 歳代（N=122）	5.7	38.5	14.8	22.1	8.2	73.8	8.2	50.8	1.6	9.8
40 歳代（N=189）	6.3	30.7	22.2	25.9	13.8	84.1	15.3	49.7	2.1	5.8
50 歳代（N=207）	14.5	35.3	23.2	20.3	17.9	89.4	15.5	58.0	1.4	2.9
60 歳代（N=273）	20.1	38.1	21.2	32.6	21.2	89.0	23.1	58.2	1.5	4.4
70 歳以上（N=337）	27.3	42.1	19.0	29.7	22.6	90.5	19.6	59.6	1.5	5.0

単位：％

【その他の環境に配慮した取り組み】

その他	件数
近隣に迷惑をかけない。	1
生ごみ処理機の購入を考え中。	1
買い物用のマイバッグ	1
食品トレイの回収、古紙回収。	1
ムダなものは買わない。	1
ゴミ拾い	1
省エネ運転	1
資源回収	1
衣類のリサイクル（着物を含む）。	1
車を使わないで移動、通勤買物等。	1
インク・トナーのリサイクル。	1
できるだけガソリン、灯油を使わない。	1
近くでは自転車移動。	1
CO2 排出、0 のボイラーに替える。	1
もう少し分別して再利用、生ごみなどは農業用肥料等。	1
4, 5 の場所が判らない。	2

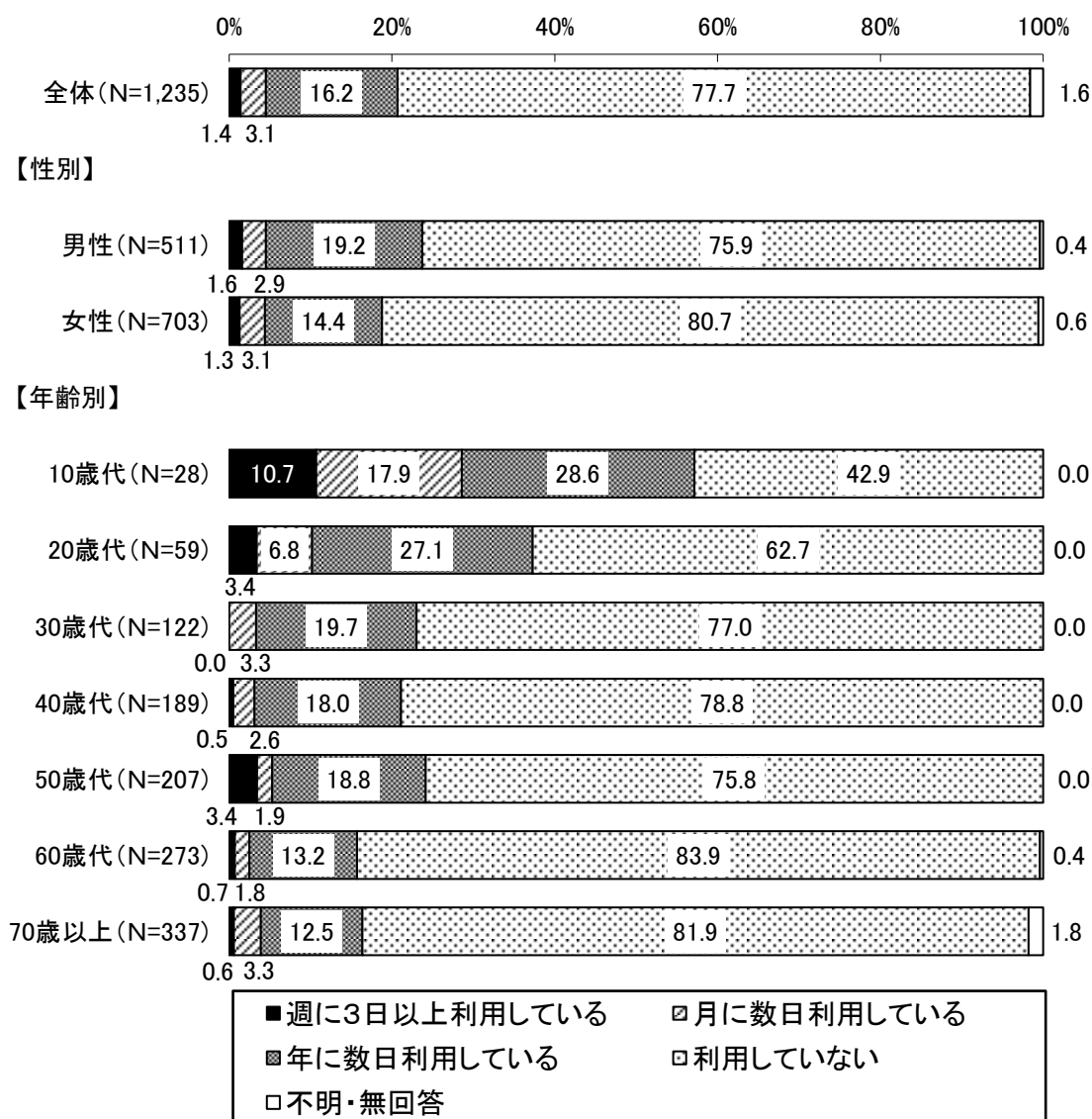
③公共交通について

問 24 市の公共交通を利用していますか。(単数回答)

市の公共交通を利用しているかについて、全体では「利用していない」が 77.7%と最も高く、次いで「年に数日利用している」が 16.2%となっています。

男女別にみると、「年に数日利用している」が、男性 19.2%、女性 14.4%となっています。

年齢別にみると、10 歳代で「週に 3 日以上利用している」が 10.7%と、他の年代に比べて高くなっています。



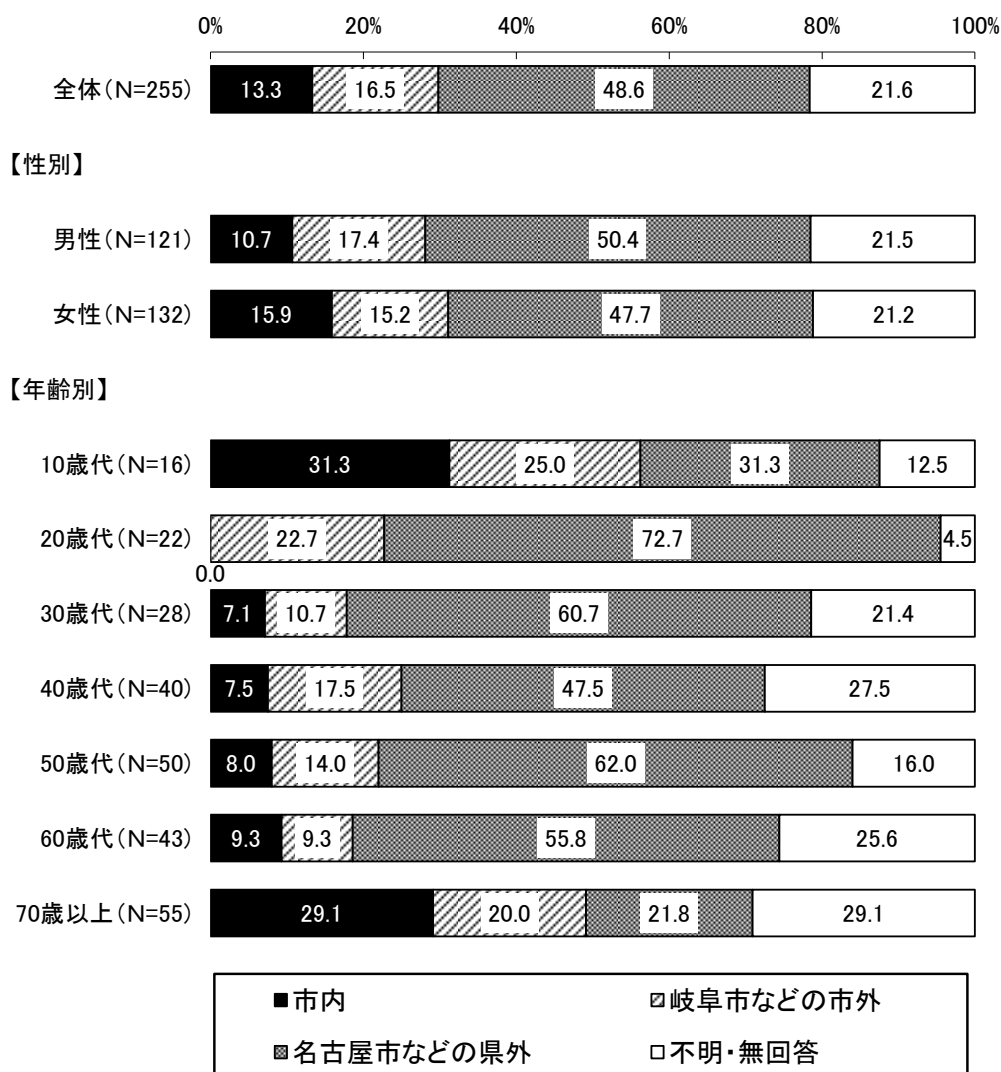
問 25① 公共交通を利用して主にどこに行きますか。(単数回答)

※問 24 で「週に3日以上利用している」「月に数日利用している」「年に数日利用している」のいずれかに○をつけた方への質問

公共交通を利用して主にどこに行くかについて、全体では「名古屋市などの県外」が48.6%と最も高く、次いで「岐阜市などの市外」が16.5%となっています。

男女別にみると、「名古屋市などの県外」が男性50.4%、女性47.7%と、男女ともに最も高くなっています。

年齢別にみると、10歳代、70歳以上で「市内」が3割前後と、他の年代に比べて高くなっています。

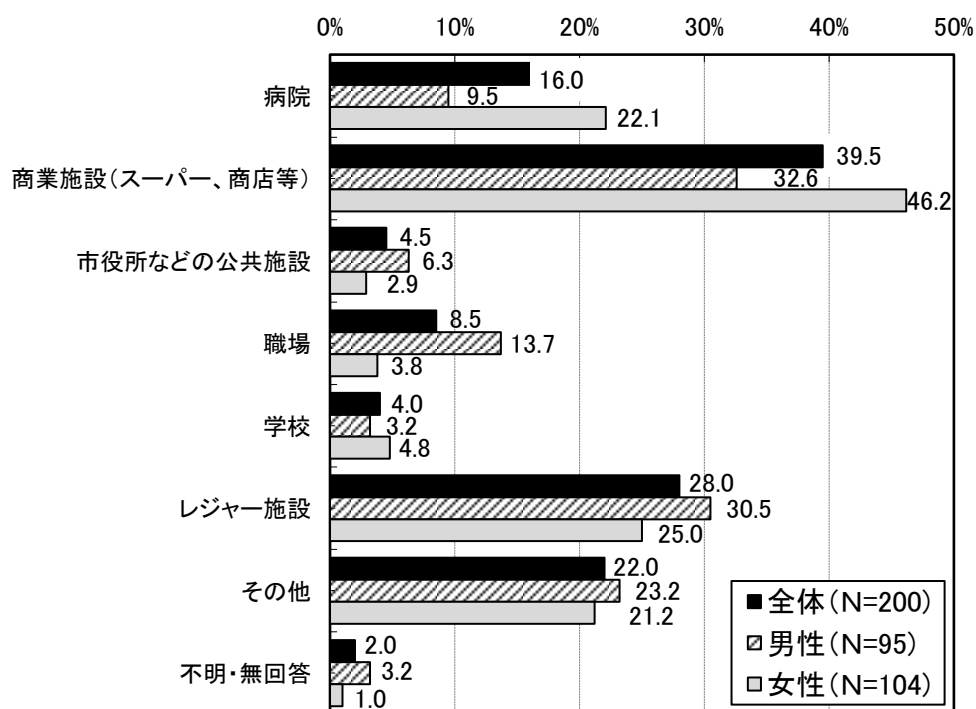


問 25② 行先を教えてください。(複数回答)

公共交通を利用する目的について、全体では「商業施設（スーパー、商店等）」が 39.5%と最も高く、次いで「レジャー施設」が 28.0%となっています。

男女別にみると、「商業施設（スーパー、商店等）」が男性 32.6%、女性 46.2%と、男女ともに最も高く、女性は男性と比べて 13.6 ポイント高くなっています。

年齢別にみると、50 歳代以下で「商業施設（スーパー、商店等）」、60 歳代で「レジャー施設」、70 歳以上で「病院」がそれぞれ最も高くなっています。



【年齢別】

	病院	商業施設（スーパー、商店等）	市役所などの公共施設	職場	学校	レジャー施設	その他	不明・無回答
10 歳代 (N=14)	0.0	42.9	7.1	14.3	28.6	14.3	14.3	0.0
20 歳代 (N=21)	0.0	57.1	0.0	9.5	14.3	19.0	28.6	0.0
30 歳代 (N=22)	9.1	50.0	4.5	4.5	0.0	31.8	36.4	0.0
40 歳代 (N=29)	6.9	44.8	6.9	6.9	0.0	37.9	17.2	3.4
50 歳代 (N=42)	16.7	33.3	0.0	16.7	2.4	26.2	21.4	0.0
60 歳代 (N=32)	25.0	40.6	3.1	9.4	0.0	43.8	15.6	3.1
70 歳以上 (N=39)	33.3	25.6	10.3	0.0	0.0	15.4	23.1	5.1

単位：％

【その他の目的】

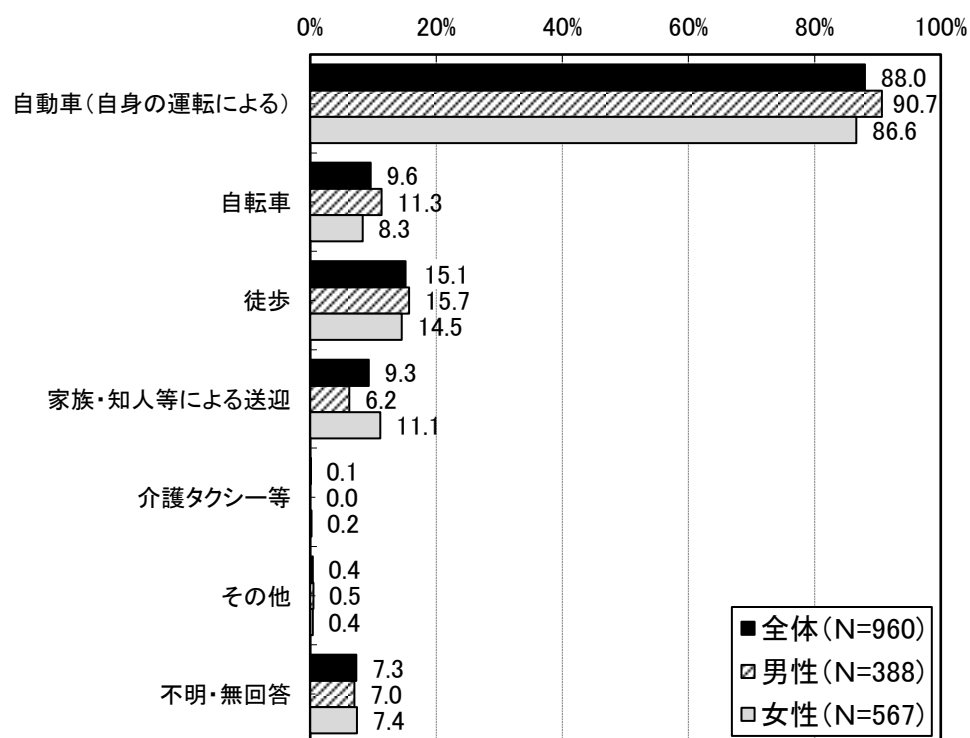
その他	件数
親族の家	9
観光	5
仕事	5
飲食店	3
飲み会	3
模試会場	2
登山	2
旅行	2
所用	1
新幹線	1
これから	1
年行事	1
習い事	1
顧客企業、展示施設	1
美術館、博物館	1
イベント会場	1
名古屋を経由して県外に行く時など高速バスを利用している。	1
まち歩き	1
学会参加、委員会活動	1
友人の結婚式	1
友人に会う。	1
現在県外在住（大学）	1

問 26 普段の移動手段は何ですか。(複数回答)

※問 24 で「利用していない」に○をつけた方への質問

普段の移動手段について、全体では「自動車（自身の運転による）」が 88.0%と最も高く、次いで「徒歩」が 15.1%となっています。

男女別にみると、「自動車（自身の運転による）」が男性 90.7%、女性 86.6%と、男女ともに最も高くなっています。

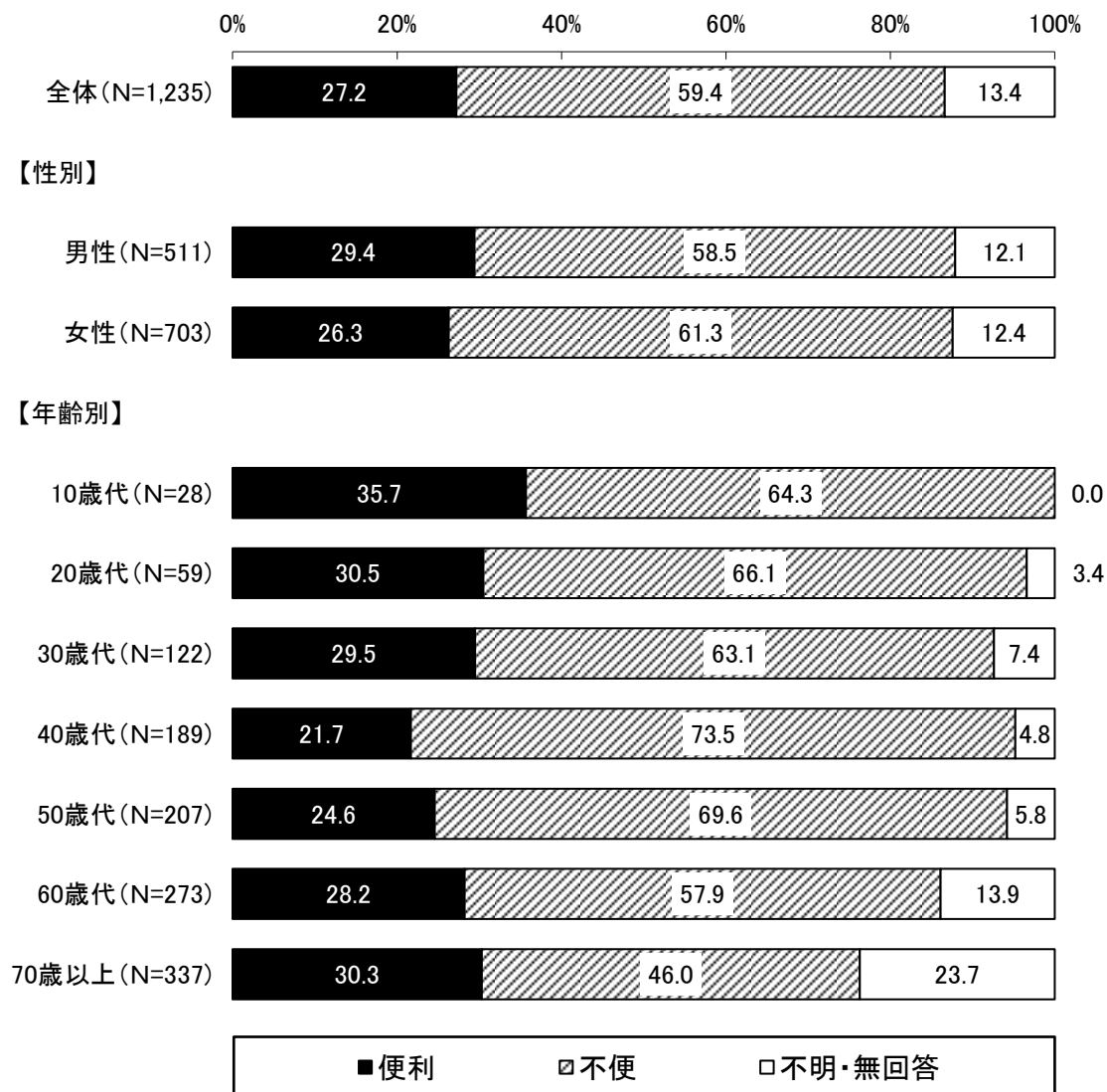


問 27① 公共交通は便利ですか。(単数回答)

市の公共交通の便利さについて、全体では「便利」が 27.2%、「不便」が 59.4%となっています。

男女別にみると、「不便」が男性 58.5%、女性 61.3%となっています。

年齢別にみると、40 歳代で「不便」が 73.5%と、他の年代に比べて高くなっています。



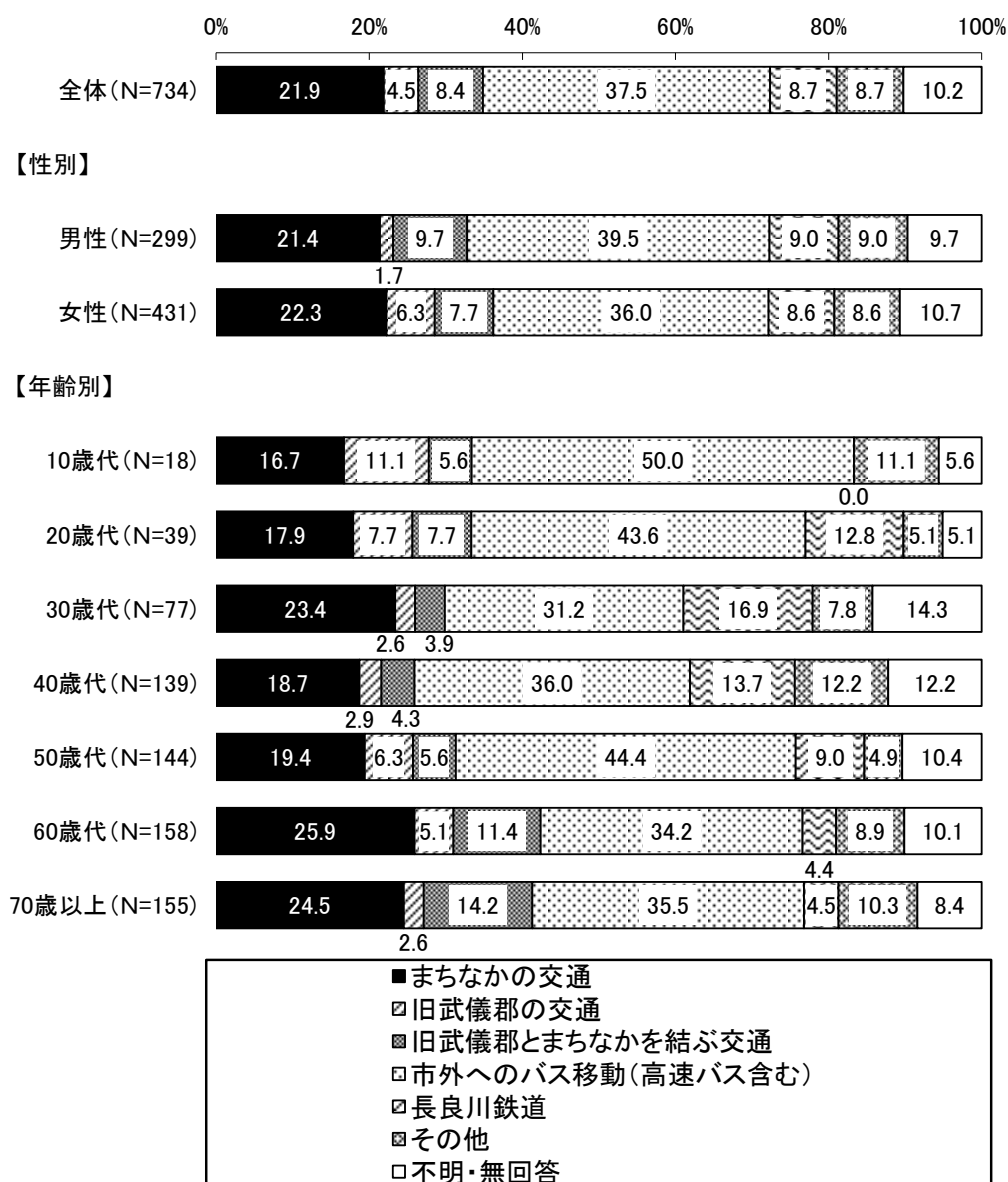
問 27② 具体的に不便に感じているところは主にどこですか。(単数回答)

※問 27①で「不便」に○をつけた方への質問

具体的に不便に感じているところについて、全体では「市外へのバス移動（高速バス含む）」が 37.5%と最も高く、次いで「まちなかの交通」が 21.9%となっています。

男女別にみると、「市外へのバス移動（高速バス含む）」が男性 39.5%、女性 36.0%と、男女ともに最も高くなっています。

年齢別にみると、10 歳代で「市外へのバス移動（高速バス含む）」が 50.0%と、他の年代に比べて高くなっています。



【その他の不便に感じているところ】

その他	件数
バスについて	34
本数が少ない。	13
利用していないが、便利と感じない。	8
駅、バス停まで遠い。	8
美濃方面昼のバス	1
市営バスが通っていない。	1
バスも含め、その他の公共交通が不便である。	1
市バスがあまりこない。	1
デマンドバス、タクシー	1
電車について	13
市外への鉄道、JR、名鉄の駅	6
名古屋への移動。	3
電車がなない。	1
最寄りに駅がない。	1
高山線（太田から）乗り換え下呂へ。	1
市外への鉄道	1
時間について	5
時間	2
最終時刻が早い。	1
時間上縛られる。	1
旧関市の町部でないところ	1
その他	16
使い方が分からない。	3
アクセスが悪い。	2
すべて	2
東新に新しい道ができてから、東本郷通の道が車通り多くなって道渡る時危険です。	1
出張	1
車が無いと困る。	1
武芸川から市内	1
他人が横に座っている。	1
自宅の近くでない。	1
自分で移動するので感じない。	1
病院	1
市内・市外のいずれの移動も非常に不便です。	1

4 自由回答

(1) 地域福祉・福祉医療	3
人口が減少しているため、自治会活動が十分にできないでいる。周りの家が一人暮らしの人ばかりになってきている。そういう人達の手助けを行政がもっとしてあげて欲しい。	
コロナ禍により今は殆ど行わない地域住民同士のふれあい事業の再開を待ち望んでいます。安桜山展望台、大変楽しく使わせていただいています（隣に閑のお城があればもっと嬉しい）。	
癌療養中の甥と住んでいます、今年 2 月に病気を発症し大学病院で治療後家に来ました。突然の病気で動けなくなり、生活に介護用ベッドや車椅子等の準備が必要となりました。老人は介護保険があり、申請すれば、見込みでも福祉用具レンタル等のサービス利用ができるにも関わらず、若い世代は病気で在宅医療するのに全額負担が必要です。他の自治体では若い世代の癌療養には、介護保険同様にサービスの提供があると聞きます。安心して住むことができるまちづくりの一環として自治体独自で、そういった人たちに対してのサービス導入等検討いただけないでしょうか。	
(2) 低所得者支援	3
親世代の富の格差が小さな子ども達の貧困につながっています。格差の無い社会造りに市役所でも努力していただきたい。	
コロナでの収入減で大変な家庭は、想像以上に多いと思います。収入減はしていないにしても生活が変わったり、学校や保育園のあり方が変わったりで、支出は増えていると思う。低所得者、母子家庭への支援はすごく進んでやって下さる関市だと思いますが、大変なのはどこも同じだと思います。例えば夫婦 2 人と子ども 2 人の家庭と夫婦 2 人と子ども 4 人の家族では、同じ収入でも支出は違うし大変です。税金や国保は高く辛いです。子どもを増やしていきたい地域でしたら、子育て世帯へもう少し支援や育てやすい環境にさせていただけるとうれしいです。市議会議員の若い方が活躍できる地域にしてほしい。権力だけで動く人々はイヤです。	
コロナ影響の収入減の支援金などの充実、周知。	
(3) 障がい者福祉	7
障がい者支援のことを自分で調べないと分からない。情報を市の方から教えて欲しい(手当等の事)。地方事務所の職員の対応が悪い。聞いてもちゃんとした答えがなく、大分待たされたり、タクシーチケットの説明等がなく、貰った初年度は無駄にした。障がい者に関するいろいろな書類が別々に届き、何度も手続きをしないといけない。まとめて一回で済むようにして欲しい。	
関市重度障がい者の自家用車利用助成券が、500 円から 250 円になり減っている。タクシーの無い地域を疎かにしていないか、関市内だけが得をしている。250 円になったため、取扱店も半端な金額で苦勞しているようで、貰いにくそうです。枚数が増えて数えるのが面倒くさいみたいです。	
我が家には障がい児がいるので、障がい者の働く場や施設等の充実、その他支援等を何よりも望んでいます。今後需要も増えていく事と思います。	
自立している障がいがある人への指導をもっと確立して頂きたいです。野放しな部分があり、対応が難しい事があります。世話をして貰って当たり前感が植え付けられている所が見受けられ、反感する意識になりかねません。よろしくお願い致します。	
障がい児がいます。療育手帳のランクづけは不要だと思います。大人になってもランクがあるので、すか？たった一回の検査で何が分かるのでしょうか？軽いと判断されても、困ることはいつ何時起こるか分かりません。店、公共施設などに、入ってすぐ出てしまう事も。手厚い保護希望。	
不妊、障がい者、医療の補助金や助成金の仕組みをこちらから調べなくても、すぐ知れるようにして欲しい。病院に行ってもまったく教えてもらえず、こちらから各所に問い合わせてもたらい回しにされて、手続きもかなり難しいものが多い。障がい者年金の手続きも難し過ぎてできない。病院側にも嫌がられました。困っています。	

障がい者が関市から受けられるサービスや割引が、あまり知られていない気がします。そういう内容をもっと考えてもらいたい。

(4) 高齢者福祉	19
高齢期の移動の不安について	9
今は車で仕事に行ったり買物とできていますが、近い将来車に乗れなくなった時に高齢者に対して割安で使用可能なタクシーのチケット等があったら良いなと（今現在あるかもですが）思うこの頃です。	
今は車運転できるが、免許返納後が心配です。	
高年齢のため、質問回答する箇所があまりなかった。自動車運転免許返上したあと、病院通いや買い物に不安です。	
高齢になり免許を返納した場合、交通の手段が無いと不安がある。	
現在は車の運転が出来るので、特に不便を感じていませんが、運転が出来なくなった時は、買物・受診等外出や交流など、無くなる事にとっても不安を感じています。	
高齢者の免許返納後の、生活のための支援をお願いします。タクシーチケット等、気軽に外出できるように。	
田舎は交通の不便など住みにくくなり、老後の生活が不安になってきている。もっと市外にも目を向けて頂きたい！	
年をとって車が運転できなくなった時が心配。	
車に乗れなくなったときは不便を感じる土地柄と思う。買い物代行など高齢者個々の希望に応じたサービスが安価、もしくは無償で受けられるようになると良い。地域住民が相互に関わるようになると良いと思うが、そのシステム作りが必要。	
高齢期の活動について	3
シルバー時代 70 歳以上の集まり、ゲームをやったり色々な遊び等々若草でやってもらいたい。色々な方で知り合いお話が出来て前向きになれるような気がします。広報にのせて下さい。	
高齢者が地域活動をできる環境を施策して欲しい（外で活動できる環境作り）。	
高齢者ですがロコトレを楽しみに参加していますが、いつも 3 ヶ月位で終わってしまいます。安い費用でずっと続けてもらえると嬉しいです。	
高齢者への支援について	4
独居老人に弁当を配るボランティアがあるけれど、普段いろいろな所へ外出している人がいます。さほど困ってもしないのに何故弁当を届けるのか不思議です。本当の独居老人をみつけるべきだと思います。これは小さな事です、税金を使っているのですから、他にもこういう事はあると思います。本当に困っている人に税金は使うべきだと思います。	
私は後期高齢者で今は元気だが、いずれ施設に入りたいと思っている。誠実な対応をしてもらえる施設を作してほしいし、個人経営であってもある程度は市が介入（支援）して良い環境を保ってほしい。	
未来ある子ども達への支援も大切だと思いますが、高齢者に対する支援も、もっと手厚くして欲しい。病院にかかれない人、食事も充分じゃない人、施設入居必要な方であっても利用金がまかなえず、入居出来ない方もみえます。介護費用、低金利ローンもこの先必要では…。高齢者の多い地区では、必要に応じ、民生委員を増やして欲しい。	

高齢者を地域で見守れる介護兼留守施設があるといいと思います。	
高齢者施策全般について	3
育児のサポートはとて大きく有難いですが、高齢者への配慮が、これからはもっと必要になって来るのではと思います。	
高齢化社会である現状、各町内に各地区に何人の高齢者がいて子ども、学生、社会人と詳細な人数は必要ではないか。その状態によって対応をかえていかねばいけないのではないだろうか。地区によって知れる事がたくさんあるように思う。広報よりもコミュニケーションによる話題で知識を蓄えることができるように思う。広報を読んで家族に話す団らんの時間があるだろうか。	
高齢者が多いので、高齢の方にも優しい町づくりをして頂きたいし、私も協力したいです。	

(5)子育て支援	22
経済的支援について	6
コロナが出始めてまだ早い時期に、子ども宛に2万円分のプレミアム商品券を送って頂きました。何も手続することなく、すぐにそのような対応をして頂きとても嬉しかったです。コロナ対策等忙しい中だったと思いますが、有難うございました。	
児童手当、ゴミ袋の無料配布、乳幼児健診等子育て支援の施策で助けていただけて有難いです。プレミアムチケットも関市のお店で活用させていただきました。身近に感じる具体的な施策に安心と充実感を感じます。	
子育て世代なのですが、医療費の負担が無くとても助かっています。しかしそれも中学生までなので、高校生でも部活でのケガも有りますし病気もします、持病もあるため通院もしています。その政策を何とか高3までに延ばして頂けないでしょうか。学費も掛かってくるようになるので、家計の負担が急に大きくなります。	
コロナ対策でひとり親への補助ばかり当たり前に行われるが、両親共働きでも困っている人はいる。ひとり親でも困っていない人もいる。なぜ当たり前にひとり親ばかりが対象になるのか説明してほしい。	
子育て、ひとり親世帯への支援(収入額限なしで)をもっとして頂きたい。特にひとり親で子どもを育てるのは大変。収入があるというより働かなければいけないと思いやっているので収入額関係なしで手当てが出たり、給付金が出てほしい。街灯が市全体少ないのももっと増やしてほしい。	
父子・母子家庭でも収入の多い所への支援は不必要なのは。不幸での父子等ならまだ良いが、ただ単に分かれての父子等の家庭への支援は別でも良いと思う。	
相談について	2
自治会に入っていないので、地域との関わりがほとんどありません。子育ての悩みや相談をする所がわからず困っています。	
日頃から関市のまちづくり、ありがとうございます。私からお願いしたい事は、やはり育児で困っているご家庭が多いと思います。1人で抱え込んでいるママさんのお話も聞いたりします…私自身もうまくいかず悩んでいた時が有りました。支援、何卒よろしくお願いします。	
保育・子育て支援サービスについて	3
1～3月生まれの1歳の子どもを市内の保育園へ預けようとしたところ、空きがなかった。生まれ月によっての不平等が生じていると感じる。	

福祉、特に子どもの福祉支援を充実させてください。とても生きにくい社会です。子ども、孫も困っている話ばかりです。私立保育園ではホールを教室代わりにしたり、コロナに関係なく行事をしている所が有るそうです。いくら公立ではないとはいえ、市は何か対策を考えてはいかがでしょうか。	
学童保育の時間を、朝 7 時からにして頂けたら助かります。病児保育室が有りますが、場所・利用人数・保育時間、前日までの予約との事で、利用しにくいと感じます。	
子育て施策全般について	11
高齢者支援も大切ですが、それ以上に子どもの数が減少しているため、未来の関市のために施策を考えてください。子育て世代に対する支援策を充実し、子育ての環境を向上させ、市外からの若い世代の移住支援を積極的に推進してください。	
子育て施策がとても充実しているように感じています。今後出産・育児を少しでも安心して行えるのではと思っています。しかし、周りの住民の方でも近くの方とは仲良くなれましたが、知らない人の方が多く、不安も有ります。「いなか」の良さでもある地域、コミュニティの強化が進むと更に安心して住み続けられると思います。もっと関市の良さが認知されていくと、過疎化が減ると思うので、良さをもっと PR できるといいと思います。	
土地が安く、庭にも緑を取り入れ、自然の中で子育てできることが嬉しいです。	
子育てしやすい街づくりを引き続きお願いしたい。	
子育て中です。5才と2才の子どもがいます。道を歩けば地域みなさんが声をかけてくれるこの地域の環境が大好きです。子育て支援センターや児童館、公園も毎日利用しますが、住みやすい町だと感じています。	
子どもの遊び場、日用品などを買う場所が少ない。産院も選ぶほどないため、遠くから(関市内外)行くには不便。	
子育てはとてもしやすい環境だと思う。関市で産み育ててよかったと思う。でも私の住む地域は子どもが少ないので、子ども同士の関りが街の子より少ない気がして心配。(子どもの今後が心配。)	
子育て世代として、夕方のチャイムを夏冬統一してもらえると、生活のリズムが付くのでいいと思います。	
子どもへの福利は良くて、とてもありがたく思います。(インフルエンザワクチン補助の一月まではありがたい)いつもありがとうございます。コロナが収束して、日常生活が戻るのを待ちに待っています。子どもたちの楽しめるお祭りも早く開催できると嬉しいです。	
母子家庭に優しくない。	
子育て支援の明確化。(わかりやすく多くの人に伝えてほしい。)	

(6)健康づくり	1
「市民の健康づくり」を最重要施策として取り組んでほしいです。今後高額な抗がん剤などが保険適用され、医療保険制度は持続できないと思います。将来は「日本一の健康都市」として全国にPRできるような取組みを！	

(7)地域医療	9
ワクチンを強制するような環境はやめてほしいです。(差別化)コロナワクチンの危険性(副作用)を公表してほしいです。ワクチンパスポートは反対です。	

コロナワクチン接種、関チケが他の地域より早く始まり、進められた事が、とてもすごいと思いました。子どもの医療費を高校生まで伸ばして欲しい。
関市のコロナ対策等、すばやい対応は他の市に比べて進んでいるかと思う。
コロナに関するいろいろな対応も他の市に比べて充実していて早かったです。
インフルエンザの予防接種を無料にしてほしい。アンケート用紙が立派です。もっと安く作ったら。アンケート協力したら市役所へ持って行った人は切手代かからないから、関のクーポンとかもらえるといいな。
小児科が少ない。休日に診療している病院がない（休日担当以外で）。
いつもですが、救命救急の方々の対応がすごく雑です。何回か子どもを連れて行きましたが、長時間待たされその間の声かけも何もなくほったらかしでした。もう少し患者の事を思った対応をしてください。
二次医療圏の中心的医療機関として高度医療を担う人材の育成が重要。
特定不妊治療の助成金を県に準じて給付していただけるのは大変ありがたいのですが、医師に書いてもらう受診証明書を県に提出するものと同一でないため流用できず、数千円する文書料を余分に負担せざるを得ないのが納得いきません。

(8)教育環境整備	6
仕事も住まいも関市でいつもお世話になっております。11月に初の子どもも生まれ、ますますお世話になることも増えるかと思えます。故にやはり子どもの教育の体制について気になるのが本音です。これからもよろしくお願い致します。	
小学校ではタブレットを使おうとされているようですが、家へ持ち帰る負担（重さ・壊れるリスク）や、休み時間にも運動や遊びよりもタブレットに触る子が多いこと、常にタブレットを意識する習慣は、後々スマホ依存の大人を作ると予想されること、等を考えて授業中必要最低限にする方向で行って欲しい。給食は添加物の害・農薬の害について、栄養士さんやセンターの方に考えていただき、本当に子どもたちのためになるものにして欲しい。	
学校現場に障がい児理解が欠けている。教育と福祉が分離しているのではないかと感じます。	
近所の姪がコロナ後学校へ行けなくなりましたが、学校はオンライン授業ができないと断られました。クラスに馴染めず登校できませんが、勉強も遅れてしまい、もっと登校できなくなってしまうそうです。子どもの勉強の機会を少しでも増やしてやってほしいです。他市では現在もオンライン授業をしている所もあると聞きます。	
子どもたちの幼稚園、学校給食をオーガニック野菜にしてほしいです。	
我が家には食物アレルギーの子どもがいます。給食は食べられないのでお弁当になります。月に何回か低アレルゲンの給食の日があり、その日だけ食べる事もできますが、月に1回食べても給食費が一ヶ月分かかってしまうため給食が食べさせてあげられません。そういう場合、日割で計算してもらえると嬉しいなと思っています。子どもが3人目以降の家庭に支援があると嬉しいです。	

(9)小中学校教育	4
小学生、中学生の荷物が重たすぎる。タブレットをもっと有効活用し、教科書や関連教材を減らしてほしい。アンケートやイベント申し込みなどネットでできるようにしてほしい。	

学校のランドセルの中身が重すぎる。iPad はアプリのみ？教科書を学校に置いて行けるように内容を iPad で確認できるようにして欲しい。毎日 iPad+教科書を背負って 1 時間歩く意味が分からない。大人でも持てない。
小学校の子どもが居ますが、何時もランドセルに入りきらない位パンパンです、低学年の子達は猫背で歩いたりしています、子どもの成長に良くないと思います。私たちが子どもの頃より、ランドセルに入れる荷物が増えた気がします。何とかしてあげたいです。
小、中、高校生を学力の優秀な子ばかりでなく、意欲のある子を年間何人かを海外に 1 ヶ月留学させて英語が話せる子に育てて関の後に立てる子を一人でも育てる。貧しい子にも海外経験をさせてあげることが必要だと思います。貧しい子、意欲のある子に放課後の勉強の機会を作ってあげて教育の水準を高めることが日本、関にも絶対必要だと思います。(ボランティア等を利用して寺子屋的な教育をしてあげること。)

(10) 関商工高等学校	2
関商工高等学校の運営を見直すべき。学卒を再編する「進学コース」を設けると共に商業科を「ビジネスコース」等にすべき。「市立」という感覚が生徒に無さすぎるのでは？	
関商工は何にお金を使っているのか公表してほしい。税金で関市のお金だから。毎年して下さい。	

(11) 市民協働	8
自治会活動について	5
自治会のしんどりがきつい。子ども会をなくしてほしい。…子どもが少なく、役員の負担が大きい。また、参加する子どもも少ない。自治会と子ども会が直結していることが疑問。	
自治会の行事があり過ぎて困っています。	
自治会役員をする事が嫌だという理由で退く方、高齢者が多く班の運営が多く有とできない人は、何処かにしわ寄せがくると思われます。市としてはどのような考えでしょうか、支援する余裕はあるのでしょうか？	
関市に住み始めた 20 年前と比べると、自治会の活動など簡素化され、役員側からすると負担は減りましたが、同時に世代間の交流も減り、自然なコミュニケーションを取るきっかけが無くなってきたように思います。高齢世代も、子育て世代もお互い気に掛けることができれば、何かと助け合えるのではないかと思います。市としても分断では無く共生していくサポートをして欲しいです。	
自治会の役員や委員を（女の一人暮らしで、収入や病気の事で、不安を持っている者に）強く断れない事をいい事に、押し付けられる。本来、暮らしや生活が安定していて家族の協力が得られる人がやってもらうべき。市長や役所が選任のための指導をして頂きたい。弱い立場の者に押し付けるのは、いくら自助と言っても、本末転倒ではないかと思う。公務員の家族や元公務員の方がやって下さればと思う。	
市民協働施策全般について	3
地域づくりを支える住民の交流と学習の充実。関市のまちづくりは地域組織の活性化が大事だと思う。	
地域住民が思いやりを持って共同生活を行う。	
市民活動がしやすい事（協働課・活動センター）がよいと思います。	

(12) 若者活躍	8
各地区の農振除外を早急に行い、大企業を誘致し若い世代が関市の住人になる事によって活気のある関市にしてほしい。関市の人口をとりあえず 10 万人以上にする努力が必要だと思います。	
私も含め年寄りのことも考えてもらえたら嬉しいが、それよりも子ども達の未来のためのことを考えてもらえたらいい。子どもがよい環境を整えれば、若い人たちも関市に集まってくれるのでは…。	
若者が住みやすく仕事のある市であることを願っている。	
大学を望む学生には、十二分な学費だけでない支援が必要。	
関市内と旧武儀郡との違いを感じます。老人人口の増、20 才代、30 才代が少なく自治会活動ができなくなりつつある。今必要なものは、若い世代の働ける工場。給与は岐阜市中小企業→若者の定住化を進めないと猿と鹿の王国になるでしょう。	
小、中、高校までは関で過ごした子どもたちも大学入学をきっかけに市外に移ることが多い。多くの魅力的な企業、働きやすく働き甲斐のある企業が増えていくと、戻ってくる若者が増えると思う。	
子どもと若者を大事にしないといけないと思う。関高生が地元に戻ってくると良い（比較的優秀な人材）。	
もっと若い世代に投資をして、積極的に新しい事業、考えを取り入れるべき。	

(13) 過疎対策・地域振興	14
旧武儀郡の地域では、人口減少により子どもがかなり少なくなっています。新しく関市へ入ってみえる方が増えるように、生活・子育てのしやすい町になってくれればと思います。	
働き盛り世代(20 代～50 代)が少なく、また、子どもも少ないこの板取地域の 10 年後～をととても心配しています。どれだけの人が残っているのだろうと。働く場がないから市外へ出ていく。そこで家を建てる。皆、板取に戻ってくることはないのだろうと思うと悲しくなります。	
旧武儀郡地域は元々の関市ではないためか、あまり気にされていないと感じます。人口が少ないのと過疎化が進んでいる事もあり、昔はよく開かれていた祭りやイベントも無くなり、さらに淋しいです。仕方ないと思いますが、メインの関市でない地域も気にかけて欲しいです。宜しくお願いします。	
関市は武芸川等、郊外の地域を見捨てていると強く感じる。本町等の再生なんて今の時代にムリだから、その金を郊外の地域に使うべきではないか？理想を追う時間はもうない。現実的に今の関市を見つめてほしい。	
赤ちゃん、小学生、中学生、高校生等に近い子どもたちが増えることを望んでいます。空き家などに入居されることを願っています。	
関市の人口が以前は 9 万人以上あった時に比べ、最近少しずつ減少している。若い人が住みたいと思うような他の市と比べて思い切った施策が必要。	
空き家対策。	
本町 BASE 等、地域の町おこしが盛り上がってきたが、その影響が一部の人だけになっているように感じる。	
せきてらすとか本町 BASE を新しく作り、街の活性化を目指しておられるのを感じている。	
本町のシャッターが本当にもったいない。どうにかして活用できないものかと思っています。	
町の人でしたら、空き家で何かをする（つどい、コーヒー、趣味、酒）。村でしたら、木を切ったり、	

竹を切ったり、地域ごとに何かイベントをやるとか（地域のイベントを楽しみにする、例えば、やきいも大会とか、竹細工とか…魚とり…山登り、田が有る地域で得意な事、水が綺麗、山が綺麗。けんちん汁大会、餅つき。）
もっと若い方が働きやすく、住みよい町になると良いと思います。田舎の方はどんどん過疎化が進むばかり…。空き家、空き地問題も何とかして欲しいです。1 つでも問題解決ができるよう祈っています。
市民の人々が今後急速に減少すると思われるので、早急に対策が必要だと思われます。
人口が少なくなれば良い事も有ると考え、規制や地域活動（町内自治会の年 6～7 回）も少なくしていけば、楽しく生活していければ楽しくなる、色々な役も無くなる。

(14) 多様性社会（ダイバーシティ）	4
新しい住宅地の造成もいいですが、増え続ける空き家の活用はできないのでしょうか。外国人に対する支援の拡充をお願いします。	
ダイバーシティの実現に取り組んでいる市だと言えないのではないかと思います。	
私の家の前にはベトナム人、隣のアパートには中国人、近くの促進住宅にはブラジル人が住んでおり、裏の解体業者はどこの国かわかりませんが外国人が経営しています。周りが外国人だらけで悪い方はいないと思いますが、そのうち関市が外国人の方が多くなってしまいそうで心配です。	
LGBT について学校でもっと取り組んでもらいたい。	

(15)生涯学習	6
関市役所周辺はイベントや習い事が充実しているが、田舎は（仕方ないかもしれないが）あまり無い。	
問 10(16)生涯学習、同講座、同講師、同受講者で連携が見られない、このアンケートの集計などを参考に学びたい人を学びたいとここに幅広く挑戦させて欲しい。	
私は週一回、武儀生涯学習センターのフィットネスルームを利用させてもらっているのですが、いくら予算が無いからとは言え、切れた蛍光灯ぐらいは交換をお願いしたい。	
武儀生涯学習センターのマリーナや学校体育館の利用が有料という事が解せない。利用者は減る一方であり、健康促進とは真逆となっている。事前申し込み利用も面倒くさい。旧武儀郡の体制に戻して欲しい。	
市民憩いの場があればいいなあと思います。「学びの森」のような場所	
真剣 Biz（マジビズ）という学習の場があります。素晴らしい学習方法だと思います。関市の店と学生が協力して、商品販売をするという内容で、今後の地域活性化につながると思います。どんどんこのような学びの場が増えると良いです。	

(16) 人権	—
—	

(17) スポーツ	5
家族や若者世代が休日、外出できるレジャー施設を充実させてもらえるとありがたいです。	

（良い点）積極的に芸術、スポーツに力を入れて下さり、恵まれた環境だと思う。
市内だけではなく気軽に運動ができる施設を増やした方がいい。田舎の子どものスポーツができる（クラブなど）環境が無い（指導者がいない）。
洞戸運動公園のパターゴルフはやっていないのではないかと思います。ストリートバスケも。陸上競技場は有効利用されているのか。色々と勿体ない。
中池かわせみスタジアムの運営につきまして、ぜひとも更新をお願いし、若者の未来への投資と考え、継続を強く要望させていただきます。

(18) 文化・芸術・歴史	11
文化・芸術事業等について	4
文化会館でのコンサートを増やしてほしいです。	
多目的ホールでの催しをいろいろたくさんやってほしい。演芸、講演、発表会等々。	
市の美術展等審査員は一部の会派が主体となって閉塞感があるため、市外からの応募がたくさんできるように。また、賞品も大きくPRもたくさんして盛り上げて。	
コロナ禍にも関わらず、文化会館で文楽や「オペラの森は生きている」など、文化を守ろうとする姿勢が素晴らしいと思います。文化的な住みやすい関市であって欲しいと思っています。土屋順紀さんの作品展、見ました。「山河」は関の自然を感じられる心がなごむ美術作品ですね。	
歴史文化等について	7
鵜飼いや刃物祭り等の伝統も守りつつ、せきてらすなど新たに時代に合ったものを作っており、とても素敵だと思いました。	
江戸時代、姫路の井上千山（俳人、豪商）と広瀬惟然は大の友人でした。関と姫路の姉妹提携はどうですか。広瀬惟然は世界的なエンターテインメントである事を関市はもっとアピールすべきではないでしょうか。	
刀匠の先手（見習い？）の募集記事がネットで拡散されていましたが、怪我をしても自己負担などボランティアとしても酷すぎる条件、刀匠の世界ではそうなのかも知れないが、今はネットで全国に見られるので、あまり市のイメージや伝統文化のイメージを下げる雇用条件はやめた方がいい。時代に反している。	
近年テレビショッピング等で関の刃物が販売されているのを見ると大変嬉しく思いますが、そうしたメディアにもっともっと取り上げてもらって知名度が上がって、関市の発展につながると思います。	
刃物や刀鍛冶の伝統文化を大切にしてください。	
昔からの刃物の町にしがみついている感じがして若者にも認知されていないように思う。	
壬申の乱などでも関わりの深い歴史的な町だったことにも驚きました。	

(19) 工業	2
高年収の企業の誘致が必要ではないかと思う。	
関市テクノハイランドにまだ空きがあるので、子育て中の方が安心して働ける制度のある企業を誘致すれば、人口増加につながるのではないかと考えます。	

(20) 商業	7
洞戸に在住ですが、プレミアム商品券せきチケを購入して買い物、食事へと出かけたが、商店に入ったが美濃市と気付き、店を出て関市へと車を走らせた。旧関市街へは美濃市を通過しなければならず、美濃市で買い物、食事をしてしまう。関市で買い物をしたいと思ってはいるが。	
近くにお店が少ないので、今現在は運転するので困っていませんが、お店が少ない地域にもいろんなお店が出来たらすごく助かります。	
関市に限った事では無いが、収入が高くなる以上に支出が多い社会になった、そのせいで、お金を貯めて今後の生活に備えるようになったと思う。せきチケは経済を回すことに一役買ったが、関市民全員に平等とは思えない。かといって、バラまきはお金の無駄。地域全員にせきチケにすれば経済が廻り誰にとっても平等になるのではないかな？	
職場が関市外で普段の買い物もほとんど関市ではしていません。(買い物は各務原) 他市に比べ他市を結ぶ主要道路沿いが栄えてなさすぎると思います。各務原は国道 21 号沿い。248 号沿いも美濃加茂市以东は店があるのに関市だけ何も無し、岐阜市になったら芥見以西は栄えています。各務原イオンが出来てからはマージョに他市の人が必要もなくなりました。関市民や周辺市民がもっと関市に来てお金を使うようにする仕組みが必要だと思います。	
大型施設の誘致（アウトレット、IKEA、コストコ等）が関市の発展に繋がると思います。市の中心部に道の駅が有るのも発展に繋がると思います。今のままでは、せきてらす、本町 BASE がもったいないように思います。	
若い子連れ世代がショッピングするような場所があると各務原のイオンや扶桑のイオンモール等に行かなくてすむので欲しい。アウトレットパークとか。	

(21) 経済・雇用	6
県内の住みやすい市 3 位おめでとうございます。我家の近くの男の子の多くは（まあ女の子もですが）大学で県外に出ると希望できるような就職先がなくて戻って来ません。特に学力のある子はまず戻ってきません。基礎力のある希望の持てる市を作して下さい。	
過疎化にならないように働く場所（正社員）を増やし、持続化していけるようにして欲しい。	
先日 TV で見た流山市の取組みは素晴らしいと思いました。市内は中小企業がとても多いので、時短など積極的に取り組めないと思う。市で何らかのアシストをしてあげれば、中小企業の就職者が増えるのではないかと考えます。	
工場の給与が安いので、若者が市外へ出てしまう。そのため高齢者が取り残されてしまう。	
関市の夜は暗く寂しい時もあるので、岐阜駅近くのように仕事で疲れたサラリーマンのストレスのはけ口や、大学生の交流の場となるような飲み屋街があっても良いかなと思いました。(岐阜横丁の本町バージョンのような。)ただ、関市で働く人の大半が車通勤と思われるので、駐車場や帰り方をどうするかという課題もあります。	
コロナ禍においてリモートワークが推奨されたが「物作り」の関ではなかなか難しく、また、中小企業ではネットワーク環境にも大きな課題がある。	

(22) 観光	17
本町 BASE やせきてらすに活気が出ていいですね。コロナ禍から少しずつ脱し、たくさんの観光客に訪れてもらえるよう頑張ってください。	
関市をより良い町にしようとする姿勢がとても感じられる。せきてらす、本町 BASE 等、以前の関市には見られなかった。好感が持てる施設だと思う。こういった施設が人気スポットになると関市民	

として嬉しい。他県からも来たくなるようなオシャレな人気スポットが増えると良いと思う。関市は食が豊かで美味しいお店が多くあるため、観光名所が増えるとより魅力的な町になると思う。(若者が来たくなるようなオシャレな場所。)
「せきてらす」はいいところだと思う。
「せきてらす」は不必要。特に駐車スペースは過大で無駄。
関市の商店街、本町通りなどの活用、活性化が進んでいるように見えるが、中々参加する機会が無い。本町 BASE や新しいお店など、もっと宣伝して欲しい、そしてぜひ参加したいと思う。
「せきてらす」など新しい観光施設もでき、「本町 BASE」もイベントがあるときには賑わいを見せている。コロナが落ち着いた時には他にも人が集える賑わいがある場所が増えると魅力が増加すると思う。
平日は市外へ通勤しており、市内の様々な変化に疎くなっていると感じている。本町 BASE やせきてらすなど出来あがったものを見てはじめて「これ何？」という感じ。何のためのどんな施設なのか、どんな人たちが利用できるのかなど、(広報は見ましたが)よく分からない。足を運ぶ機会がない。
ふるさと納税のうなぎお食事券で混雑するため市民が行きづらい。何にその税が使われ、うなぎお食事券のおかげで市民にメリットがあったのか、もし無かったらどうなるのか示してほしい。
観光施策が弱いと感じる。市の活性化が弱い。美濃市、犬山市の成功例に対し、関市は？
今関市は、とても頑張っていると思います。特に観光においては、関地域にそれを特に感じます。旧武儀郡にも素晴らしい場所、催し、特産品等多くありますね。そちらも同じように同時進行で整備を進め発信していくと、もっと関市は盛り上がり、元気な街になるのではないのでしょうか。私は関市が大好きです！
県内の隣接市町村と比較すると、観光面での魅力が低い気がする。アピール力が不足していると思う。在市一個人として関は刃物と山川でアピールできると思うが、隣接市等にはない刃物に特化した思い切ったイベントや企画が必要だと思う。既存のやり方だけでなく、失敗を恐れず SNS 利用、担当者への賞与等があっても良いと思う。
観光の車のマナーが悪い。
迫間不動の明王山にトイレを作してほしいと、明王山に登った人々とは毎回そんな話題が出ます。
コロナもありますが、県外の方がこられる町づくりをした方がよいと思います。
観光について「刃物祭り」開催が決定しているのにもかかわらず関インターから会場までの道が草ぼうぼう、観光客をもっと意識すべきだと思う。
毎年行う刃物祭りが、2年間中止となり、残念でした。今年は規模が縮小でしたが、開催されて良かったです。コロナ禍の中、大変だったと思いますが、感染に気を付けて少しずつ前の生活に戻れるといいです。関市のよりよいまちづくり、宜しくお願い致します。
刃物まつりは何故、第3土日に変更になったのでしょうか？従来の3連休に戻してください。

(23) 農業	6
田んぼをやられる人で、農薬をまく時間が10時ぐらいで洗濯物を干した後にやられると困ります。夕方とかにしてほしい。田んぼをやると道路に土をいっぱい落としていくので、なんとかしてほしい。できれば草刈りや燃やすのは夕方をお願いしたい。除草剤をまくのは夕方、人がまわりにいない事を確認してやってほしい。人体に影響があるかもしれないので。	

住んでいる所が農村です。田や畑が荒れてきて非耕作地が段々と増えています。高齢化がすすみ、後継者がいないのです。田畑の事、自分たちの今後の生活を考えると不安ばかりです。年金生活で施設への入所なども難しく、子どもたちは自分の家族の生活で親のことまで…となると、本当に困ってしまいます。
農業での地域での名物が少なすぎて、他の県に知られていないのが残念です。
農振地域の解除をして欲しい。(高齢により農作物を作っていない農地が増えているため。)
思い掛けないコロナ禍を経験したことで、平和で不自由のない社会がいつまでも続く事か、当たり前だと思っていたが絶対ではない事を感じ、特に食料が自国で不足したらと考えた時、農業を見直し自然を復活させて食料の自給自足を高める事が大切であり、文化的で便利な生活から少しだけ自然に戻る事が必要であると感じました。行政面での方向性が示されることで、ここが変わって行けたらと思います。個人では出来ない事であっても社会が変わっていき、方向性が示されれば少しずつ目的が達成されていくのではと思います。
農業後継者がいないため、農村社会と文化が消失してしまう。

(24) 林業	7
私が住んでいる地区は、田んぼ、畑が多いのですが、イノシシ、サルとかによくやられてます。家は何時もタケノコ、柿、栗、畑やられます。	
山の木を切ってほしいのに市がやってくれないので自費でやっている現状。やれる自分達はまだいいが他の所はどうしているのか。やっている自分達も正直命がけで山ぎわの木を整備している。市の職員も大変なのはわかるがあまりに無責任であきれ。	
桐の木、カシの木が大きくなり、かれ葉が屋根の樋などに入り込み詰まったりするから木を切ってほしい。	
鳥獣の駆除を徹底して欲しい。	
有害鳥獣の駆除をもっと強力に進めてほしい。支所に相談しても満足な答えが返ってこない。特にサル・シカ・イノシシの駆除をして欲しい。現状の対策では何も変わっていない！	
河川の竹林の整備をした方がよいと思います。水害に影響を及ぼす。	
今のコロナ化で田舎で良かったと思うが、過疎には空き家が少しずつ増えて獣が増え、玄関開けると家の周りを鹿が歩き、草花を食べに来る毎夜。今年の夏は山蛭に何度も刺されて、少しの花畑にも入れず困る。高齢の方々が植える作物を猿が取る。町には町、里には里の悩みの種が有る。	

(25) 防災・減災・消防	12
防災無線・災害情報について	5
防災無線が聞こえづらく、いつも不安に思っています。	
防災無線は反響してよく聞き取れない、お年寄りには特に分らないと思う。	
防災無線がはっきり聞こえない。	
防災無線の活用の検討 ex コロナの予防注射の案内その他。	
災害情報についてですが、関市は地区によって気候が大きく異なるため、しっかりと区別して情報が出ると良い。	

防災・消防施策全般について	7
消防団が強制的に感じる。子どもが少なくなっているため、役がたくさんまわってくる。自治会の活動がづらい。	
防災、防犯、コロナ対策など安心して暮らせるまちづくりをお願いします。	
水害対策を進めて欲しい。武芸川地区、宇多院、神明堤防はかつてオーバーフローしており、しかも河川内には、対岸に駐車場等がつくれ、流水断面が狭められているので、危険が増している状況です。水道事業に料金値上げをしても、老朽管の取り換えを進めて下さい。後生につけを回さないよう願います。	
関は災害も少なくとても住み良いと感じております。今の所ですけど、これからは地震の事とか心配な面はあります。生活面においては、とても良い街だと思っています。職員の方達、頑張ってお仕事して下さい、そしてより良い街町づくりに励んでくださいね。	
消防の操法の大会は無くした方がいいのではと思います、家族への負担が大きい、行う意味がよく分かりません。	
操法大会の練習の負担が大きいため、大会そのものや練習時間について見直しをしてほしい。平日 19 時頃～23 時前後まで時間を取られるため、生活に支障がでている。現状の操法大会のあり方は、間違っていると思われる。大会とするのではなく、消火機械の使い方や、火事以外の大規模災害が発生した状況での訓練をしたほうがよいと思う。地域の防災のために消防団という組織は必要だと思うが、操法大会は必要ないと思う。これが原因で、若い世代の団員が定着していない現状も知ってほしい。大会よりも研修や勉強会などを充実させてほしいと思います。	
消火栓の場所を皆がわかるようにしてほしい。(本町通りにない。)銀行や商工会議所の前につくるべきである。	

(26) 交通安全・防犯対策	26
交通安全について	23
自動車制限速度は 50km ですが、それ以上の速度で車が走行している。制限速度を 40km にするとか信号を設置するとか何か対策をしないと子どもたちの歩行列に車が突っ込むなど大きな事故が発生するような気がします。数カ月前には東進する車が稲口橋の欄干に衝突する事故がありました。子どもが歩いていたら大事故でした。そんな事故を見ながら警察はいまだに何の対策もしていないのです。早急に警察と相談され、何らかの対策を考慮されるようお願いします。	
夜に車を運転中、横断歩道が夜に見辛いです。街灯が側にない・横断歩道が消えているところが、特に怖いです。もう少し街灯が増えればと思います。	
通学路の安全確保、夜間の明かりが少ないところが心配です。	
関市だけでなく全国的に高齢者が増えています。とてもいい事なのですが、高齢者の車の運転がとても気になります。関市のような 1 人 1 台所有の地域は手放すのが不便になるのはとても分かるのですが、何か大きな事故が起きる前にできる事はないでしょうか。例えば小学生等はスクールバスを利用する等…。市内バス走っているのは見かけますが乗っているのは数人…。朝の時間だけでも本数を増やし(希望者だけでも OK。バス代発生 OK) 少しでも安心して子どもを送り出したいと思っています。事件などにも巻き込まれません。それか、集団登校ではなく車で送り迎え OK など…。	
のぞみ第 2 幼稚園南西のミノーヴ近くの交差点での交通事故が非常に多く点滅信号を設置して欲しいです。	
子どもの通学路が危険を感じる場所が多いです。フェンスを付ける、時計を付ける、警察が立つ。これだけで大きく変わります。もっと子どもに優しい地域にしたいです。	

秋期から冬期にかけて暗くなると横断歩道に止まっている歩行者が見にくい、街灯をもう少し増やして交通事故予防になるといいと思います。
私の住む団地内は 30Km の速度制限の看板がいくつか設置されていますが、ほとんど守られていません。子どもやお年寄りも多いため、とても危険です。町内外の人が抜け道として使う事も多いようでいくら町内の中だけで呼びかけても効果が有りません。もっと市全体で何か行動してもいいのでは無いでしょうか。
街灯が少なく、夜になると、真っ暗な地域が多いのでもう少し、増やしてほしいです。(下有知地区等)
下有知小学校の北側の道路は駐車しても良い事になっているのでしょうか。夕方になると学童のお迎えの車が何台も道路に並ぶ事が有り、通行の際危ないと思う事が何度もありました。夕方は子ども達が自転車で通ったり、学校帰りの中学生もいたりするため、何とかならないかと気になっています。
旭ヶ丘中の横辺りから関校に向けての通り（文化通り）は、朝通勤通学で、車・自転車・歩行者がたくさん行き交います。特に自転車は、本当は車道を通るのがルールかも知れませんが、あまりにも危ないので歩道を通ってくる子が多いです。（運転している側としては助かります。）整備して頂く事を強く要望しますが、すぐには無理だと思います。せめて、道路沿いにあるゴミステーションをもう少し奥の方へ移動させるなどの対策はとれるのではないのでしょうか？ゴミをよけるために自転車が段差を降りますが、その勢いで車道に飛び出しそうになり、大変危険です！子どもの死亡事故が起きない限り、市は対策を取る気が無いと言われているようでは、本当に現実（死亡事故）になりそうです。
カーブミラーの古い物を取り替えて欲しい。
誰もが交通ルールを守る当たり前のことが当たり前にできる、人を思いやることができる、そんな関市になる事を切に願います。
①栄田 3 交差点での交通違反行為（右折禁止表示）をよく見かける（北西に向かって右折する車及び、信号無視）。②信号で右折車線先頭部に進行停止行為の際、左よりの対向車がショートカットとしてかぶすように進行してきて危険な目に何回も合っている、対策をお願いします（回り込む進路を白線で表示するとか、停止位置に横線を引くとか、他）。
信号の無い横断歩道で車が停車しない。
年配の方のドライバーが多く、夜間の無灯火や信号無視（見えてない？）等、頻繁に遭遇して危険。スピード違反のとりしまりなどよりも、そういったところにも目を向けて欲しい。
子どもが道路でボール遊びをしているのをよく見かける。（親も一緒に遊んでいる事も有る）道路で遊ぶのは違法行為であるし、非常に危ない。学校での指導徹底して欲しい。関市がよりよい町になる事を願っています。
歩行者信号がない交差点が多いと感じる。
信号の対策。
小瀬熊野町の交差点に岐阜市内側から走行してきた信号の右折の時間が短すぎる。小瀬 10 番町の交差点に岐阜市内側から走行してきた信号の右折信号を作ってほしい。とくに平日夜などの混雑した時間帯は全然右折できない。星が丘の交差点の関市内から岐阜市内に向かう側の信号に右折信号を作ってほしい。反対側の信号が赤になっても特にこの道に不慣れな人は反対側の信号が赤になっているのか分からないので右折できない。
一つ山交差点信号サイクルが最悪。西から車向き右折時、長鉄が絡むと長時間待つ。税金の無駄遣い工事、交差点。

老人の自転車、自動車等の運転マナーが悪い事。	
道路状況による車の渋滞などの緩和。（渋滞する所が集中している。）	
防犯対策について	3
活気があり、犯罪のない町。	
空き家が多くなり、防犯の面でも有効的な活用をしてほしい。	
登下校の見守りボランティアの方、いつもありがとうございます。	

(27) 循環型社会	22
ゴミの不法投棄について	6
川遊び等のゴミを持ち帰ってくれない。道路に鹿が出て来る。	
隣の家のゴミ（タイヤ、冷蔵庫、洗濯機、車のバンパー、木材等）が山積み。すぐ片付けると言っても5～6年。屋根を覆っていたビニールシートの破片や屋根瓦が飛んでくる。立て掛けてあるガラス戸が倒れガラスが割れ危険！言っても改善がないので大変困っています。	
人の畑にゴミを捨てる人が多い。今の時期はコンビニなどでタバコを吸うのは感染率が上がるので、止めるべきだと思います。	
長良川沿いに住んで居ますが、釣り人や、バーベキューをする人達のゴミが目立って気になります。家族で拾っていますが、ゴミ袋が小さいのと有料なのでたくさんは拾えません。	
夏期、川等でBBQ等によるごみの放置、市道・県道・国道の雑草やゴミが多く汚い。	
市役所付近の川にゴミが捨てられているのを見かけるが、ボランティアによる清掃活動があればホームページなどで案内してほしい。	
ゴミ袋・収集場所について	9
ゴミの集積場の整備をしてもらえない（自治会から市への要請は行った）。公園からの落ち葉で困っている。木が大きく育ちすぎているため、剪定してほしい。	
ゴミステーションが遠く、今は自動車で捨てに行っているが、今後高齢になり車に乗れなくなった時とても不便。	
燃えるゴミ袋は薄いので、料金が少し高くても良いから少し厚めにして欲しい。燃えるもので少し硬い物でも破損し易いため。	
可燃物収集の時間が平均午後三時頃です。午前中に収集は無理でしょうか？コロナ感染拡大の時は不安で仕方ありませんでした。今の不安はそれだけです。	
閑市は、ゴミ袋の値段が高すぎる（旧 60 円から現 500 円）他市は安いし自由に捨てられる（無料で家具など）市もあるので。	
燃えるゴミ収集は祝日も収集して欲しい。	
一軒家のゴミを戸別収集して欲しいです。家族が高齢者や障がい者なので、ゴミを集積場所まで持っていくのが大変です。これから高齢者や、一人暮らしが増えていくと思うので検討して欲しいです。以前住んでいた所が戸別収集に変わったのですが、ゴミの量が減った、分別や出し方が改善したと、市の報告にあったのを覚えています。ぜひ検討をお願い致します。	
町の中は便利なところもありますが、うちのようなところはゴミを捨てられず、大変困っている。（近くに家がなくて自治会加入していない。）もう少し自治会に加入していない人にゴミを捨てる場所	

を何とか考えてほしい。	
自治会に入っていないと近くのゴミ収集所へ捨てられません。ゴミを捨てさせてもらうためにずっと自治会にも入り、役員もいろいろと受けてきました。でも、仕事と子育てで役員が負担です。一人きりですべてをやりくりしていく事の大変さを理解してほしい。半年で6万円も支払わないといけないと言われ、そんなお金もないので泣きながら役員もやり、仕事と子育てを一人きりでやっています。関市全体として、掃除当番を受ければゴミが捨てられる町にしてください。ゴミ捨ての問題は一生の事です。弱い者に優しいまちにしてください。市役所に相談しても「各自治会に任せてあるので」と言われます。とても住みにくく、困っています。ゴミステーションまでは距離もあり、仕事の時間もあるので、捨てにいきません。	
リサイクル・循環型社会について	7
乾電池、蛍光灯、家電の回収をわかきプラザでも土・日曜日回収してほしい。中心市街地に空き家が多い。	
生まれてからずっと関市在住です。田舎と街のいいところが両方あって、住みやすさに満足しています。ごみの分別について、リサイクルのためにもっと細かい分別をしたいです。特にプラスチックごみを燃えるごみとして捨てるのに抵抗があります。宜しくお願いします。	
ペットボトル回収場所をもっと増やして欲しい。	
発砲スチロールの回収は再開してほしいです。	
ビン・缶・ペットボトル回収が月1回は少ない。せめて隔週など。特にビンは市内のスーパーでも回収してもらえないので、回収頻度を上げるべき。	
夏はペットボトルの回収を月に2回にして欲しい。	
食品ロスについて、子ども達が学べるような活動があるといい。	

(28) 環境保全	15
環境美化について	9
大体夜7時以降に外気に特有のニオイを感じます。鉄粉が空気中に舞っているのかのような、何とも言えない嫌なニオイです。子どもが将来、呼吸器疾患を患わないか心配です。その辺りの調査をして欲しいです。よろしくお願いします。	
連休明けは川や道路にゴミが捨てられている。生活排水垂れ流し。	
公民館の木を切ってしまったのは残念でした。	
県道、国道、板取川に面した所の椎木の伐採景観事業。	
市役所の周囲の植栽が荒れているので手入れをしてください。市の顔として荒れていると残念です。	
(重要) 猫、犬等のフン対策、その他について自治会レベルでの注意活動では限界が生じ、問題が出ている。市の行政指導にて活動(個々)を推進されたし。空家対策も防災の観点から、個々の対策を推進されたし。	
ネコの放し飼いや野良猫の糞害による花の枯れや車庫の屋根の穴開き(プラスチック材)や車のひっかき傷で困っています。	
春には桜、秋にはイチョウと季節を感じる事が出来てとても嬉しいのですが、毎年毛虫とか小虫などの被害に悩まされます。消毒はあてにならない。無駄な税金の使い方、もっとしっかり駆除できる業者にしてください。その場に役所の人が立ち合うとか…。	

日本国全体ですが、自然資源の利用が少ない（山林、野、河川等）。日本は自主独立の国家としてまず国内の資源開発、意識の向上を市民・国民に促さないといけないとぜひ強く希望します。	
野焼きについて	5
野焼きの煙で窓が開けられない。子どもの気管などへの影響、洗濯物や布団干しができなくなるなど困っています。実施可能日を決めるなど共存できる施策があれば実行してほしいです。	
残念な事は関の住人はやたら家でゴミを焼くので、近所の人の迷惑を分かってない事。	
家庭ごみを庭で燃やす人が多い。条例で規制されているはずだが、守られてない。行政での運用をきちんとしてほしい。	
田舎は野焼きをする人がいて、洗濯物へのニオイうつりや換気が出来なかつたりする。	
日中晴天の日の野焼き、またはゴミを外(庭)で燃やすことを禁止してほしい。	
公害について	1
何年来、工場公害で迷惑を掛けられています。騒音、振動、悪臭、住宅周辺の環境不備などで日々困っていますが、このような事例がある場合は市として真剣に対応処置を願いたい。関市は住みにくいまちです。	

(29) 医療保険・年金	-
-	

(30) 都市計画・土地利用	7
本町に新設した本町 BASE、古民家の建設について疑問がもてる。	
広い面積と地形的な長い地域があるので、各地域に即した街づくりが必要。ある意味で”コンパクトタウン”の街づくりと地域づくりが特に必要と思う。	
地域によって草がのび近隣の人々に迷惑をかけている土地の持ち主が多い。自己責任で自分の土地を管理してほしい。指導および法律を施行してほしい。	
津深川河川敷、小会田地区を整備して、子どもたちが野球、バドミントン、サッカー等（稲田地区）のように改良して遊べる河原にして欲しい（百年公園側）。	
旧カワセミ跡地の再利用（景観的にマイナス）。	
武芸川町に住んでいますが、都市計画税の恩恵を全く感じない。この地域に住んでみたい、住み続けたいと思わせる「まち」づくりとは何か？関市の活動が見えません。現に武芸川町で育った若者は、出て行く人が大変に多いです。近所は空き家が増え、今後はますます魅力のない「まち」になっていくことが残念です。つまり不安しかないという事です。	
土地を利用する事は良いかも知れませんが、小学校や保育園のキャパが越えているにもかかわらず、住宅をどんどん開発していくのはおかしいと思う。	

(31) 住環境	6
関市内の空き家、空き地が多い！もう少し利用価値が見いだされたらと思う！私の住んでいる所は、子ども、若者が少ない。	
空き家が増えている中、たくさんの賃貸アパートや建売住宅が建設されているので、もっと空き家	

利用を市としてちゃんと考えた方がよいのではないかな？
空き家の見回り等頻繁にして頂きたい、少なくとも年一度の空き家の敷地内の草を刈るよう地主に連絡してほしい。以前市役所に言いましたが、何の連絡もなく誰が刈ったのかいい加減な草刈りがしてありました。空き家の周りの人は迷惑しています。
生活に関わりのない物には、答えられませんでした。市営住宅を見せてもらいましたがお風呂が有りませんでした。市が積極的に入居を進めるのであれば、改善すべきではないでしょうか。1人アパートに住居する者には、市からの情報はほとんど入ってきません。
関市は自然も多く残っていて住むのにとってもいい所だと思います。田舎町ではあるけれど公共施設、商業施設が整っていて名古屋等へも高速バスで簡単にアクセスでき、不便を感じる事が殆どないです。この良さをアピールして若い人が転入して来てくれたりして、関市のまちづくりを支えていってくれるといいと思います。
私の住んでいる地域は市役所、わかきプラザ学習情報館、図書館、中濃病院、大型店、高速バス停留所も近くにあり、生活するにはとても良い所で毎日幸せに楽しく暮らしております。関市が大好きです。

(32) 公共交通	59
交通政策について	39
公共交通機関が不便なので（特に電車で岐阜や名古屋に行くのに乗り換えが必要な事）、整えて頂きたいです。	
交通が不便。岐阜、名古屋に行くのに電車だと何回か乗り換えないといけないし、バスだと本数が少なかったり最終が早い。長良川鉄道も本数が少ないし、運賃が高い。	
交通についてすべて不便。現在は自分で車を運転しています。	
現在住んでいる地域はバスもなく銀行も車で10分。コンビニも徒歩1kmぐらい。ポストも無い。だんだん高齢になり、不便さを痛感しています。住み始めの頃にはまだバスが通っていて周りもまだ少し若い人が多かったようで。今後、車のない生活を考えると不安です。いつまで運転できるか…。	
車があれば住みやすいと思います。	
安心で安定なJR・名鉄線がもっと身近にあると助かります。電車が無い街のイメージが強いです。	
関市にJRが通っていたらもっと便利なのだと思います。どうしても一人一台車があるので大変です。	
公共交通の不便さ。本町等賑やかにすること。	
名古屋に行くとき不便。電車など。	
岐阜市や各務原市、美濃加茂市に行ける交通機関をもっと増やしてほしいです。	
名古屋市(愛知県など)へ通勤(通学)ができるようにしてほしい。若い人は出て行ってしまふ。各務原市に比べて大変不便だ。	
交通の整備が必要。いつでも動けるようにもっと便利にしてほしい！	
長良川鉄道を鵜沼駅に直結してほしい。	
交通の便が悪いことが一番です。	

関は日常の生活を送るにはとても良い街だと思っています。但し便利に過ごすには車が必需品となっており、高齢者の運転も多い、公共交通の充実が中央に集約される現状では重要だと感じる。
鶯沼から名鉄が関市内まで延びてくれば、名古屋方面へのさらに関西、関東への交通が便利になり住みやすくなる。
公共交通機関が弱いと思います。
高齢者が公共交通の不便さを感じている、自分が高齢になった時に不安。住みやすいよう検討してもらいたいです。
近々運転免許証の返還を考えているが、足が無くなると不便が多くなる。市で交通手段の充実を図ってもらい、老人や子どもが楽しんで使える交通網の実現を真剣に考えてもらいたい。
武芸川地域に住んで居ります。公共交通を含め路線バスの不便さを感じます。子どもの関市への通学や美濃市方面への通学についても、便数が少なく送迎せざるを得ません。今後自身も車が運転出来なくなった時不安を感じます。是非公共交通機関の充実を旧武儀郡地域としてお願い致します。
公共交通の便利が悪いので、高齢になったら不安です。
運転免許証を返納したら不便過ぎて生きていけない。このため返納せずに危険運転している人がとても多い。こんなところで長生きしたら、何処へも行けなくなってつまらない老後となりそう。だから子育てが終わったら名古屋に帰って、公共交通機関を利用して生き生き楽しみたいと思っています。
車に依存しないで生活できる公共交通網を充実させる。
県外に行って思った事が有りました。バスの停留所がとても短い区間になっていた。R248 はすごくバス停まで遠く感じる。もう少し増やしてみたらと思った。
公共交通機関を使う価値（利用価値）が無い。一考を願いたい。高齢者に厳しい関市から脱却して欲しい（特に介護保険料は高すぎ）プレミアム商品券発行時利用者には使いにくい。税金を有意義に使う事を真剣に考えて欲しい。公報はとても聴き難い。現状のままでは意味がない。
公共交通機関が不便である。
月に一度、各務原市の病院へ通っています。今は自動車を運転できますが、できなくなった時、公共交通を利用すると大変不便になります。今後、自動運転車両によるオンデマンド輸送が実現できるととてもありがたいと感じます。
公共交通機関の充実というのが今後期待したい取り組みです。市外、市内出かけやすい環境は高齢化社会に必須だと思います。車がないと出かけられないでは不便ですし、今色々な所でおきている高齢運転者による事故にもつながっていると思います。よろしくお願いします。
交通の便が悪い。市内・市外へのバスや電車での移動する場合、時間の本数が少ないので、利用するのが不便です。市内巡回バスも人数が少ない所はデマンドバスで予約しないと乗れないし、市内でも中心部以外だとバス停も少ないので乗るのに不便です。今はまだ自家用車で動けますが、今後年を取ってきたら買物（通院）等、出掛けるのに不安です。
市街へのアクセスの改善、特に国道 248 号は市街に入りにくい。他地域の人は素通りして行く。
市バスの見直し。
名古屋、岐阜へのアクセスが悪い。特に南方面への交通が不便。
長良川鉄道の本数（時間）と車両を増やして欲しいと思います。
長鉄の本数を増やして欲しい。最終電車の時間もあと 1 時間くらい遅くして欲しい。

現在は自家用車で移動可能だが、年を重ね五年後、十年後を考えると、公共交通機関の整備が余りにも薄く、外出という手段を考えると、外に出るのが億劫になりそうです。	
関インターから市庁舎のアクセスが最悪である。わざわざ美濃まで行って下りた方が走りやすい。	
市外への移動手段が自家用車しかないのが不満。	
我が家は長良川鉄道をよく利用しますが、通学時の増便、温泉に行きたくなるようなイベントがあると、高齢者も乗りたい。	
待合タクシーが有るといい。家まで迎えが来て乗り合い。	
バスについて	20
老いてくると病院の世話にならなくてはなりません。バスの便が悪く大変です。市内のバスは多く市外からのバスは少ないのではと思います。何か良い方法を検討してみて頂けたらと思います。	
岐阜方面へ向かうバスの本数が少なすぎて、毎日息子を学校へ送迎しています。7時台、8時台のバスを増やしてほしいです。	
コミュニティバスは全く役に立ってない。車の運転ができなくなると、関市では生活できない。買い物や病院へ通えるバスのコース、本数を増やしてほしい。	
デマンドバスも長鉄も本数が少ない。長鉄が鶴沼へつながる？という話はどうなりました？	
市外のため交通網がまったくない。市内巡回のバス等を平日、休日を問わず運行をしてほしい。	
近くにバス停がなく、交通手段が少ない事に少し困っています。	
「関市から岐阜市へ行くためにはバスがあります。しかし、バスは運賃が高すぎます。だから自家用車しか手段がありません。バス料金がもっと下がったら岐阜へもたくさん行けるのですが…」。関市から岐阜市までは1時間もかからないのに、やっぱり運賃が高いと行けません。だから我慢するしかないのです。いなかの人は都会へ行きたくても行けないという現状です。	
〈公共交通〉名古屋市高速バス利用にあたって。本町通りは短い距離のバス停でも止まっているので、福野のジャパンレンタカー前も止まるようバス会社をお願いしてほしい。	
年寄りですのでバスの便だけ宜しくをお願いします。	
デマンドバス等、毎回電話するのは不便。病院等は、いつ終わるか分からないので、帰りはタクシーになるので医者代より高くなる。	
バス利用について、もう少しきめ細やかな方法がないかと思う。	
コミュニティバスについて。早朝より運行されていますが、集客数無しで、運行されているように見える。日々の集客数を広報に掲載して、皆さんの意見を聞いたら良いと思う。ダイヤ改正とか（つまり、赤字になっていないか？）。	
武芸川～関校までのバスの運行本数を増やして欲しいです。朝はギリギリ、帰りも部活をして帰るとなるとバスが有りません。夫婦共働きが当たり前の今、子どもの送迎が難しいです。岐阜方面のバスも増やして欲しい！公共交通機関が少なすぎる！利用者数の問題も有るのですが、交通弱者に優しい地域であって欲しい！	
自宅からバス停まで遠すぎて利用できない。	
（悪い点）バスの利便性が悪い。（本数が不足、学校に間に合わない時間しか無い）。	
名古屋行き的高速バス停を山田地区にも設けて欲しい。	

公共交通機関については、官公庁（警察署等）に止まるバス停は必要だと感じています。
市外へのバス移動は各務原イオンに行くのが不便というか無理。
バス利用の実態、必要性の調査をして頂きたい。
市内バスの停留所が遠すぎて、利用が出来ない。

(33) 景観・公園	19
中池地内に子ども、大人、高齢者が散歩、休憩できるベンチ、子どもの遊具の設置等を増やしてほしい。（例→清流里山公園）	
もっと公園がほしい（車で行ける）。	
子どもたちが歩いていける公園がありません。学校から帰ってきたら道路で遊んでいるのが現状です。子ども達がのびのび遊べる場所をもっと作ってあげて下さい！	
倉知小学校区域・下倉知は新しい家がたくさん建っていますが、近くに公園がありません。公園をつくってほしいです。ボールで遊ぶことができなくて困っています。	
金竜校区の下白金には公園がありません。畑や田んぼはたくさんあるので、公園を作る土地はあると思います。保育園児がいるので、近く（徒歩圏内）に子どもと安全に遊べる公園がほしいです。お願いします。公立保育園に通っていますが、自然の中で遊んだり、のびのびと保育していただけてとても親としてありがたく思っています。関市公立園の取り組みでこれからいろいろな体験をして子どもが成長できるのが楽しみです。	
公園の整備。公園、学校等の敷地内、建物廻りの環境保全、樹木の伐採、整理。木を植えるだけでなく、後の管理をお願いしたい。	
公園が少ないです。	
各務原公園のような、身近な距離感、気軽に散歩してリラックスできるような大きな公園がほしい。	
私が住んでいる地域、近所には公園がなく、子どもが遊ぶところが少ないな…。と感じます。小さな子どもも伸び伸びと遊べる所がほしいです（近くに）。	
市中心部に、自然豊かな公園の整備をして欲しいです。中池、百年公園は整備がされておらず、大変勿体ないです。市民が気軽にウォーキング、犬の散歩、スポーツができるような公園づくりを希望します（各務原市の学びの森のような場所）。	
旧市役所上の公園をきれいにしてほしい。公園の整備ヨーロッパ式公園を町中に作ってほしい。	
子どもと遊ぶ公園が少ない。安全で気軽に行ける遊び場が、もっとあればと思います。	
自然豊かな町だと喜んで住んでいますが、公共の道路公園がもう少し綺麗になると嬉しいですネ。ボランティア、県・国に働きかけてもらえたら、もっと美しい町になると思います。	
公園の樹木の手入れをもっとして欲しい（防犯上良くない）。	
各務原や長良公園のような広くて子どもが遊べる場所があるといいです。公園近くに公共交通機関があると更によいです。子ども連れで行きやすい(キッズスペース、託児がある)カフェがあると嬉しいです。	
ドックランの整備（県内一番の広さ的に自慢できるような…）。	
近くに公園があるのですが、皆の公園なのにトイレとか水飲み場の使用がひどい事。	

地域の公園が少ないのと、古くさいので、整備して欲しい。コロナで遠出も出来ないので、近所に気軽に行ける公園が欲しい。

公園が新しくできていますが、以前からある公園の整備をして下さい。ぜひトイレを新しくしてほしい。(東新南公園、関口公園、弥生公園愛用しています。)

(34) 道路・橋りょう	45
道路の整備について	30
道路の整備が悪すぎます。穴が何度もあいていても少し埋めるだけで舗装等の工事をしない。何度も穴があいてしまう所は整備をしっかりとしてもらいたい。(タイヤがパンクしそうです。)法面や路肩の草刈り、車が草におりそうになる所もあります。細かい道路までしっかり見てもらいたい。	
安桜山トンネルの歩道の水捌けが悪い、白杖の必要な人には気の毒である、子どもを抱えての女性を見なくなった。	
平成最後の日、その他事故、自然災害がおきるたびに渋滞がおこり、廻り道などが無い。あっても細くでこぼこ道であったりして心配している。猿が多く、何か対策してほしい。(子どもや老人が被害にあわないか心配している。)関商工だけが具体名として出ているが、事ありきでは？と思われてしまうのではないかな。個々の名を出すのは今の場合、色々問題がおこるのが心配。	
小瀬県金属試験場から旧 R248 への南北道、特に小屋各用水渡道が変なクランクで危ないので、真直ぐにして下さい。過去に何度も事故を見かけています。	
市民の意見を聞くべきである。道路整備を行う。もっと調査すべき。	
高野バイパスより東(広見市道)の道路の悪さにはびっくりです。自動車でもガタゴトしますが、高校生等自転車通学の子ども達は本当に大変そうです。私達老人も散歩していても足をくじいたりします。一度見に来てください。バス、トラックも通ります。	
道路の起伏や段差が多く、自転車で走り辛い場所が多いです(アスファルトにひび割れや穴がよくあります)。	
道路の設置について、数十年以上もかかっている現状では不変的になってきている！	
農道がいまだに整備されてないので困っています。	
必ず混む道路(モス⇄ミニミニ、マーゴ→立体交差)広げる。シャッター通りの店(民家にする。安く貸す。駐車場にする。無駄スペース)。シャッター通りの店、路駐多くすれ違えない。	
自転車で買い物に行きますが、道段差あって走りにくいです。東本郷通、車通りが増えて渡るの危ないです。どうかして下さい。	
上之保に住んでいて、仕事場まで遠い。片道 30km ぐらいある。道が山と川の間を通るため、ぐねぐねと時間がかかる。もっとまっすぐな道にしてほしい。	
いつも散歩で通る歩道ですが、西本郷通の給食センター跡地と労働基準局の間と西側ですが、山が迫り大雨の後は土砂が流れ出ているし、側溝は土で埋まってしまい、雨の後は水浸し、最悪の歩道です。自転車の高校生は手前で急に車道に飛び出します。土地の所有者はわかっているのでしょうか？冬になると溢れた水が凍り危険です。車道のマンホールの周りも穴が開いています。道路の街路樹の剪定、草刈りの時も山側は手つかずで、歩道が狭くなっています。	
幅狭道路が多い。	
私は 65 歳の高齢者に今年なりました。50 年前の高校時代に関高校へ自転車通学をしていましたが、当時と通学路の状況が変わっておらず、むしろ悪化しているのではと感じています。未来を担うそ	

して進路を真剣に考える時期の高校生達により良い通学路の確保をお願いします。	
家の前の道路に穴が有りデコボコです、道路を直してもらいたいです。	
道路を新しく作ったり整備してるわりに、行き止まりになったり、市内の一部分の道がのびるだけで市外や県外へ出やすい環境に全くなならない！（電車など含む。）そのため、市外県外の中学や高校へ通いにくいなど、その他用事があってもとても不便です。	
道路が全体に悪い事。補修してください。	
関郵便局、林医院の横断歩道、特に林医院から岐阜方面の横断歩道がでこぼこです。ベビーカーや車イスなどうまく引けない。できるだけ早く整備してほしいです。	
地域の生活道路が非常に悪いと感じます。	
道路の舗装が不満に思っている。朝や帰りに雨が降ると歩道の端に寄り、歩いていると水をかけられる。子ども達が朝通学の時に水をかけられていると不快に思う。車は止まりもしない、横断歩道（信号なし）で待っていても止まってくれる車が少ない。	
もっと歩道を綺麗にしてほしい…。(ガタガタ、狭い)	
道路が悪い、ガタガタ、比較的新しい248号が酷い。	
歩道がガタガタ→美しくみえない。	
道路の凸凹、街路樹整備はこまめをお願いしたい。PRは最近うまくいっていると思うので続けてほしい。	
道路が狭くでこぼことしている。	
道が通りにくい、T字路や変な形の交差点が多く、レーンチェンジを間違える他県ナンバーの車をよく見る（年配者も）。刃物祭りなどで、会場より遠い所へ駐車させるのはいいが、ただ「駐車場」というだけであまりにも淋しい、バス待ちの方への案内や、休憩場としての利用など、もっとする事が有るのではと思う。	
区画整理、都市計画が遅れているので、道路が狭いです。	
寺尾坂の拡張と整備をお願いしたい。隣的美濃市半道は、トンネルが又新しく出来、通勤・通学や生活にも便利になり、危険度も半減されています。寺尾の坂も随分前にトンネルの話があったようですが、実現されなかったようです。最近坂のカーブあたりが見晴らし良くなりましたが、まだまだ狭い所が何カ所あり危険です。どうぞ早急に拡張をお願いします。	
関市の弥生公園の近くの街中でも以前から田んぼが近くにあり農業用排水をうかいさせていた。昔は他の面積がいっぱいあったから、よかったが、現在では排水が追い付いていない。さらに道路側溝を（その田に水が行くように）土のうでせき止めている。排水がふつうの計算ではよくても一部の集中するところでは毎年3～4回道路より20～30cm水まで浸水する。単純に流域面積だけで考えているのではないか？この側溝をせき止めるのはすべて許可しているのか？更に一番集中するところの浸水を考えていないのでは？道路に車が通ると住宅側は必ず水が流れ込む。実質床上まで必ず浸水する。いいかげん床上浸水をやめてほしい。	
道路の管理について	15
市内の道路脇の木が多過ぎて汚いし、見難い。車の運転がしにくい。中道を走ってほしい。	
道路縁石脇の草がいっぱいです。用水路にごみが投げ捨ててあります。これを取り除くのは、どのような人たちですか？	
道路の両側に植えてある木を伐採して欲しい。①車を運転する時、安全確認がしにくい。②毎年成	

長した木の枝等の剪定に費用がかかる。③最近の異常気象により、倒木被害の修理費用がかかる。
毎日自動車に乗っていますが、道路面にあるマンホールが陥没しているため、ハンドルを取られそうになり危険所があります。至急点検してください。
道路の白線が消えている所が多く危険！
自然が豊かなので、歩道などの街路樹は不要に常々感じている。手入れもされていないし、手入れのために税金を使うくらいなら、撤去して舗装すべき。
関の道路の白線が消えかかっている所が多くて気になります。
散歩している時、歩道の周りの草が体に触るので歩きにくい。
道路に草が多いので、整備して欲しい。子ども達の登校が見えない。
道の草刈りをしっかりしてほしい。
用水路が深くて、広くて怖いです。小学校の前に2つも有るので恐ろしい、蓋もなければ、注意を促す看板や柵なども不十分で不安。
用水のそばに家があります。家に入るには小さな橋を渡らなければなりません。大事な用水ですがフタをすることはできないのでしょうか。子どもらが小さいときは近所の子が用水に落ちました。春先に草は刈ってもらえますが、後は伸び放題です。
道路の白線が消えている所が多く夜が怖いです。
自治会内、主要道路の白線を何時も綺麗に引いて有って欲しい（交通を安全にするために）。
老いると散歩の途中に公園等有るといいね。田畑を作る人も老人となり、道路の端なども、草の伸び放題。車が来て端へ寄ると、草じらみが服についたりします。道路の両端の草が刈られるといいと思います。

(35) 治山・治水	6
私は、上之保に住んでいます、ここ数年特に過疎化が進み、自然環境も災害の影響が悪化しています。上之保はつぼ川上流でとても自然豊かな所です。一つの対策として河川を中心に環境作りを行い、この地域の開発をして欲しいと考えます。私はこの自然が好きで5年前に移住しました。	
まず関市に住んで15年程になります。1番良かった事は水が美味と感じた事。	
里山や田畑が道路になったり、開発も結構ですが、一度壊してしまったら中々元に戻りません。関に来た時、自然にあふれていましたが、今はどの町もあまり変わりません。	
自然やきれいな水があるのが誇りです。	
近年の大雨による浸水や河川の氾濫が心配です。川がそばなので。	

(36) 上水道	2
洗濯物（白色）を洗濯続けると黄ばんでくる。お風呂、浴槽の水の上段が青くなってくる。ハウスメーカーに聞いたら「関市のお客様」からのみ相談があると言われ、「水道水の塩素が多いのではないか」と言われました。	
水道代が比較的高いと感じる。	

(37) 下水道	—
—	

(38) 移住定住	2
外へ出てみて、関市の良さも解りましたが、ただ、絶対に戻りたいと思える魅力に欠けています、文化的な物や、交通インフラなど。それにもまसारものがでてくる、見えると良いと思います。	
児童、子どもの地域差が広がっていると感じます。若い人が住宅を過疎地に建てる時の支援の充実や、インターネット環境の充実した環境が出来れば、リモートワークやアウトドアブームと合ったり、移住者の増加も望めるのではないのでしょうか。	

(39) 広報・シティプロモーション	18
本町が活性化するように新しい店舗やリノベーション促進、支援金、人が集まるようなイベントの開催があると良い。	
もっと関市をアピールする必要あり。	
市のイベント、せきてらすのイベント、本町ベースの活動内容がもう少しわかりやすく情報収集できるともっと関市の楽しさに気が付けると思っています。	
関市といったら刃物の町と言えるぐらいの刃物に関するPRは全国にできています。これはすばらしい事です。ここをより特化していく事が関市の発展に重要だと思います。	
良い資源はあるのにそれをPRしたり活用してお金に換える事が関市は下手だと思うので、外部から人を入れて新しい取り組みをして、住んでいて面白く他人に自慢できる市にして欲しいです。行政の方々をよく頑張られていると思いますが、これからもお願いします。	
関市の広報誌が有ったら、LINEに届いて気軽に見られると嬉しいです。	
せっかくライザップとタイアップしているのもっとPRが上手だと良い。	
関市のいいところをもっと上手くプロモーションできればいいと思う。	
とてもステキなまちです！はもみんなかわいい。	
HPが見にくい。(特にスマホでの使用時。)	
市のホームページが非常に分かりづらい。担当者の発想がおかしいのではないかと思います。(自分では利用しないのだろう。)他市のホームページと比べ、必要な画面に辿り着くのが困難、と言うより目的を解決できない。利用する立場でホームページは作成して下さい。(市民の意見を聞いて。)このアンケート用紙も折る所にホッチキス針があるなど、相手のことを考えてないのだろう。職員の意識改革が必要！	
イベント等の情報発信をもっとわかりやすく。	
広報以外の配布はまとめて1ヶ月1回にまとめてほしい。	
広報のスピーカーがうるさい。	
市の広報にも少しでも報告してください。	
「広報せき」について刷新したらどうか、ex①コロナの注意喚起をわかりやすくのせる。②「市長のしあわせコラム」を廃止し、市内各界の主張等にかえる。(小中学生も可)。	

小瀬地区では、広報の放送音量が小さく聞こえない。
公報無線の音が大きすぎる。近くの無線とは時間差で放送されていると思うが、その音まで聞こえて来るので、音量は半分でいいと思う、いかにもうるさい。

(40) 行財政改革・行政評価	25
行政運営について	4
行政の相談は難しい、特に金が絡むと（過去に県に相談電話をした時、金をためて買えと言われた）。税金と言い相談と言い行政は富裕層の方に向いている。	
財政的にも大変だと思うが他力本願的な施策や自治会まかせ（たより）な部分が多分にある。高齢化が増々高まり自治会の体力がなくなっていく中で、自治会をたよりすぎるのは問題である。市の印刷物が多く、もっとデジタル社会に向けた施策が必要と感じる。	
地域組織（あれまち）の充実。	
尾関市長の「日本一幸せな町」を目指す思いが、市政に反映されており、関で生まれ育ったことに幸せと誇りを感じて生活しております。	
アンケートについて	21
問 27 に関して、公共交通を利用している方なら便利か不便か判断できると思いますが、利用していない人に判断を求められても返答に困りました。そのため無回答にしました。	
高齢者に学校や子どもについてのアンケートは答えようがない。わからないの項目がない。	
この質問は判断しかねる質問が多くて、わかりません。	
なかなか大変なアンケートなのでしんどいです。何か粗品があってもいいのではないのでしょうか？例えば作業所の製品はどうですか？①貰った人が喜ぶ。②作業所の売り上げへの貢献。③作業所のPR など。一石三鳥ぐらい。作業所の製品じゃなくても良いけど…何か考えてくださいな！	
謝礼もなしでアンケートで市民の時間を奪うのは良くない。	
問題提起ありがとうございました。関りが薄い設問には回答できず申し訳ありません。知らず知らず、正義のおしつけにならないよう、選択肢を柔軟に設けていただけると良いと思います。	
返信用封筒がサイズ小さい？紙媒体の量が多すぎる。このアンケート自体、工夫が必要では？	
このアンケートが、役に立つことを願ってます。	
アンケート調査有難う御座います。このように市民の皆さんの声を聞いていただき、本当に感謝です。	
問 10 の(3) (11) (14) (18) (19) (24) (30) (40) (41)については、内容を良く把握してない事柄だった。	
いろいろな施策をしていることが今回のアンケートで知ることができました。ただ、それぞれどれほど実施されているのか不明のため評価が難しく、ほとんどが「どちらともいえない、現状通り」しか選択できません。判断できる情報をもっとあると良いと思いました。	
質問が抽象的すぎて答えにくかった。	
このアンケートの問 13 の 8 に”男女が～”とあるけれど、男女と書くのは何故ですか。問 28 の自認する性も、男でも女でもない場合どこに○をつけたら良いですか。	
困ることが多いアンケートでした。	

転入して間もないところでのアンケートですので、市の取組みについて知らない部分がたくさんあるとわかりました。
アンケートは現状があまりわからないし、他の所と比べる事がないのでよくわからず、ほぼ”どちらともいえない”にチェックしてあります。
アンケートの中に住所・年齢を記入すると、特定されてしまう気がする。
自分に関係のないものはわからないので判断回答できないと思います。特に施策。
ホームページが見る事が出来ない者に結果が知りたいです。
アンケートを集計した結果の先、何をどうするのが大事である。みんなの力を発揮できる地域づくり。

(41) 地方創生・広域連携	—
—	

(42) 職員育成	25
出先機関の長の移動は 2～3 年で行われているがその出先でどんな問題点を見つけて改善したのか？など行動考動を評価し、ただ問題なく過ごした人物を評価すべきでない。	
市役所の職員さんの対応がとてもよくなったと思います。クレマーなどの対応が難しくなっている時代、とても気遣いがあると思います。	
市役所職員の育成をしっかりとやってほしい。市民に対する返答がひどくてもう少し考えてほしい事がありました。他の市役所とは違いがあり、職員の質をあげてほしいです。	
市役所内での職員さん、元気でにこやかではつらつとした対応に感謝しています。ただパソコンとの「にらみ合い」のような業務の様子を見ていると人間味がなく味気ない感じがします。人数も多い、コンピューターを導入している割に！	
コロナ時飲食店の事や、色々な事で市役所にお邪魔した所、どの課の職員さんも親切丁寧な対応をして下さり、とても心強く有難いです。有難う御座います。	
行政マンの勉強不足。	
関市役所の窓口対応の悪さが際立つ。	
関市役所職員の方は、市役所に行っても、コロナワクチン接種会場に行っても、何時も皆さんが対応良く有難いです。	
締切日過ぎてしまった、届け出書類等にも親切に指導してもらった事。助かりました。	
電話の対応が丁寧で良いのですが、後になって対応して頂いた案件の内容に間違いが有った。その際キチンと謝罪されたが、電話対応中に確認ができるのではないかと思います。安易に回答すると、このような迷惑をかけると云う事を痛感した。自分自身も鏡だと思って、気を付けるようになった。	
関市に合併したら、冬場雪の除雪に来てもらえなくなりました。武芸川の支所には親身になってくれて、とても良い方もいらっしゃいますが、お役所仕事で、とても冷たい方が見えます。この方には人の心の温かみを持ってもらいたいです。	

町づくりとは関係ないですが、市役所の職員の対応で、非常に悪い方が多いように思います。しっかりと仕事をこなされてみえる方もいますが、民間企業では通用しないだろうなと思って、いつも見てしまいます。
施設がすべて稼働できるよう、職員（スタッフ）の人材確保と教育にもっと援助支援をして欲しいです。
市職員はオールマイティーで行えるように、積極的に育成することを望みます！
市議会議員の削減…他市との比較（人口比）をして4-5人減員したらどうか。
市役所に手続きに行っても担当者が不在だと二度出向いたりした時があり、不親切である。ちゃんとした対応をしてほしい。
生活支援などの相談をした時、あまり親身になっていただけなくて通りいっぺんな回答しか得られず、本当大変な思いをしました。その時、本当辛い思いをしました。自分で調べるしかありませんでした。行政なんて何の役に立たないと思いました。他の人もそういう意見の人がいました。市営住宅に入りたくても保証人が2人以上いないと無理。もっと弱者の人に向き合ってほしいです。
何をしているのか伝わってこない。市役所の職員のサービスが悪い（態度）民間企業なら潰れます。関市民のおかげですよ！もっとしっかりして下さい。
市長のブログを楽しみに見ていたが、市民がステイホームで我慢している時によく出かけた報告があり、残念に思った。
市長さんは市民のために一生懸命頑張って居られます。お体を大切にいつまでも頑張ってください。
尾関市長にはすごく頑張って頂いている。市民の声をしっかり聴いてもらえている。
現市長になられてから、関市はとても良くなっていると思います。応援しています。
市長これからも頑張って。

(43) 情報基盤	1
本当にお願いします。光インターネットを関市全域に届けてください。	

(44) 財政運営	5
聞いた話ですが、実家など住まなくなったので取り壊したら固定資産税が高くなるとか、税金が高くなるのは絶対困ります。高くなるのであれば壊れそうでも壊したくない。同額が良いと思います。	
市民税が岐阜市や各務原市に比べ高い気がする。各務原市は燃えないゴミを持ち込めば無料で取ってくれる。ある町内にいるが、街灯代を町内で払っているのはおかしいと思う。市民税で補えないのか。行事などすべて要らない！住みにくいだけ。	
関市の税金は高い。	
各種補助金の見直し。	
何故コロナ対策で市職員が安く弁当を購入することが出来たか？意味不明。自分たちは私たちが納めている税金で生活出来ていることをわきまえる必要あり。国と一緒に税金の無駄遣いが多い。当該アンケートがまさに税金の無駄遣い。	

(45) 自主財源確保	1
ふるさと納税は廃止すべきだと思うので、関市は率先して同制度をやめることを宣言し、他の自治体の範になってほしい。	

(46) 財産管理	4
隣接する岐阜市や各務原市に比べイメージとしても実際の施設の充実度、動線が細かく、魅力度が低い。	
わかプラのアリーナと図書館や児童館をつなぐ扉がコロナ対策と称して通り抜けできないため、雨の日に一切屋根のない中、庭を通らざるを得ず、大変不便です。即刻改善されることを期待します。	
倉知ふれあいセンターは、関市の中で最も古い建物となっております。耐震も出来ておらず、とても不安です。建て替えをお願いします。	

その他	25
応援・激励、意見など	7
コロナワクチン接種をうけた節は、携わって頂いた多くの方々に、親切に対応して頂き、安心して受ける事が出来ました。本当に有難う御座いました。（会場は関市総合体育館）	
この町で生まれ育ち、結婚して子育ても無事終わり、夫婦で暮らしています。武芸川はとてもいい所です。幸福です。これからも頑張ってよろしくお願い致します。	
日頃より尽力して下さいありがとうございます。	
暮らしやすい町です。	
私は関市が大好きなので、今後の関市がどのように発展していくか楽しみです。期待しています。	
ネットで岐阜県民が選ぶ住みよい町の5位に関市がランクインしていたのを見ました。なんだか嬉しかったです。隣接する美濃市、各務原市、美濃加茂市を抑えて上位に食い込めたのは誇らしい。これからも高評価を受けられる町造りに邁進していただきたいと願っております。一市民としても協力させていただきますのでよろしくお願い致します。	
町づくりに努力されていると考えていますが、これからもより高い町づくりに精進される事を願っています。	
その他・全体	18
生まれて関から外へ出ていないので住めば都と言って大変良い。住みやすい所と感謝しております。	
全体的に住みやすい町です。	
県外から嫁いできた私にとって、最初はひどく閉塞感がある所でした。年を取ってもこの町で何でもできる豊かな関市であってほしいと思います。	
岐阜市・美濃市を経て関市へ転入してきましたが、二つの市で感じていた「暮らしにくさ」がなく居心地が良いです。（市役所の手続きもスムーズですし、近くの出張所で大概のことはできて）親切で便利です。	
特に都会っぽく無いし、そんなに田舎っぽく無い。生活するには非常に良い所だと感じています。但し、自家用車が無いと多少は不便を感じますが（どちらに住んでも同じかな？）現在の所住み心地はOKです。	

関市が岐阜県で幸福度ランキング 3 位であったのが嬉しい。私自身も関に住んでいて幸せを感じることが多い。生活しやすいと感じています。
将来を見据えた街づくりを進めていってください。
何時もお疲れ様です。新しく出来上がった物にとっても残念でもったいない事だ…と思うことがあります（地域に合ったお金の使い方）。旅に出て思う事の中に件数は少ないが自然をきれいにしている村には気持ちがホッとします。
市のアンケートがよく当たりますが何故か。市長さんは市民目線で物事を考えて下さい。色々伝わってこない。自治会とか民生委員さんの方から、もっと細かい事が聞けるのではないかな。小さな声を拾ってください。
もし私が先に亡くなった時に夫のことがとても心配です。そして夫が先に亡くなった時に私の生活が不安です。
現状で良い。
今後もウィズコロナで、ウィルスを過度に恐れず社会生活や経済活動を前に進めてほしい。明るく前向きに暮らしていきたいし、努力をしている。
街をぶら歩きできたらいい。
このところ 1、2 年はコロナでどこへ行くという事もなく、人との交流もなく淋しい感じがしていましたが、秋にはふれあいで文化祭が行われると聞き、少しホッとするところです。出かけられる場所があるのはとても嬉しく思います。
関市の街だけが関市ではないのです。過疎化の末端に住み生活を営み、精一杯生きている人間達もいる事を関市長はじめ、市役所勤めで高級給料取りでわがまま勝手な行動や言動で行政を担い、次から次へと高齢者に税の負担を押し付けその責務も担わず言い訳ばかりの逃げ口で何が関市の住み良い街づくりか。関市役所市長公室企画広報課の職員 1 人 1 人はエリを正して自分に厳しく接し、自分の心を鏡に写して人を観て、真剣な心でアンケート調査を行ってください。
内容（コロナ関係）は忘れましたが、郵便物について、郵送代がもったいない（無駄遣いをしている）と思った事が有りました。
一地方である関市ですが、全国的には高水準な街だと思います。合理的で効率的な街作りを期待致します。

令和３年度アンケート調査（せきのまちづくり通信簿）

【結果報告書】

発行年月 令和４年３月

発行 関市

編集 関市 市長公室 企画広報課

岐阜県関市若草通３丁目１番地

T E L : 0575-22-3131（代表）

F A X : 0575-23-7744