

# 関市耐震改修促進計画

平成19年 4月 策 定  
令和 8年 3月 最終改定

# 目 次

## はじめに

1	計画策定の経緯と地震防災における位置づけ	1
2	関市建築物耐震改修促進計画改定の方針	1
<b>第1</b>	<b>想定される地震の規模、想定される被害状況</b>	<b>2</b>
<b>第2</b>	<b>建築物の耐震化に係る目標</b>	<b>3</b>
1	建築物の耐震化の現状	3
	(1) 住宅の耐震化の現状	
	(2) 特定建築物の耐震化の現状	
2	建築物の耐震化の現状分析	7
	(1) 耐震化率の推移と評価	
	(2) 関市の特性	
	(3) 耐震化が進まない要因	
3	建築物の耐震化の目標	9
4	公共施設・防災拠点施設等の耐震化の現状・目標	12
	(1) 市有施設における耐震化	
	(2) その他公共施設・防災拠点施設等における耐震化	
<b>第3</b>	<b>建築物の耐震化の促進に係る基本的な方針</b>	<b>13</b>
1	役割分担の考え方・建築物所有者の努力義務	13
	(1) 市民・事業者（建築物所有者）の役割	
	(2) 市・県の役割	
2	実施する事業の方針	13
	(1) 事業の考え方	
	(2) 実施する事業	
3	重点的に耐震化を図る地域・建築物等の考え方	14
	(1) 重点的に耐震化を図る地域	
	(2) 地震発生時に通行を確保すべき道路	
	(3) 重点的に耐震化を図る建築物	
	(4) より重点的に耐震化を図る建築物	
4	第3期計画における重点的な取組み	15
5	「命」を守るための多様な取組みの推進	16
6	新たな耐震化の取組の検討	16
<b>第4</b>	<b>建築物の耐震化を促進する施策</b>	<b>17</b>
1	施策を推進するための体制	17
2	安心して耐震化が行える環境整備	17
	(1) 関市建築物等耐震化促進事業	

3 耐震化に関する啓発及び知識の普及	• • • • •	18
(1) 相談体制の整備		
(2) 情報提供の充実		
4 地震時の建築物の総合的な安全対策	• • • • •	20
(1) 地震時の建築物の総合的な安全対策		
(2) 地震に伴う宅地被害の軽減対策		
<b>第5 指導・勧告又は命令等に関する事項</b>	• • • • •	20
1 建築物の耐震改修の促進に関する法律による指導等	• • • • •	20
2 所管行政庁との連携	• • • • •	20
3 建築基準法による勧告又は命令	• • • • •	20
<b>別表</b>	• • • • •	21
<b>参考図_法第5条第3項第2号に基づき指定する道路</b>	• • • • •	21

## はじめに

### 1 計画策定の経緯と地震防災における位置づけ

本計画は、建築物の耐震改修の促進に関する法律（平成7年法律第123号。以下「法」という。）第5条の規定に基づき、関市の区域内の建築物の耐震診断及び耐震改修の促進を図るため、平成19年4月に「関市耐震改修促進計画」として策定した。

本計画は、以下に掲げる市の地震防災にかかる各計画との調和を図り、地震防災施策の一環として位置づけるものである。

#### ○本計画と調和を図る地震防災の対策にかかる市計画

- ・関市国土強靱化計画
- ・関市地域防災計画

本計画に位置付ける取組みは、「持続可能なまちづくり」に資するものであることから、平成27年9月の国連総会において採択された「持続可能な開発のための2030アジェンダ」において掲げられた17の国際目標（SDGs）のうち、特に目標11【住み続けられるまちづくりを】の理念に則った取組みを推進する。

### 2 関市建築物耐震改修促進計画改定の方針

県では、平成23年3月11日に発生した「東北地方太平洋沖地震（東日本大震災）」により明らかになった震災対策の現状と課題を洗い出し、県内で大規模震災が発生した場合に教訓とすべき事項を検証することを目的に、県内外の各界有識者から成る「岐阜県震災対策検証委員会」を組織した。そのなかで、建築物の耐震化に関する「耐震化分科会」が設置されて検証・検討が行われた。

建築物の耐震化については、平成23年7月31日にとりまとめられた「岐阜県震災対策検証委員会報告書」において、以下の7項目の提言がなされている。

#### 岐阜県震災対策検証委員会からの提言項目（建築物の耐震化に関する項目のみ抜粋）

- ① 防災拠点施設等の耐震化【市町村・建物所有者】
  - ② 緊急輸送道路沿道の特定建築物への取組みの強化【市町村・建築関係団体】
  - ③ 耐震化の普及啓発における内容の充実と手法の見直し【市町村・建築関係団体】
  - ④ 耐震化に関する補助制度の見直し【市町村】
  - ⑤ 不特定多数が利用する民間特定建築物への取組みの強化【市町村・建築関係団体】
  - ⑥ 宅地被害の周知【市町村・建築関係団体】
  - ⑦ 「命」を守るための多様な取組みの推進【市町村】
- ※ 【 】は特に連携を図るべき事業主体

本計画は、上記の岐阜県震災対策検証委員会からの提言を踏まえ、建築物の更なる耐震化促進に向けた所要の見直しを行ったものである。

## 第1 想定される地震の規模、想定される被害状況

岐阜県は、全国的にみても活断層の分布密度がかなり高く、大小あわせて約100本もの活断層が存在し有史以来地震による被害を多く受けてきた。特に1891年に発生した濃尾地震は日本の内陸部で発生した最大級の地震（マグニチュード8.0）であり、県内だけでも5,000人近い死者を出すという甚大な被害を受けた。そして今、南海トラフ地震の発生の危険性が高まっている。

以下の被害想定は、平成23年度から24年度にかけて県が実施した「岐阜県南海トラフの巨大地震等被害想定調査」及び平成29年度から平成30年度にかけて実施した「内陸直下地震に係る震度分析解析・被害想定調査結果」に基づくものである。

表1-1 想定される地震の規模と建物被害

想定される地震、断層	最大震度	P L 値 (液状化指数)※	建物被害（棟数）	
			全壊	半壊
南海トラフ地震★	5.93（震度6弱）	48.69	1,502	4,612
揖斐川—武儀川（濃尾）	6.66（震度7）	51.40	11,790	12,809
長良川上流（北側震源）	6.40（震度6強）	26.48	1,894	5,928
長良川上流（南側震源）	6.14（震度6強）	11.49	104	730
屏風山・恵那山及び猿投山	5.48（震度5強）	5.02	36	718
阿寺（北側震源）	5.48（震度5強）	2.88	38	718
阿寺（南側震源）★	5.58（震度6弱）	1.77	29	763
跡津川★	5.66（震度6弱）	6.25	143	1073
養老—桑名—四日市★	6.03（震度6強）	34.39	941	3613
高山・大原（北側震源）★	5.66（震度6弱）	4.24	39	656
高山・大原（南側震源）	5.22（震度5強）	0.00	0	21

※P L 値（液状化指数） PL 値>15：液状化の可能性が高い 5<PL 値≤15：液状化の可能性がある

★平成23～24年度実施の調査による。それ以外は平成29年～30年度実施の調査による。

この調査で最大の被害棟数を想定する揖斐川—武儀川（濃尾）断層帯による地震は、全壊棟数及び半壊棟数がそれぞれ1万棟を超える被害を想定している。また南海トラフ地震、長良川上流断層帯及び養老—桑名—四日市断層帯による地震においても全壊建物が多数発生する。これは、液状化の危険度が高いことに起因する。

いずれの地震でも建物被害が多数発生し、かつ広範囲に及ぶことが予想されるため、住宅・建築物の耐震化が必要である。

## 第2 建築物の耐震化に係る目標

建築基準法の耐震基準に関する改正が昭和56年6月1日から施行され、新耐震設計法が導入された。

本計画では、これ以降に着工された建築物を「新基準建築物」、これより前に着工された建築物を「旧基準建築物」という。また、本文中の言葉の定義は以下のとおりとする。

「建築物の耐震化」…建築物の地震に対する安全性を確保すること。

「耐震化されている建築物」…新基準建築物、旧基準建築物のうち耐震診断結果により耐震性を満たしている建築物又は耐震改修した建築物。

「耐震化率」…建築物の全数に対する耐震化されている建築物の割合。(住宅においては戸数)

「耐震性が不十分な建築物」…旧基準建築物のうち、耐震診断の結果、耐震性が不十分であり、かつ耐震改修を行っていない建築物。

### 1 建築物の耐震化の現状

#### (1) 住宅の耐震化の現状

市内の建築年代別住宅数は、5年ごとに行われている住宅・土地統計調査(総務省統計局)によると表2-1のとおりである。

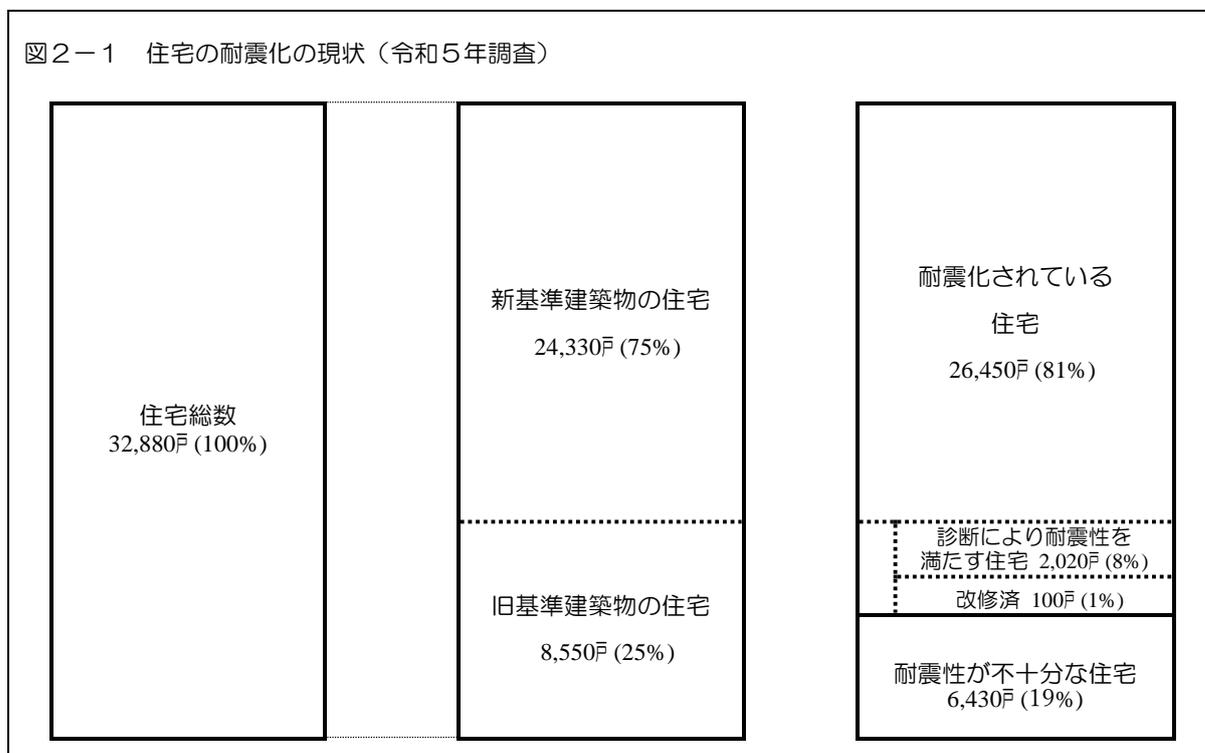
表2-1 建築年代別住宅数

(単位:戸)

年代別 住宅数 建築年	H10年調査		H15年調査		H20年調査		H25年調査		H30年調査		R5年調査		
	戸数	割合 (%)	戸数	割合 (%)	戸数	割合 (%)	戸数	割合 (%)	戸数	割合 (%)	戸数	割合 (%)	
旧 基 準	S35年以前	2,600	10	2,480	8	2,590	8	3,050	9	4,210	13	3,810	11
	S36年～45年	3,690	14	3,510	8	2,290	8	3,030	9				
	S46年～55年	7,370	20	5,940	18	5,320	18	4,530	14	3,730	12	4,250	13
	不詳	—	—	—	—	—	—	—	—	100	0	490	1
	計	13,660	51	11,930	40	10,200	34	10,720	33	8,040	25	8,550	25
新 基 準	S56年～60年	3,150	12	3,500	12	5,600	19	5,650	17	6,190	17	5,630	17
	S61年～H2年	3,340	13	3,240	11								
	H3年～7年	3,610	14	4,150	14	3,910	13	3,940	12	3,980	12	6,410	20
	H8年～12年	2,530	9	5,390	18	4,550	15	4,780	15	3,880	15		
	H13年～17年	—	—	1,670	5	3,470	11	3,100	10	3,070	10	2,450	7
	H18年～20年	—	—	—	—	1,710	6	1,960	6	3,340	10	2,840	9
	H21年～22年	—	—	—	—	—	—	2,220	7				
	H23年～27年	—	—	—	—	—	—	—	—	2,120	7	2,290	7
	H28年～30年9月	—	—	—	—	—	—	—	—	1,250	4	2,490	8
	H30年10月～R2年	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
	R2年～R5年9月	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	840	3
	不詳	380	1	170	0	670	2	220	1	300	1	1,380	4
計	13,010	49	18,120	60	19,910	66	21,870	67	24,130	75	24,330	75	
合計	26,670	100	30,050	100	30,110	100	32,590	100	32,170	100	32,880	100	

※平成25年調査以降の不詳件数については、旧基準と新基準とで按分した件数で計上とする。

関市における住宅の耐震化率の現状については、令和5年住宅・土地統計調査を基にした国土交通省発表数値によると「新基準建築物の住宅」が24,330戸、「旧基準建築物の住宅」のうち「耐震改修を行った住宅」は100戸、「耐震診断結果により耐震性を満たす住宅」については、耐震診断結果からの推計により2,020戸であることから、市内の住宅総数32,880戸のうち26,450戸が「耐震化されている住宅」と推計できる。



## （2）特定建築物の耐震化の現状

一定の用途及び規模要件に該当する建築物を本計画では「特定建築物」と定め、その用途・規模の要件は表2-2のとおりである。そのうち学校、体育館、病院、劇場、観覧場、展示場、百貨店、事務所、老人ホーム等の1号特定建築物（以下「多数の者が利用する建築物」という。）の耐震化の現状は、建物所有者に対して実施したアンケート等の実態調査によると表2-3のとおりである。

表2-2 特定建築物一覧

号	NO	用 途	特定建築物の規模要件
1号	1	小学校、中学校、義務教育、中等教育学校の前期課程、若しくは特別支援学校	階数2以上かつ1,000㎡以上
		上記以外の学校	階数3以上かつ1,000㎡以上
	2	体育館（一般公共の用に供されるもの）	階数1以上かつ1,000㎡以上
	3	ポーリング場、スケート場、水泳場その他これらに類する運動施設	階数3以上かつ1,000㎡以上
	4	病院、診療所	階数3以上かつ1,000㎡以上
	5	劇場、観覧場、映画館、演芸場	階数3以上かつ1,000㎡以上
	6	集会場、公会堂	階数3以上かつ1,000㎡以上
	7	展示場	階数3以上かつ1,000㎡以上
	8	卸売市場	階数3以上かつ1,000㎡以上
	9	百貨店、マーケットその他の物品販売業を営む店舗	階数3以上かつ1,000㎡以上
	10	ホテル、旅館	階数3以上かつ1,000㎡以上
	11	賃貸住宅（共同住宅に限る）、寄宿舍、下宿	階数3以上かつ1,000㎡以上
	12	事務所	階数3以上かつ1,000㎡以上
	13	老人ホーム、老人短期入所施設、身体障害者福祉ホームその他これらに類するもの	階数2以上かつ1,000㎡以上
	14	老人福祉センター、児童厚生施設、身体障害者福祉センターその他これらに類するもの	階数2以上かつ1,000㎡以上
	15	幼稚園、幼保連携型認定こども園又は保育所	階数2以上かつ500㎡以上
	16	博物館、美術館、図書館	階数3以上かつ1,000㎡以上
	17	遊技場	階数3以上かつ1,000㎡以上
	18	公衆浴場	階数3以上かつ1,000㎡以上
	19	飲食店、キャバレー、料理店、ナイトクラブ、ダンスホールその他これらに類するもの	階数3以上かつ1,000㎡以上
	20	理髪店、質屋、貸衣装屋、銀行その他これらに類するサービス業を営む店舗	階数3以上かつ1,000㎡以上
	21	工場（危険物の貯蔵場又は処理場の用途に供する建築物を除く）	階数3以上かつ1,000㎡以上
	22	車両の停車場又は船舶若しくは航空機の発着場を構成する建築物で旅客の乗降又は待合の用に供するもの	階数3以上かつ1,000㎡以上
	23	自動車車庫その他の自動車又は自転車の停留又は駐車のための施設	階数3以上かつ1,000㎡以上
24	保健所、税務署その他これらに類する公益上必要な建築物	階数3以上かつ1,000㎡以上	
2号	—	危険物の貯蔵場又は処理場の用途に供する建築物	建築物の耐震改修の促進に関する法律施行令第7条で定める数量以上の危険物を貯蔵、処理する全ての建築物
3号	—	地震によって倒壊した場合においてその敷地に接する道路の通行を妨げ、多数の者の円滑な避難を困難とするおそれがあり、その敷地が岐阜県地域防災計画に位置付けられた緊急輸送道路に接する建築物	全ての建築物

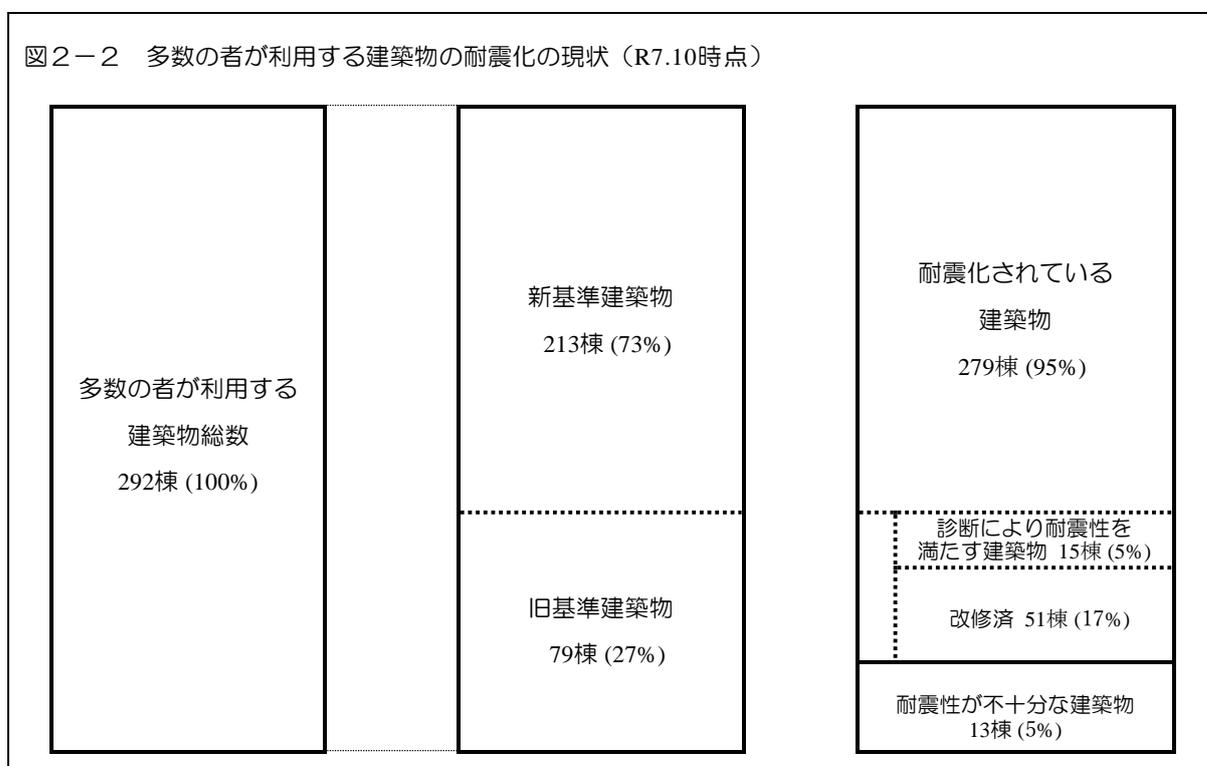
表2-3 多数の者が利用する建築物の耐震化の現状 (R7.10時点)

(単位：棟)

用途	耐震化の現状					耐震化されている建築物 F=B+D+E	耐震化率 G=F/A
	全棟数 A=B+C	新基準建築物 B	旧基準建築物 C	耐震改修実施済み D	耐震性を満たす E		
庁舎、病院、警察、学校、社会福祉施設、劇場、集会場、店舗、ホテル、賃貸住宅、事務所、工場等	292	213	79	51	15	279	95%

多数の者が利用する建築物については、「新基準建築物」が213棟、「旧基準建築物」79棟のうち、「耐震改修実施済みのもの」が51棟、「耐震診断結果から耐震性を満たすもの」が15棟であることから、「耐震化されている建築物」は279棟となり、市内の多数の者が利用する建築物総数292棟のうち95%が耐震化されていると推計できる。

図2-2 多数の者が利用する建築物の耐震化の現状 (R7.10時点)



## 2 建築物の耐震化の現状分析

### (1) 耐震化率の推移と評価

第1期計画策定時以降、関市の耐震化率は表2-4のとおり推移している。住宅の耐震化率は第2期計画で掲げた目標「住宅及び多数の者が利用する建築物の耐震化率 95%」に至っていない。しかし、この間に耐震性が不十分な住宅は大きく減少しており、これまでの補助制度や啓発などの施策により一定の成果は得られている。

多数の者が利用する建築物の耐震化率は95%を超え、第2期計画の目標を達成したと考えられる。

表2-4 耐震化率の推移

住宅	約 71% (H17)	⇒	約 81% (H30)	⇒	約 81% (R5)
	約 67% (H17)		約 95% (R2)		約 95% (R7)
多数の者が利用する建築物					

### (2) 関市の特性

国土交通省が発表した令和5年時点の全国の住宅耐震化率は「約90%」で、関市はそれを下回る結果となっている。その要因として、以下に挙げる関市の住宅事情もそのひとつとして起因していると考えられる。

#### ○関市の特性

- ・都市部と異なり、マンションなどの共同住宅の割合が低い

	戸建て	共同住宅等
全国	52.7%	47.3%
岐阜県	74.2%	25.8%
関市	78.3%	21.7%

- ・旧基準の木造住宅の割合が高い

	住戸全体に対する旧基準木造住宅の割合
全国	13.3%
岐阜県	20.4%
関市	22.4%

→ 結果、耐震化を促進すべき戸建木造住宅の割合が全国に比べて多い。

多数の者が利用する建築物の耐震化率は、関市の第2期計画の目標を達成した結果となっている。その要因として、旧基準建築物のおよそ75%が公共建築物であり、耐震診断の早期実施、耐震性の早期確保が進められたことによると考えられる。

### (3) 耐震化が進まない要因

平成14年度以降、戸別訪問等により、木造住宅の耐震啓発を実施してきた。

令和7年3月末時点で、耐震診断を受信した方が705人、耐震改修をされた方が112人であり、耐震診断から耐震改修へ進む方は2割に満たない状況である。

岐阜県が令和6年度に実施した県民へのアンケートの結果より、それぞれ表2-5、表2-6のような要因が挙げられている。

表2-5 耐震化が進まない要因（耐震診断未実施の方を対象※複数回答可）（R6 県民アンケートより）

主な要因	主な意見	
<b>防災意識の希薄</b> 回答数 1386（回答率 66.5%）	<ul style="list-style-type: none"> <li>耐震改修をするつもりがない</li> <li>大地震が来たら諦める</li> </ul>	<b>住民理解が十分でない</b>
<b>高齢者世帯のみの増加</b> 回答数 502（回答率 23.7%）	<ul style="list-style-type: none"> <li>跡継ぎがない</li> </ul>	<b>今後の利用予定がない</b>

2-6 耐震化が進まない要因（耐震改修工事未実施の方対象※複数回答可）（R6 県民アンケートより）

主な要因	主な意見	
<b>経済的負担</b> 回答数 649（回答率 46.4%）	<ul style="list-style-type: none"> <li>多額の費用がかかる</li> <li>今の家にお金をかけたくない</li> </ul>	<b>金銭負担がネック</b>
<b>高齢者世帯のみの増加</b> 回答数 315（回答率 22.5%）	<ul style="list-style-type: none"> <li>跡継ぎがない</li> </ul>	<b>今後の利用予定がない</b>
<b>防災意識の希薄</b> 回答数 302（回答率 21.6%）	<ul style="list-style-type: none"> <li>大地震が来たら諦める</li> <li>手続きが面倒</li> </ul>	<b>住民理解が十分でない</b>

これらの課題に対しては、これまでも啓発や補助制度などで対応してきたが、耐震改修に対するインセンティブの低下が懸念されるため、今後は狭まりつつある対象のニーズ把握を行いながら、これまで耐震診断・耐震改修の実施を躊躇されてきた方等に対して、よりの確に耐震化を促進するための施策検討が必要である。特に耐震改修工事に進まない要因として経済的負担が過半を占めているため、精密診断や安価な工法の普及等、より安価に実施できる施策の検討が必要であるとともに、代理受領制度等の所有者の負担軽減につながる取組みの検討が必要である。

また、「高齢者世帯のみの増加」に伴い、住宅の今後の利用予定がないという要因が多数あるため、建替えや除却工事に対するさらなる施策の検討が必要である。

### 3 建築物の耐震化の目標

平成7年に発生した阪神・淡路大震災では、建築物の倒壊による「圧死」で多くの尊い命が犠牲となり、平成16年の新潟県中越地震においては人的被害が少なかったものの、多くの建築物において倒壊あるいは損壊といった被害が発生した。また、平成23年の東北地方太平洋沖地震以降の地震では現行基準に適合する建築物においては、揺れによる大きな被害がさほど見られなかったことから、これまでに発生した地震による経験を生かした建築物の地震対策が有効であったと考えられる。

市民の安全・安心を確保し、地震被害の軽減を図るためには、建築物の耐震化は重要かつ緊急的な課題であり、総合的な建築物の耐震化対策を計画的かつ効果的に推進していく。

○国の基本方針（抜粋） 平成18年1月25日国土交通省告示第184号  
最終改正 令和7年7月17日国土交通省告示535号

建築物の耐震診断及び耐震改修の目標の設定

災害対策の推進等に係る基本的な事項を定めた国土強靱化基本計画及び防災基本計画、今後の発生が懸念される大規模地震への対策をとりまとめた南海トラフ地震防災対策推進基本計画、首都直下型地震緊急対策推進基本計画及び日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震防災対策推進基本計画における目標を踏まえ、住宅については令和17年までに、要緊急安全確認大規模建築物については令和12年までに、要安全確認計画記載建築物については早期に、いずれも耐震性が不十分なものをおおむね解消することを目標とする。

○第1次国土強靱化実施中記計画について（抜粋） 令和7年6月6日閣議決定

居住世帯のある住宅ストック総数のうち、大規模地震時に倒壊等しないよう耐震性が確保されているものの割合（住宅の耐震化率）

90%【R5】 → 95%【R12】 → 耐震性が不十分なものをおおむね解消【R17】※

※耐震化は所有者の判断で行われるものであり、100%に近い状態を目指す目標を設定

耐震診断が義務付けられた、病院、店舗、旅館等の不特定多数の者等が利用する大規模建築物等（11,464棟（令和5年度末時点））のうち、大規模地震時に倒壊等しないよう耐震化等が講じられたものの割合

92.9%【R5】 → 耐震性が不十分なものをおおむね解消【R12】※

※耐震化は所有者の判断で行われるものであり、100%に近い状態を目指す目標を設定

緊急輸送道路の一部等（9,000km）の遠藤建築物で、耐震診断が義務付けられたもの（7,291棟（令和6年4月1日時点））のうち、大規模地震時に倒壊等しないよう耐震化等が講じられたものの割合

43.6%【R5】 → 60%【R12】※

※耐震化は所有者の判断で行われるものであり、100%に近い状態を目指す目標を設定

○岐阜県耐震改修促進計画

第4期計画における目標

■住宅の耐震化率	令和12年 95%
■多数の者が利用する建築物の耐震化率	令和12年 95%
■要緊急安全確認大規模建築物の耐震化率	令和12年 おおむね解消※1
■要安全確認計画記載建築物の耐震化率	
防災拠点建築物	早期におおむね解消※1
通行障害既存耐震不適格建築物	令和12年 50%※2

※1\_耐震化は所有者の判断で行われるものであるため、100%の近い状態を目指す

※2\_平成29年4月1日指定分

住宅及び多数の者が利用する建築物の耐震化の現状、これまでの関市国土強靱化計画の取り組みや上記の国及び県の動向を踏まえ、以下を目標とする。

＜第4期計画における目標＞

令和12年 住宅の耐震化率 95%

耐震性が不十分な多数の者が利用する建築物をおおむね解消

耐震化率95%を達成するため、令和5年から令和12年までの間に、住宅については約4,700戸、の耐震化が必要である。多数の者が利用する建築物も併せて、耐震化の重要性・必要性についての普及啓発、耐震化を支援する施策をより一層推進することにより、旧基準建築物の建て替え・耐震改修の促進を図る。

図2-3 住宅の耐震化の目標

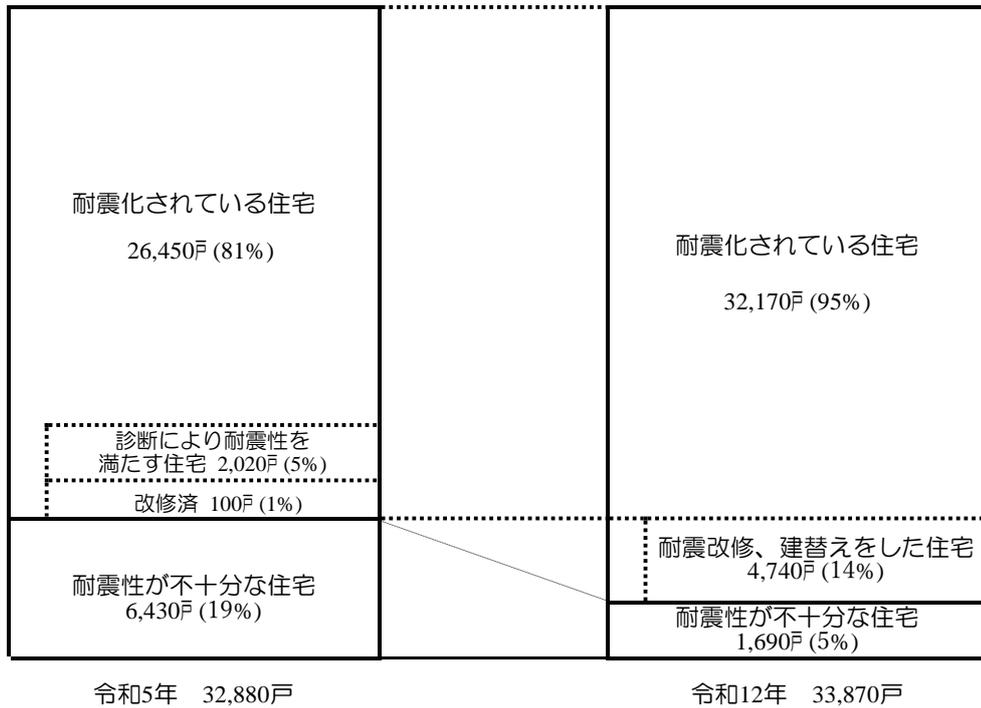
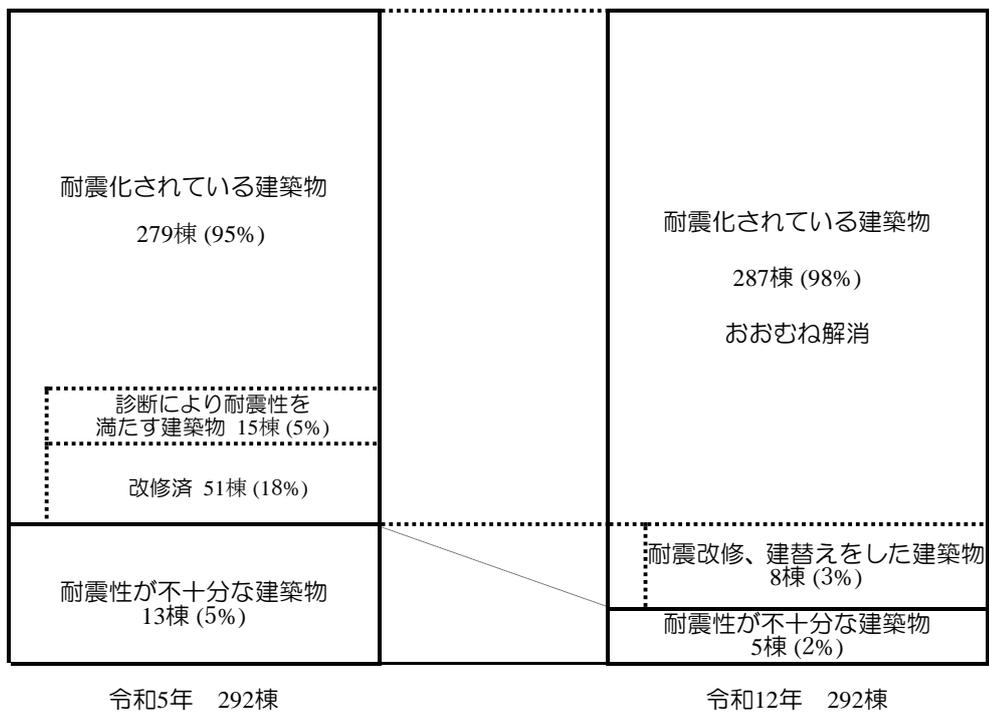


図2-4 多数の者が利用する建築物の耐震化の目標

※新築、除却を勘案して、令和2年時点の建築物総数から増減なしと仮定して算出。



## 4 公共施設・防災拠点施設等の耐震化の現状・目標

災害時に、多くの公共施設は防災拠点施設として活用されるため、公共施設の耐震化を進めることは、被災時の利用者の安全確保、被災後の応急対策活動の拠点としての機能確保に繋がり、大変重要である。

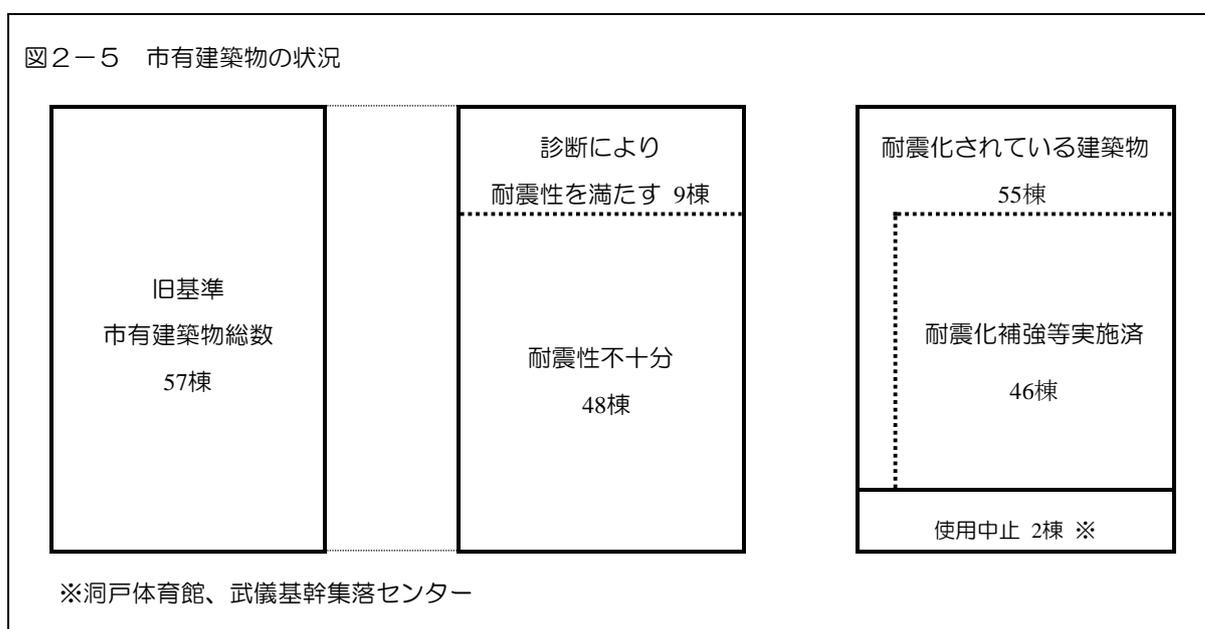
一方、平成23年に発生した東日本大震災では、公共施設か民間施設であるかを問わず、庁舎、警察、病院等の防災拠点施設や避難所が、津波あるいは揺れによる建物の損傷等によって使用不能となったほか、平成28年に発生した熊本地震でも揺れにより庁舎が損傷等によって立ち入りできなくなるなど、震災復興への対応能力が喪失したケースもある。これらの施設については、所有者による耐震性の早期確保が重要である。

このため、公共施設、防災拠点施設の耐震化については、建物の重要度や地震発生確率を踏まえた倒壊危険度を考慮した優先順位の見直しを行うとともに、避難所にあっては、地域での避難所の耐震化状況を考慮した優先順位の見直しを行い、緊急度の高い施設から耐震化を進めることとする。

### (1) 市有施設における耐震化

市有施設の内、多数の者が利用する建築物については計画的に耐震化に取り組んできた。

旧耐震基準で建築された市有建築物の57棟について耐震診断を実施した結果、耐震性不十分と判定されたものが48棟であった。耐震性不十分と判定された棟のうち、耐震補強等により対応済となったのが令和7年3月末時点で55棟である。残りの2棟については使用を中止しており、今後解体等を実施していく。



### (2) その他公共施設・防災拠点施設等における耐震化

市以外の公共施設の所有者（国や県など）は、建築物の所有者として耐震改修を行うよう努めることとされており、さらに施設所有者として「施設利用者の生命（安全）」を守る責務がある。

旧耐震基準で建築された市以外の公共施設の4棟については、耐震補強等によりすべて対応済である。

また、民間の防災拠点施設・避難所については、公共施設における耐震化の取組み状況を周知することなどを通じて所有者による耐震性の早期確保に努めるよう促す。

## 第3 建築物の耐震化の促進に係る基本的な方針

### 1 役割分担の考え方・建築物所有者の努力義務

これまで、関市では、平成7年の阪神・淡路大震災を教訓に地震防災対策を進めてきた。地震による被害を最小限にとどめるためには、市民、事業者、市及び県が相互の信頼関係に基づき、「自らの生命は自ら守る」という自助の考え方、「みんなの地域はみんなで守る」という共助の考え方及び行政が担うべき公助の考え方を基に、建築物の耐震化の促進について協働し、連携することが必要である。

市民・事業者、市及び県が危機意識を共有しつつ、それぞれの役割を自覚して、建築物の耐震化を推進していく。

#### (1) 市民・事業者（建築物所有者）の役割

- ・市民及び事業者は、所有する建築物の地震に対する安全性の確保に努める。
- ・市民及び事業者は、所有する既存耐震不適格建築物（地震に対する安全性に係る建築基準法又はこれに基づく命令若しくは条例の規定に適合しない建築物で同法第3条第2項の規定に該当するもの。）について耐震診断を行い、必要に応じ耐震改修を行うよう努める。

#### (2) 市・県の役割

- ・市は国の基本方針や県の耐震改修促進計画の内容を勘案し、耐震改修促進計画を定める。
- ・市及び県は、連携して、建築物の地震に対する安全性の向上に関する啓発及び知識の普及に努める。特に、市にあっては普及啓発重点地区の設定や地域特性に応じた過去の災害情報の提供など、地域の実情に応じた有効的な普及啓発に努める。
- ・市及び県は、建築物の所有者として自ら所有する公共建築物の耐震化に率先して取り組む。
- ・市及び県は、建築物の耐震診断及び耐震改修の促進を図るため、資金の融通又はあっせん、資料の提供その他の措置を講じるよう努める。
- ・県は、既存耐震不適格建築物の所有者に対し、耐震診断及び耐震改修について必要な指導及び助言を行う。

### 2 実施する事業の方針

#### (1) 事業の考え方

建築物の耐震化の促進のためには、自助、共助の考え方を基に地域防災対策は自らの問題、地域の問題という意識を持つことが重要であり、市民・事業者に対して、防災意識の向上と建築物の耐震化の必要性・重要性の普及・啓発に積極的に取り組む。

建築物の所有者による耐震化への取組みをできる限り支援するという観点から、所有者にとって耐震化を行いやすい環境の整備や負担軽減のための制度の実施等、耐震化の促進に必要な施策を講じる。

新基準建築物についても、構造種別に応じた法改正、告示基準の制定がなされており、また耐震強度偽装問題に端を発した建築物の安全性の確保が求められている。国・県の動きに呼応し、市民の安全安心に向けた対策を推進し、さらなる建築物の安全性の確保に取り組む。

## (2) 実施する事業

耐震化の促進のためには耐震診断等による耐震性能の把握が重要なことから、全ての建築物について適切な方法による耐震性能の把握を促進する事業を実施する。

耐震改修は、個人の財産である建築物に対して施工するものであることから、基本的に所有者の責任において実施されるべきものである。しかし、耐震化により建築物の被害が軽減されることにより、仮設住宅やがれきの減少が図られ、早期の復旧・復興に寄与すること、避難路が確保されること等から、耐震化を促進するための支援策として、建築物が個人財産であることや市の財政状況等を考慮したうえで、耐震診断等を行った結果、耐震性が不十分であると判明した建築物について耐震性を満たすような改修を促進する事業を実施する。

木造住宅の耐震化を促進するため、耐震診断及び耐震改修に対する支援を継続するとともに、防災意識の向上や支援制度のPRについて、より効果的な対策を積極的に実施する。

## 3 重点的に耐震化を図る地域・建築物等の考え方

地震による建築物の倒壊等の被害から市民の生命、身体及び財産を保護するため、全ての既存耐震不適格建築物について、耐震改修等により地震に対する安全性の向上を図ることを目的とするが、特に以下の地域、建築物については、重点的に耐震化を図ることとする。

### (1) 重点的に耐震化を図る地域：市内全域

当市では、南海トラフ地震又は内陸直下地震により多くの被害が想定されていること、さらに想定される地震の他にも市内には活断層が存在すると考えられていることから、市内全域を、重点的に耐震化を図る地域とする。

### (2) 地震発生時に通行を確保すべき道路：岐阜県地域防災計画に定められた

#### 第1～3次緊急輸送道路等

大規模震災時には、道路・橋梁等の破損、障害物、交通渋滞等により、道路交通に支障が生じる場合が多い。また、救急・消防活動の実施、避難者への緊急物資の輸送等の災害応急対策を迅速に実施するためには、要員、物資等の緊急輸送を円滑に行う必要があり、その経路の確保が重要である。

県では、被災時の地域防災拠点・地区防災拠点を連絡する道路として、岐阜県地域防災計画において緊急輸送道路を指定し、そのネットワーク化（道路網の形状）を図っている。

なお、緊急輸送道路については、沿道の建築物耐震化や橋梁の耐震補強、高盛土の対策、無電柱化等について連携を図りながら一体的に推進することが重要であるため、道路部局等と密に連携し、施策の推進を図る。

このため、法第5条第3項第3号に基づき「建築物の倒壊によって多数の者の円滑な避難を困難とすることを防止するための道路」として、岐阜県地域防災計画に定められた第1次から3次までの緊急輸送道路を指定する。

また、緊急輸送道路等のうち、隣県、県内各地を繋ぐ道路や、災害時の拠点施設を連絡する道路であり、災害時における多数の者の円滑な避難、救急、消防活動の実施、避難者への緊急物資の輸送等の観点から重要な道路については、沿道の建築物の耐震化を図ることが必要な道路として定め、法第5条第3項第2号に基づく道路として指定する。（別表）

**(3) 重点的に耐震化を図る建築物：多数の者が利用する建築物等、木造住宅、市有建築物**

1号特定建築物については、多数の者が利用する建築物であり地震発生時に利用者の安全を確保する必要が高いこと、2号特定建築物については、危険物を取り扱う建築物であり倒壊した場合多大な被害につながるおそれがあること、3号特定建築物については倒壊した場合道路を閉塞し多数の者の円滑な避難を妨げるおそれがあることから、全ての特定建築物、及び過去の地震における被害状況等を踏まえ、既存耐震不適格建築物のうち、木造住宅については、その耐震性について特に問題があると考えられることから「重点的に耐震化を図る建築物」とする。

また、上記に該当しない市有建築物についても、市民の安全の確保、地震時における応急対策活動の拠点施設や避難施設としての利用の観点から「重点的に耐震化を図る建築物」とする。

**(4) より重点的に耐震化を図る建築物：耐震診断義務付け建築物**

地震発生時において、人的被害の可能性及び応急活動への影響を考慮し、法附則第3条の規定による要緊急安全確認大規模建築物及び法第7条の規定による要安全確認計画記載建築物を「より重点的に耐震化を図る建築物」とする。

**4 第4期計画における重点的な取組み**

第3期計画では、当初計画策定時に比べて、耐震性のない住宅や建築物を半減させ、また耐震診断の実施が進むなど、耐震化に関するフェーズ（段階）がこれまでから変わりつつあることから、図3-1のとおり、対象による施策の重点化を図り、「診断」から「耐震化」への取組みを強化することにした。第4期計画においても、同様の方向性で、引き続き施策を進めていく。

図3-1 重点的に取り組む対象建築物と施策の方向性

対象（3 重点的に耐震化を図る地域・建築物等の考え方より）		施策（方向性）	
区分	対象建築物	対象	啓発
耐震化を図る建築物	・全ての耐震性のない建築物※1	広く市民向け	診断に重点
重点的に耐震化を図る建築物	・多数の者が利用する建築物等※2 ・木造住宅 ・市有建築物	診断実施済みの所有者向けに重点	改修に重点
より重点的に耐震化を図る建築物	○耐震診断義務付け建築物 ・一定規模以上で多数の者が利用する建築物※3 ・防災拠点建築物※4 ・緊急輸送道路沿道建築物※4	全所有者向け	改修

※1 全ての既存耐震不適格建築物

※2 1号～3号特定建築物のうち、既存耐震不適格建築物であるもの（特定既存耐震不適格建築物）

※3 要緊急安全確認大規模建築物

※4 要安全確認計画記載建築物

## 5 「命」を守るための多様な取組みの推進

「木造住宅の耐震化」では、現在の建築基準法で想定する大地震動（極めて稀に発生する地震）において倒壊しないことが要求されており、地震による被害軽減のためにも耐震化の促進は非常に重要である。

ただし、資力等の要因により耐震改修等を行うことができない所有者もいるため、何もしないよりは、居住者の命を守る観点からリスクを低減し、人命の安全確保につながる可能性がある暫定的・緊急的な施策も有効である。

そのため、将来的な耐震化を前提に、部分的に損傷はするものの建物全体としては倒壊しない性能が確保されるといった簡易補強のほか、主たる居室や寝室のみを補強する耐震シェルターの設置等を推進することも必要である。

## 6 新たな耐震化の取組の検討

平成 28 年に発生した熊本地震や、令和 6 年に発生した能登半島地震では、旧耐震基準による建築物のほか、新耐震基準の在来構法の木造住宅のうち、接合部等の規定が明確化される平成 12 年以前に建築された住宅についても、倒壊等の被害が見られた。

そのため、旧耐震基準による建築物で耐震性が不十分なものがおおむね解消された後には、平成 12 年以前に建築された新耐震基準の在来軸組構法の木造住宅についても耐震性能を確認する新たな取組みの検討が必要である。

## 第4 建築物の耐震化を促進する施策

### 1 施策を推進するための体制

岐阜県では、県、市町村及び建築関係団体で組織する「岐阜県建築物地震対策推進協議会」を平成22年に立ち上げ、耐震化への取組みの情報交換や連携を図ってきた。今後も、県の耐震化施策を推進するために、同協議会を活用し全県下一丸となって建築物の耐震化に取り組む。

### 2 安心して耐震化が行える環境整備

建築物の所有者による耐震化への取組みをできる限り支援するという観点から、所有者にとって耐震化を行いやすい環境の整備や負担軽減のための制度の実施等、耐震化の促進に必要な施策を次のとおり行う。

また、本計画期間内においても耐震化に消極的な所有者のニーズ把握を行い、その要因を分析したうえで、必要に応じて新規施策の追加や、現行施策の拡充、見直しを行い、耐震化の推進に努めることとする。

#### (1) 関市建築物等耐震化促進事業

旧基準建築物の耐震診断・耐震補強工事に対して県と協働して補助を平成14年より実施し、この間、地震災害によって明らかになった課題やニーズに応じて、対象拡大や補助金の増額などの制度拡充を行ってきた。今後も耐震化の積極的な推進を図るうえで、必要な予算の確保や制度の拡充等に努める。

表4-1 関市建築物等耐震化促進事業の概要（R2現在）

対象	種別	制度開始	特記事項
木造住宅	耐震診断	H14	H20 所有者負担無料化
	改修工事	H16	H21 簡易補強工事を対象追加 H28 補助拡充 R2 除却工事を対象追加
建築物 特定建築物	耐震診断	H18	H26 耐震診断義務付け建築物に対して補助拡充
	改修工事	H18	H28 耐震診断義務付け建築物に対して補助拡充
分譲マンション	耐震診断	H18	
	改修工事	H18	
その他	特定天井	改修工事	H29
	ブロック塀	除却工事	H30
	耐震シェルター	改修工事	R2

### 3 耐震化に関する啓発及び知識の普及

建築物の耐震化の促進のためには、自助、共助の考え方を基に地域防災対策は自らの問題、地域の問題という意識を持つことが重要であり、市民・事業者に対して、防災意識の向上と建築物の耐震化の必要性・重要性の普及・啓発に積極的に取り組む。

#### (1) 相談体制の整備

##### ア 岐阜県木造住宅耐震相談士の活用

安心して木造住宅の耐震診断及び耐震改修を進めるためには、診断・改修に関する適切な知識を有する「身近に気軽に相談できる専門家」が必要である。このため県では県内の建築事務所に勤務する建築士を対象に講習会を開催し、耐震診断及び耐震改修設計を行う「岐阜県木造住宅耐震相談士」（以下「相談士」という。）を養成し、登録しているため、これを活用する。

なお、相談士の名簿については、補助制度を行う市の窓口において閲覧でき、相談士の制度について県のホームページや無料相談会等で周知を図る。

##### イ 建築相談窓口

市民が気軽に建築物に係る相談ができるよう、「建築相談窓口」を設置し、地震対策を始めとした建築物に係る相談窓口として、市民からの相談に応じている。

また、建築物の設計・施工について豊富な知識と経験を持つ建築関係団体においても建築相談窓口として市民の相談に応じており、今後も、耐震化に係る技術、補助制度、融資制度等を含めた建築物等の地震対策について、市民の相談に積極的に応じていく。

##### ウ 木造住宅の耐震診断・耐震改修に係る無料相談会

市が開催する各種催事において、耐震化の普及・啓発、各種相談に対応するため、県から専門家を派遣し、木造住宅の耐震化に関する無料相談会を開催する。

##### エ 一貫したサポート体制の構築

耐震診断から工事までの一貫したサポート体制の構築等による住宅耐震化を推進する。

##### オ 住宅リフォーム工事業者向け耐震改修講習会の実施

住宅所有者がリフォーム相談をする際の相手となる住宅リフォーム工事業者に対して、県による耐震に関する技術講習を行うことで、事業者を通じてより広く市民への耐震化周知を図る。

#### (2) 情報提供の充実

##### ア パンフレットの作成・配布

市は、市民向けの相談会、パンフレット、インターネット、広報等により建築物の耐震化について市民への普及・啓発に取り組んできた。

今後も県及び建築関係団体と連携して、耐震化や耐震シェルター設置等の命を守る取組みに関する情報提供を行い、各種補助制度、融資制度並びに耐震化の必要性・重要性について啓発する。

また、省エネ改修やバリアフリー改修等の機会を捉えて耐震改修の実施を促すことが重要で効果的であるため、リフォーム等とあわせて耐震改修が行われるよう普及・啓発を図る。

##### イ 各種広報媒体を活用した周知

新聞広告やテレビCM、インターネット等を活用し、広く市民に対し制度の周知、耐震化の普及・啓発を実施する。市の広報、自治会回覧板を活用した普及・啓発を実施する。

##### ウ 自治会等主催の説明会への

自治会単位等で開催される説明会等へ県からの講師を派遣し、耐震化に係る情報提供を行う。

## エ 町内会等との連携

地震防災対策では、「みんなの地域はみんなで守る」という共助の考え方が重要である。町内会等は地域の災害時対応において重要な役割を果たすほか、平常時においても地震時の危険箇所の点検、液状化を含む過去の地震被害の伝承や耐震化の啓発活動を行うことが期待される。また、地域に密着した専門家や自主防災組織の育成、NPOとの連携等幅広い取り組みが必要である。

県による各種情報の提供、専門家の派遣等必要な支援の下に、市は、このような地域の取り組み等を支援する施策を講じる。

## オ 耐震啓発ローラー作戦の実施

主に旧基準木造住宅が密集する地域などを対象に、木造住宅の耐震化促進に資するよう、戸別訪問による耐震化の重要性・緊急性の周知と地域ぐるみの地震対策につながるよう地域の実情に応じたきめ細やかな普及啓発を行う。

## カ 診断義務付け建築物（要緊急安全確認大規模建築物、要安全確認計画記載建築物）への啓発強化

診断報告のあった建築物で、耐震性が不十分であることが判明した建築物の所有者に対し、個別に働きかけを行い、耐震化を促す。

## キ 診断実施済み建築物等の所有者への啓発強化

これまで補助制度を活用して診断を実施した建築物等で、耐震性が不十分であることが判明した建築物等の所有者に対し、個別に働きかけを行い、耐震化を促す。

## ク 普及啓発重点地区の選定

近い将来発生が予測されている南海トラフ地震による被害の軽減を図るためには、限られた時間の中で効率的に建築物の耐震化を促進する必要がある。

このため、旧基準建築物の密集地や被災時に孤立する可能性のある集落、緊急輸送道路沿道、地震発生確率や地盤特性など地域の特性を考慮した普及啓発重点地区の選定を行う。

## ケ 教育部局との連携

住宅所有者のみならず、若い世代に対しても住宅耐震の啓発を行うことにより、家族や地域において住宅の耐震化への理解を広げるための小中学生や高校生を対象に耐震講座の開催など、教育部局との連携を図りながら、防災教育を行っていく。

## コ 地震ハザードマップの作成・公表

地震に対する注意喚起と防災意識の高揚を図るためには、市民にとって理解しやすく、発生のおそれがある地震の概要と地震による危険性の程度等を記載した地震ハザードマップ（災害予測地図）の提示が有効であり、県内すべての市町村で作成・公表済みである。

## ク 避難路沿道耐震化状況マップに基づく対策

災害応急対策を迅速に実施するためには、要員、物資等の緊急輸送を円滑に行う経路の確保が重要であるため、要安全確認計画記載建築物で緊急輸送道路沿いの建築物の耐震化の状況を記載した地図に基づき耐震化を促す。

## シ 建築物の地震に対する安全性の認定

旧基準木造住宅のうち耐震改修を行った住宅について、耐震改修済みであることを対外的に周知することにより、耐震化未実施の住宅所有者に対する意識の向上が期待できることから、耐震改修済みである旨の表示制度の普及を図り、法第22条の規定に基づく建築物の地震に対する安全性の認定を取得した場合、認定を受けている旨の表示を付することができることとされており、建築物の所有者や利用者等の理解が得られるよう留意しつつ、表示制度の普及を図る。

また、公共建築物について建築物の地震に対する安全性に係る認定及び当該認定を受けている旨の表示に係る制度を積極的に活用する。

## 4 地震時の建築物の総合的な安全対策

### (1) 地震時の建築物の総合的な安全対策

これまでの地震被害の状況から、住宅・建築物の耐震化とあわせて、ブロック塀の倒壊防止対策、窓ガラス、天井、外壁等の落下防止対策、エレベーターの閉じ込め防止対策、エスカレーターの脱落防止対策、給湯設備や家具の転倒防止対策、配管等の設備の落下防止対策の必要性が指摘されている。

このため、県と連携し、被害の発生するおそれのある建築物の所有者に対し、必要な措置を講じるよう指導・啓発し、地震時の総合的な建築物の安全対策を推進する。

また、防災拠点施設については被災時においても建物が使用できるよう、書架等の転倒防止対策と共に電気設備や給排水設備などの機能維持を含めた耐震性の確保やバックアップ機能の充実などについて、施設所有者に対し普及啓発を行う。

### (2) 地震に伴う宅地被害の軽減対策

地震に伴うがけ崩れや大規模盛土造成地の滑動崩落等による建築物の被害の軽減を図るため、市町村と連携し、がけ地近接等危険住宅移転事業及び宅地耐震化促進事業等の活用を促進し、宅地の安全対策を推進する。

## 第5 指導・勧告又は命令等に関する事項

### 1 建築物の耐震改修の促進に関する法律による指導等

所管行政庁である県は、法に基づき、岐阜県耐震改修促進計画のとおり指導・助言、あるいは耐震診断の結果の公表、指導内容の公表を行う。

### 2 所管行政庁との連携

建築物の耐震化の促進を図るための指導等を行うには、所管行政庁相互の整合性を確保した上で、指導等の内容、実施方法を定め、効果的な実施を図る必要がある。そのため、所管行政庁である県及び市において、書式の整備、具体的な取組方針等について協議を行い、連携を図りながら指導等を進めていく。

### 3 建築基準法による勧告又は命令

建築基準法第6条第1項第1号に掲げる建築物、要緊急安全確認大規模建築物又は要安全確認計画記載建築物のうち、耐震診断及び耐震改修の「指示」に従わないために法に基づく「公表」既存耐震不適格建築物の所有者が耐震診断及び耐震改修を明らかに行わない場合には、県は当該建築物の構造耐力上主要な部分の地震に対する安全性又は損傷、腐食その他の劣化の進み具合を把握するために立入調査を実施し、構造耐力上主要な部分の地震に対する安全性について著しく保安上危険であると明らかに認められる建築物については建築基準法第10条第3項の規定による命令を、損傷、腐食その他の劣化が進み、そのまま放置すれば著しく保安上危険となると明らかに認められる建築物については同条第1項の規定による勧告や同条第2項による命令を行う。

## 別表

隣県、県内各地域を繋ぐ特に主要な緊急輸送道路として法第5号第3項第2号に基づき指定する道路または高速道路から、各地域の防災拠点施設を繋ぐ緊急輸送道路等として法第5条第3項第2項に基づき指定する道路

〈令和8年4月1日指定〉

中濃	関市役所	<p>【起点】 東海北陸自動車道（関 IC）</p> <p>↓ 国道 248 号（～倉知西交差点）</p> <p>↓ 主要地方道江南関線（～栄町 4 交差点）</p> <p>↓ 関市道幹 1-36 号線（～池田町交差点）</p> <p>↓ 関市道幹 1-49-1 号線（～東貸上交差点）</p> <p>↓ 県道関美濃線（～関市道幹 2-53 号線交差点）</p> <p>↓ 関市道幹 2-53 号線</p> <p>【終点】 関市役所</p>
----	------	--

### 参考図\_法第5条第3項第2号に基づき指定する道路

指定年月日 : R8.4.1  
防災拠点施設 : 関市役所

