

令和5年度指定管理者モニタリング外部評価結果

施設名	中濃公設地方卸売市場
-----	------------

選定方法	特定者指名	
------	-------	--

外部評価

3	水準をきちんと満たしている
---	---------------

コメント

- ・コロナ後はイベントを実施するなど収入増の努力をされており、運営は適正である。
- ・労働時間の管理を適正に行っていただきたい。
- ・コロナ鎮静化に伴いイベント開催など利用者の拡大を期待したい。
- ・持続可能性は厳しく市場自体のあり方を考えるべきである。
- ・FAXでの受注対応は非効率的であり、デジタル対応ができるとよい。

令和4年度 指定管理者モニタリング結果票

施設名	中濃公設地方卸売市場
所在地	関市若草通1丁目8番地
指定管理者	(株)中濃青果
担当部課	産業経済部 商工課
指定期間	令和4年4月1日から令和7年3月31日（3年間）
1 総合評価	<p>公設地方卸売市場を適正かつ円滑に管理するために、関市の条例、規則その他関係法令等を遵守した管理運営が行われた。令和4年度にシステム改修を行い、管理や集計システムの一新に努められている。経費削減等の経営努力はみられるが、青果物取扱量は、年々減少しているため、増加への取り組み努力を一層図られたい。</p>
2 合目的性・公平性・効果性(施設の目的との合致、市民の平等利用の確保、施設の効用発揮)	<p>市民生活安定に資するため、生鮮食料品等の取引の適正化及び流通の円滑化が図られた。</p>
3 機能性・独創性(事業への具体的な取組方)	<p>一般消費者が来場可能である施設であることを周知するため、市場協議会において市場活性化策について検討されている。コロナ禍であったが、お盆と年末の大売り出しでは一般消費者の誘客を行うなど、活性化や販路の拡大に取り組んでいることが見受けられる。関連店舗棟の新規入店者と協働で来場者増加に向けた協議を行うなどの、今までの市場の概念にとらわれず、新たな顧客創出に取り組んでいる。</p>
4 責任性・実効性(施設の運営体制・組織)	<p>管理運営業務に従事する社員3名（兼務）と経理担当のパート1名を常駐し、施設管理が行われた。</p>
5 安定性・安全性(管理の安定性と安全管理、緊急時等での対応)	<p>災害時等に迅速かつ的確に対応するため、平常時から社員研修や防災訓練が実施されている。緊急時には、迅速かつ的確な対応が必要で、利用の安全を確保するため、次の対策が講じられている。 ① 緊急時の対応マニュアルの作成② 緊急連絡網の作成③ 定期的な訓練の実施④ 附属店舗と連携し支援協力体制の確立 中部経済産業局のアドバイザーの意見を聞き、市場の実情に沿ったBCPを作成中である。</p>
6 社会性・貢献性(地域への貢献、環境への配慮等)	<p>公設地方卸売市場は、生鮮食料品等の取引の適正化とその生産及び流通の円滑化を図り、もって市民の生活の安定に資するために設置された施設である。当市給食センターとの給食未実施時における未使用食材の販売に関する協定に基づき、廃棄食材を減少させる取り組みを行い地域貢献となっている。地場産青果を積極的に取扱うことで、輸送時のCO2削減など環境への配慮も行われている。</p>
7 効率性・経済性(経費の縮減と収入の増加対策)	<p>空調温度の管理や照明の消灯などの光熱費節約を図り、経費削減に努めている。 修繕の経費を削減するため、簡易な修繕を指定管理職員で行っている。</p>
8 経営の健全性	<p>運営管理の経費削減に努めている。しかし、流通の変化に伴い取扱い量は年々減少しており、指定管理者である中濃青果株式会社の卸売業務経営も大変厳しく、安定性に問題が生じている。</p>
9 課題・業務改善への考え方	<p>市民への生鮮食料品の安定供給と地場野菜の安定的な受け入れなど、重要な役割を果たしているものの、現在の市場の運営状況は、市場外流通の増加や産地直送野菜、海外輸入など仕入れルートの多様化に伴い、開場時と比べて市場を取り巻く環境は激変している。市場経由率は低下傾向をたどり市場運営は厳しい状況にある。今後、生産者や買受人の高齢化対策をはじめ、消費者ニーズにあった農産物の確保、きめ細やかなサービスや顧客管理に努力が必要と考えられる。また、これまでの市場としての役割のみにとらわれることなく柔軟に施策を展開し、買受人のみでなく一般消費者に向けた働きかけを継続的に行っていく必要があると考えられる。</p>

過去3か年の運営状況

施設名	中濃公設地方卸売市場
指定管理者	(株)中濃青果
担当部署	産業経済部 商工課

		令和2年度	令和3年度	令和4年度
利用者数(人)		21,170	19,725	20,833
収入	収入額(円)	13,054,821	13,553,139	15,290,085
	うち市からの指定管理料(円)	10,200,000	10,200,000	10,627,000
	他の主な収入内容	施設使用料	施設使用料	施設使用料
	使用料の受入先 (どちらかに○)	指定管理者 市	○	
支出	支出額(円)	13,054,821	13,553,139	15,290,085
	主な支出内容	維持管理経費	維持管理経費	維持管理経費
差引	差引(円)	0	0	0
	損益の処理方法 (どちらかに○)	指定管理者 その他(具体的に)	○ ()	
職員数	職員数(人)	4	4	4
	内パート等の人数(人)	1	1	1