

関市観光振興 戦略案

に対する意見の概要と市の考え方

令和6年3月

関市観光課

様式 4

「関市観光振興 戦略案」 に対していただいたご意見とこれに対する市の考え方

案件番号	分割	意見番号	貢・行	意見内容	市の考え方
105		1	P23	基本戦略1として「刀都 関」のアピールに即効性が感じられないことから、特に来訪者のメインが東海エリアであれば、東海エリア以外に所蔵又は未公開されている刀剣を伝承館で定期的に展示・公開することで、継続的にPRすることができるものとする。	今後の戦略推進の中で事業内容等の検討の際に、参考にさせていただきます。
105		2	P29～ 34	関市の魅力では自然・清流が重要であり、既存施設等を活用しながら体感することが観光には必要であることから、例えば、弥勒寺公園等を拠点に長良川・板取川沿いをサイクリングして自然を感じられるよう、沿線のコンビニにサイクルスタン・ベンチや体験向けにレンタサイクル並びに国の補助を活用して周辺道路の整備等を設置するなど環境整備を図れば、通年を通し来訪者を呼び込むことができるものと考えられる。	今後の戦略推進の中で事業内容等の検討の際に、参考にさせていただきます。
105		3	P45	この計画のように凝り固まった考え方では観光振興を図ることが困難と考えることから、基本戦略8中の施策30は効果が乏しいため、施策28に注力すべきと考える。	施策28 対外情報発信機能を充実しつつ、施策29、30、31などの施策を併用することで、様々な相乗効果が期待できるものと考えています。

案件番号	分割	意見番号	貢・行	意見内容	市の考え方
105		4	P32	<p>現在の観光では体感することが重要視されており、スポーツと組み合わせることで同様の効果が考えられ、併せてうなぎ、あゆ等を中心とした飲食店を併設すればより一層個性が際立つものと考えられる。長良川、板取川ではアユ釣りが有名でこうした来訪者をターゲットに利便性を向上することで川沿いがにぎわう政策を打ち出すことができる者とする。</p>	<p>今後の戦略推進の中で事業内容等の検討の際に、参考にさせていただきます。</p>
105		5	P25	<p>今まで、関市が本気で観光推進を図っているのか疑問です。</p> <p>刀鍛冶という最強コンテンツがあるにもかかわらず、全く活かしきれていないように思います。</p> <p>「刀剣乱舞」がブームになった時、「鬼滅の刃」がブームになった時、いえその前に関市がコラボできなかったことに憤りを感じました。</p> <p>関鍛冶伝承館に「エヴァ展」が来た時も、善光寺で開催された「Re:ゼロ」についても、もっと盛り上げることが出来たように思います。</p> <p>自分もヲタクなので、イベントがあれば遠くても足を運びます。</p> <p>サブカルチャーに特化した人材やイベント企画ができる部署があるといいと思います。</p>	<p>今後の戦略推進の中で、権利関係の諸問題や費用面など様々な課題も散見されることから、実施方法等も含めて検討してまいります。</p>

案件番号	分割	意見番号	貢・行	意見内容	市の考え方
105		6	P27	<p>せっかく「刃物会館」「せきてらす」「関鍛冶伝承館」「吉田観音」「善光寺」と街歩きにぴったりな場所がありますが、そこに行くまでの道のりに何の楽しみもありません。</p> <p>本町へと抜ける途中に、お土産屋さんや体験のできるワークショップがあると思います。</p> <p>市でも行っている、五寸釘からペーパーナイフを作るワークショップや、義春刃物さんのシャインカービング。また、刀の鍔を使った絵付けと文鎮づくりや、紙やプラスチックを使った模造刀作りなど、アイデアはたくさんあると思います。</p> <p>刀匠体験などは、外国人観光客にもいいと思います。</p>	<p>本戦略案では、施策4の中で「まちなか整備」「まちなかの魅力発掘」「まちなかマップの再整理」など、まちなかでの回遊空間の創出を図るとともに、施策6市内周遊機能の強化として様々な体験コンテンツを提供する等について記載しています。</p> <p>これらの取り組みにより、日本人も外国人も楽しめるまちへの整備に努めてまいります。</p>
105		7	P27	<p>本町商店街ですが、せっかく新しい雑貨屋さんとかこ焼き屋さん、古民家あいせきがあるので、長浜の黒壁スクエア周辺のように、おしゃれなお店や食べ歩きができるようなお店があるといいのではないのでしょうか。</p> <p>シャッターが下ろされている場所を、安く賃貸してもらえないのでしょうか？</p> <p>外観や古い看板はそのままにして、昭和レトロを保つのもいいと思います。</p> <p>毎週日曜日に歩行者天国にして、たまにミニ刃物祭りを開催するのも面白いと思います。</p>	<p>本戦略案では、施策4の中で「まちなか整備」「まちなかの魅力発掘」「まちなかマップの再整理」など、まちなかでの回遊空間の創出を図るとともに、施策6市内周遊機能の強化としてライトな日帰層や週末観光客の来訪促進のため定常的なイベント開催等による居場所づくりについて記載しています。</p> <p>このような整備を進めていく中で、まちなかににぎわいが戻ってくるように努めてまいります。</p>

案件番号	分割	意見番号	貢・行	意見内容	市の考え方
105		8	P38	<p>観光に関しては、頭の固い人たちだけではなく、若い人たちに任せてみてはいかがでしょうか？失敗したっていいのではないのでしょうか？どんどん意見を取り入れて、若い世代が楽しいと思う街づくりをしてもらいたいです。</p> <p>今回市民の意見を出すことが出来る機会があり、大変うれしく思っています。</p> <p>たくさんの意見が出ることを願っていますし、ぜひすべてに目を通しどんどん取り入れてもらえればいいなと思っています。</p>	<p>本戦略案では、施策 19 新たな価値を創造する体制と支援の中で、市民、来訪者、事業者、専門家など多様な意見を聴取する「関市の観光こうしたい会議（仮称）」を実施し、イノベーションが生まれる機会を創出し、新たな価値を生み出す環境の整備をする旨を記載しています。</p> <p>市民や様々なステークホルダーの意見を取り入れながら戦略を推進するよう努めてまいります。</p>
105		9	P26	<p>せきてらすの外観を刀都関 刃物をイメージする外観にしてほしいです。屋内は展示物等魅力があり現況で良いと思います。</p> <p>現在の外観は一般的な工場又は仮設住宅のように感じます。私事ですが知人を案内した時、知人は他の建物へ足を向けていました。できれば外観のイメージ変更。</p>	<p>せきてらす周辺を観光の中心地として機能を強化するとともに、地域の人々の生活と住民参加型で結び付ける地域丸ごと博物館としてのハブ機能を持たせることで、関市観光の顔として機能整備を進めてまいります。現在のせきてらすは包丁を模した外観としていますが、必要に応じて外観のリニューアル等については検討していきたいと考えています。</p>
105		10	P7	<p>関市においては観光箇所が随所にあり刃物と観光の宝庫と思います。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。</p>

案件番号	分割	意見番号	貢・行	意見内容	市の考え方
105		11	P31	<p>関市地区を東西南北に通る高速道路を活用してはと思います。なかでも関市地区において、2か所サービスエリアが存在していますので県内外から客の誘致をするべきと思います。</p> <p>具体的な案は1 長良川サービスエリアとのマッチング。岐阜・名古屋方面の方々の呼び込み・駐車場を長良川西側へ拡大。駐車場より現在ある遊歩道を利用して国宝円空館へ、夜は小瀬鶉飼へ</p> <p>上記と同じくパーキングを利用して徒歩圏内の畑での農業体験・トラクター・豆トラ機等を使用して土と戯れ野菜作り（指導者は老人クラブ員多数存在）。いずれも高速道路パーキングを利用する方法ですが関地区外の岐阜、名古屋方面の方々への誘致、そして市内への客誘導は、市内バス又はシャトルバスの活用。中濃地区だけの施策ではなく、広範囲の客誘導をしてはいかがでしょうか。刃物祭りやせきてらすでの催事等の際にサービスエリアを活用してはいかがでしょうか。</p>	<p>本戦略案の施策10ミズベリング構想の推進及び周辺一帯の整備の中で、様々なステークホルダーと意見交換しながら、今後の整備計画の検討において、長良川SAや関広見ICなどとの連携を模索し集客力の向上を目指してまいります。</p> <p>催事の際のサービスエリアの活用については、市内のイベントだけでなく、スポーツイベントなど広域連携事業を検討する際に、具体的な方法論や費用、体制も含めて検討していくための一つの選択肢として考えていきたいと思っています。</p>

案件番号	分割	意見番号	貢・行	意見内容	市の考え方
105		12	P7	市内の観光資源と「強み」「弱み」図表3 関市の主なエリア別コンテンツ種別観光資源の中で、スポーツ・レクリエーション種別「ふどうの森」とあります。「ふどうの森」は関地域のなかでは、有数の観光資源の一つであると思われます。基本戦略の中で、積極的な取り組みが必要ではないでしょうか。	様々な観光資源を有する関市ですが、既存の豊富な観光資源を活用し、リニューアルさせていくことで、飽きさせず常に新しい価値を提供し、持続的に来訪者が来ていただけるエリアを目指しております。「ふどうの森」を始めとする様々な観光資源については、段階的に周知啓発・周遊ルートの造成などの取り組みを推進することを想定しています。
105		13	P7	近年、低山登山ブームにあり、迫間山連山は「関南アルプス」と称され、愛知県からのお客さんが多く、土日祝日の晴れの日には駐車場が満車になるほどです。関市内では「ふどうの森」が他県からの流入客数は一番多いと思われます。観光課ではどのような分析をされておられるでしょうか。土日祝日には、観光協会が出張されても良いです。毎年、登山客が増える中で、受け入れ体制も整備する必要があります。是非「ふどうの森」の整備計画を地元の意向も反映しつつ進めていただきたいと思えます。	各観光地点については、入込客数等を把握するためのビッグデータから定点定時の数量についての把握をしております。 観光協会の出張も含め受け入れ体制等の整備については、今後の政策検討の参考にさせていただきます。
105		14	P3	「宿泊施設の増加」と「宿泊機能の強化」の違いは为什么呢。	字句の御指摘については、内容等の確認後、修正しております。
105		15	P5	「昔絵巻」は古典絵巻ではないでしょうか。	字句の御指摘については、内容等の確認後、修正しております。

案件番号	分割	意見番号	貢・行	意見内容	市の考え方
105		16	P7	観光資源としてたくさん列挙してあるが、都市型観光の項目は?であろう。種別をもっとシンプルにして西ウイング・関・東ウイングと分けずに XY 軸上に PositionMap として表示した方が特性も含め理解しやすいのでは・・	西・東・関でそれぞれ持っている資源が異なり、特徴も異なることからエリアで分類をしております。
105		17	P8	強味の部分 刃物と鶺鴒と円空以外は特にほかの地域と差別化できるのででしょうか。	本戦略案に記載のとおり、当市の SWOT 分析を行う上での区分となりますので、コンテンツで他地域との差別化をしていくことを分析の目的としておりません。
105		18	P9 ~ 16	観光入込客数等の細かい数字があると資料:関市観光課とあるが、アンケートの数字も含めエビデンスとして実施方法・サンプル数など根拠のある数字はどこにあるのか示して欲しい。	資料編の中で調査方法、時期、調査地点、回収数等についての記載をしております。
105		19	P10	「宿泊主節」意味不明	字句の御指摘については、内容等の確認後、修正しております。
105		20	P17	「まちなみみ等」	字句の御指摘については、内容等の確認後、修正しております。
105		21	P18	1 コンセプトと基本理念 人材（財）について触れられていませんが、いかがでしょうか。	ご指摘いただいた部分については、内容等の確認後、修正しております。
105		22		推進体制を構築することも重要であるが、後継者不足となっている刀匠、鶺匠など伝統文化をつなぐ人材（財）を育成、保護していくことが先決ではないかと考えますがいかがでしょうか。	文化資源に係る人材育成や文化財保護については、関市文化振興計画に記載のとおり、進めております。

案件番号	分割	意見番号	貢・行	意見内容	市の考え方
105		23	P19	コンセプトと基本理念のキーワードとして「刀都関」とあるが、これは昭和15年の関町役場発行の小冊子の表紙タイトルと同じで軍刀を作り太平洋戦争に向かってゆく時代のものと同じなのは如何なものかと思えます。	ご意見いただいた内容も含めて関が800年以上刃物と向き合ってきた歴史を表現するため、過去から現在において市内各地で使用されている「刀都関」をキーワードとして設定しております。
105		24	P18	関連性イメージはあたりまえの言果を並べたもので具体性に欠けています、もっとビジュアルで表現し言葉がなくてもインスタグラムのようにイメージとして人々に理解できるようにしてほしいと思えますがいかがでしょうか。	本戦略案は、主管部局と関連組織が連携して推進するものです。観光関連のステークホルダーが同じ方向を向いて観光施策・事業ができるように整理しております。具体的なイメージは各事業単位で検討するものと考えております。
105		25	P29	基本戦略3 小瀬鶉飼・円空など長良川の新たな観光文化拠点について 小瀬鶉飼・円空などは古くからあるものです。 「新たな観光文化拠点」とはどのような意味でしょうか。	本戦略案に記載のとおり、小瀬鶉飼・円空を含む長良川を活用したミズベリング事業の中で、新たな観光文化拠点として位置づけるという意味合いのもので、小瀬鶉飼と円空だけを指し示すものではありません。新たな事業をきっかけにエリアを盛り上げていくという意味での記載となります。
105		26	P26	せきてらす2.0について 「2.0」とはどのような意味でしょうか。	ご意見いただいた内容を踏まえて「せきてらす ver. 2.0」に修正しました。本戦略案に記載のとおり、地域の人々の生活と住民参加型で結び付ける地域丸ごと博物館いわゆるエコミュージアム化を目指しています。その起点であり、観光情報等の集約を目指し、せきてらすがバージョンアップすることを「2.0」としてイメージしております。

案件番号	分割	意見番号	貢・行	意見内容	市の考え方
105		27	P23	ステレオタイプ、ダイナミクス、シビックプライドは、カタカナ表記でないとダメでしょうか。	ご指摘の点につきましては、国及び他の地方公共団体の観光関連の計画における記載を参考にしながら表現しています。
105		28	P23	「刃物・刀と言えは関」という状態には至っていません。 根拠はどのようなものがありますでしょうか。「刃物のまち関」「日本一の刃物のまち」「世界3大刃物産地3Sの一つ」などとして認知されているのではないかと思います。	関市は「刃物のまち」「刃物の世界三大産地」、また関産出の刃物商品は、地域ブランド『関の刃物』として広く知られていますが、これらは単なる事実の記載であり、商品のブランド化にとどまり、刃物や刀について、全国や世界中から問い合わせが来ている状態にはいたっていないことから、刃物のコト・刀のコトは関に聞けば・行けばなんとかなるという状態へと昇華させていくことをイメージして関連する文章を記載しています。
105		29	P23	「刃物の首都」について 首都という言葉は必要でしょうか。 せきてラス 2.0 とは一般の人にも解りやすい言葉にした方が良くと思う「何のための施設かよくわからない」に代表されるイメージと現状をまず改善してから次のステップへ進むべきであってももとあった刃物ミュージアム回廊の再定義をしているだけのようなのである。ここでも観光協会への負担が大きいような気がする。せきてらすの指定管理が負担になっていて、それだけで目いっぱい余力があるのかが疑問である	本戦略案に記載のとおり、包丁や理髪用鋏等の全国シェアは50%を超えているものの、まちの認知度という意味では、「刃物・刀と言えは関」という状態には至っていません。刃物・刀と言えは、関に聞けば何とかなる、関に行けばわかるという、「刀都」(刃物の首都)」として情報センター機能を強化し「刃物のまち」を極めることでこの分野で認知度においても突出した状態にするために首都という表現が必要であると考えます。

案件番号	分割	意見番号	貢・行	意見内容	市の考え方
105		30	—	スタッフの能力・経験不足などもあり観光協会の現状を考えるとここに列挙してある役割を果たせるとはとても思えない。観光課がリーダーになりプロジェクト方式で市役所の商工課・都市計画課・文化課・市民協働課などとの協力を得て進めなければこの戦略の遂行は難しいのではないのでしょうか。	本戦略に記載した事業は、既存事業も多くあることから、観光協会の役割や負担が極端に増えているものではありません。 また、市と観光協会は必要に応じて連携していくものと考えておりますが、行政と観光協会の役割を踏まえて、取組については分担しております。
105		31	P24	刀匠、刃物会館、刃物産業連合会などとの連携はどのようにお考えでしょうか。	本戦略案に記載のとおり、「施策1 刀都関を体験」の中で既存の商品も含め民間事業者と連携し、旅行会社やメディアへ、情報提供等を行うことで国内外の来訪者増加を目指すことから、適宜連携します。
105		32	P26	「エコミュージアム化」について「刃物ミュージアム回廊」はなくなったのでしょうか。	本戦略案に記載のとおり、地域の人々の生活と住民参加型で結び付ける地域丸ごと博物館いわゆるエコミュージアム化を目指しています。刃物ミュージアム回廊よりも広いエリアで、刃物や歴史・文化以外の産業など、様々な業種・業態を繋ぐことで、周遊を促す機能を強化し来訪者の滞在時間及び消費額の増加を狙う取り組みのため、刃物ミュージアム回廊と趣旨や構想が異なるものと考えております。

案件番号	分割	意見番号	貢・行	意見内容	市の考え方
105		33	P 28	施策 6 市内周遊機能の強化について 観光タクシー、観光ガイドの養成については実施 されないのでしょうか。	本戦略案に記載のとおり、ガイドについては、施策 2などで展開してまいります。 なお、観光タクシーについては、いただきましたご 意見を参考に検討していきます。
105		34	P 28	ライトな日帰層の意図や言葉の意味が分からない ので説明いただけますでしょうか。	関市を目的とせず、有名な観光スポットに名古屋圏 からの日帰りで訪れるひとを指し示しています。
105		35	P 29	小瀬鶺鴒、鶺鴒匠との連携はどのようにお考えで しょうか。	本戦略案に記載のとおり、小瀬鶺鴒の高付加価値化 を図るとともに、宿泊とのパッケージプランなど、 商品開発や交通導線確保対策を支援します。市は側 面的な支援を実施することとなるため、小瀬鶺鴒の 主体である関遊船株式会社や鶺鴒匠との連携は必須 と考えます。
105		36	P 29	基本戦略 3 岐阜の長良橋周辺の開発状況を横目で 見ながらの戦略であろうが国土交通省の「ミズペ リング事業」を説明しているが現地の現状は関観 光ホテルの老朽化・周辺環境の他の事業者への閉 鎖的な状況・弥勒寺遺跡の不自由な部分などを改 善してからのスタートになると考えていますが、 いかがお考えでしょうか。	本戦略案に記載のとおり、水辺の利活用を推進する ため、国土交通省が支援をする「ミズペリング事業」 を中軸として、小瀬鶺鴒エリア全体を回遊性の高い 観光拠点としてリゾート化・ラグジュアリー化を目 指しています。 まずは、運営主体があるかということや住民の皆様 の意向がどうかの確認が必要であると考えます。

案件番号	分割	意見番号	貢・行	意見内容	市の考え方
105		37	P32～ P36	基本戦略 4・5 距離の関係もあり観光戦略上現地まかせになりせつかく一社関市観光協会で統合した支部を昨年また作ったことの細かい説明が不明のまま関市の観光戦略となりえるのかが心配です。	各地域の地域事務所が主体的・積極的に観光を基軸としたさまざまな取組を推進することが必要と考えます。 商品開発支援や広域連携等については、市や観光協会、情報発信等のプロモーションについては観光協会、地域ごとのイベントや整備については地域事務所、役割分担をしながら推進していくことが戦略の推進に必要であると考えております。
105		38	P38	基本戦略 6 この部分は SDGs をイメージしているが、「関の工場参観日」「ビジネスプラス展」は商工業の担当でありイベントとして観光扱いになっているが、ここでも観光協会の担当となっているが、むしろ商工会議所の役目であろう	本戦略案では、新たな価値を創造する体制づくりが必要であるとして、イノベーションが生まれる機会を創出し、新たな価値を生み出す環境を整えることを目指しています。 これは、観光という観点で実施するものであるため商工課だけでなく、観光課や観光協会が主体的にかかわることが必要であると考えています。
105		39	P41	基本戦略 7 隠れた観光資源の発掘は以前からの、地域のお宝磨き上げ事業と同じ事で目新しさは無く戦略足りえるのか？	本戦略においては既存事業についても、重要なものが多くあることから体系の一部に組み込んでおります。観光客を増やす、滞在時間を延伸する等、今回の戦略方針とはベクトルが異なることから、新たな戦略方針に合わせて、発掘・磨き上げが必要と考え、今回の戦略の中で改めて設定したものです。

案件番号	分割	意見番号	貢・行	意見内容	市の考え方
105		40	P44	基本戦略 8 親戚(シンセキ)システムという割にどこがシステムなのか解らない。人口減少問題を抱えながらのイメージを語っているような部分で、ここでも観光協会の負担があり意味不明 シティプロモーションは企画広報課がリーダーシップをとるべきだと思います。	ご指摘いただいた部分については、内容等の確認後、修正しております。 本戦略では、関市とふるさと納税者との関わりを強くする中で来訪者の増加を狙うというものです。 個別にアプローチし、賛同を得られた方に関市ファンクラブに入会いただくため、市民向けの「あんしんメール」のイベント情報発信など、来訪動機に繋ぐ観光誘客のアプローチから始める予定です。 関市ならではの体験や、事業のPRなど、会員にとって有益な情報を継続的な発信するなどにより移住定住の促進まで繋いでいければと考えています。
105		41	—	刀匠、刃物会館、刃物産業連合会、刃物会社、鶴匠などとの連携は日本刀、刃物、鶴飼、工場参観日など、いつ来てもまちのどこかで見学、体験することができるような商品造成をしていく。滞在時間が長くなるとともにお金を落とさせていただく機会ができる。産業観光の充実（商工課）	各実施主体のご意見もうかがいながら、産業観光の充実に努めてまいります。
105		42	—	「刀都関」のキーワードと基本戦略 1-8 を並べただけのような 5 年計画のようです。観光振興戦略とのタイトルならば具体的にビジュアルのイメージと概算予算を提示し都市計画も加味したまちづくりのビジョンを知りたいと思う。	まちづくり全体のビジョンについては、総合計画や総合計画、都市計画によりご確認いただけます。本戦略は関連する計画との整合性は図り、観光の総合的かつ基本的な方向を示す戦略として位置付けております。 予算については、各基本戦略、施策を進める中でその事業範囲や内容によって決定されるものとなります。

案件番号	分割	意見番号	貢・行	意見内容	市の考え方
105		43	P26	エコミュージアムについて、その概念を理解するため説明を記載してほしい。	ご意見いただいた内容を踏まえて本文を修正しました。
105		44	P32	各地域の発展のために、民間の地域開発事業者を受け入れてはどうでしょうか。	ご意見いただいた内容を踏まえて本文を修正しました。
105		45	P26	せきてらす周辺整備内容について、春日神社も含めたエリアとしたらどうでしょうか。	ご意見いただいた内容を踏まえて本文を修正しました。
105		46	P44	親関システムについて 「親関」には、「新関」・「親戚」・「親関」などの多くの意味を込めていると思うが、そうであるならば、「しんせき」・「シンセキ」というように平仮名、片仮名表記にしたほうがよいのではないか	ご意見いただいた内容を踏まえて「しんせきシステム」に修正しました。
105		47	P8	図表4の脅威にある「インバウンド誘致の活発化」は自治体間の競合という観点では、脅威であるが、広域で連携して誘客を実施するという意味では機会にもなるのではないか	ご意見いただいた内容を踏まえて図表の内容を修正しました。
105		48	P23～	具体的取組については、すべてが新規事業でないと思うが、新規・継続・更新などの区分をした方がわかりやすいのではないか	ご意見いただいた内容を踏まえて本文を修正しました。