資料２

提案書等評価基準

提案者名：【　　】　　採点者名：【　　】

本プロポーザルにおける各提案者の評価は、次の評価点により特定するものとする。

評価項目		審査観点	配点
企画提案	理解度	・本業務の趣旨や本市の現状と課題を十分に把握し、実施要領・仕様書に定める内容を最も効果的に実現するための方向性が具体的に示されているか。	１０
	温室効果ガス排出量推計	・温室効果ガス排出量の現況推計・将来推計及び目標設定について、本市の特性を捉え、適切で具体的な手法が提案されているか。	１０
	アンケート調査	・本市の施策に対するニーズ等を把握するために効率的かつ効果的なアンケートの調査概要が提案されているか。	１０
	地域特性・課題の分析	・本市の地域特性や課題の分析手法について、具体的で的確な方法が提案されているか。	１０
	計画の推進方法	・計画策定後の進捗管理手法について、効果的で具体的かつ実施可能な手法が提案されているか。 ・公表方法について、具体的かつ実施可能な手法が提案されているか。	１０
	会議等開催支援	・計画策定までの庁内外の各種会議等の体制や開催手法及びそれらの運営支援について、具体的に提案されているか。	１０
	独自性	・仕様書に定められた業務目的を達成するために効果的な独自の企画が提案されているか。	１０
業務遂行能力		・本業務の遂行に必要な人材や経験を有する責任者等を配置されているか。 ・有益となる過去の類似業務等の実績を有しているか。	１０
業務工程		・本業務を遂行できる計画的な業務工程となっているか。 ・業務期間の詳細なスケジュールが示されているか。	１０
見積内容		・業務の実施に当たり費用の増減が生じないような積算内容（単価、数量等）になっているか。 ・提案内容と費用は妥当であるか。	１０
合　計			１００

※　各審査員の採点結果を順位付けし、次のように順位点を設ける。
　例）１位＝１点、２位＝２点、３位＝３点、４位＝４点・・・

※　各審査員の順位点を合計し、合計得点の最も少ないものを本業務の受託候補者として選定するものとする。

※　順位点の合計得点が同点の場合には、各審査員の評価点を合計し評価点の合計が高いものを上位とする。

※　各審査員の評価点の合計も同点となった場合には、提出された見積額が低いものを上位とする。