資料２

# 提案書等評価基準

提案者名：【　　】　　採点者名：【　　】

本プロポーザルにおける各提案者の評価は、次の評価点により特定するものとする。

| 評価項目 | | 審査観点 | 配点 |
|---|---|---|---|
| 業務実施に対する基本方針 | | ・本業務の趣旨を理解し、実施要領・仕様書に定める内容を最も効果的に実現できる内容が具体的に示されているか。 | １０ |
| 企画提案 | 研修会及び個別相談会の実施 | ・研修会および個別相談会の実施にあたり、関市の観光や市内事業者を事前にリサーチした上で、具体的な内容が提案されているか。<br>・研修会および個別相談会の講師は、本業務を遂行する上で必要となる能力及び経験を有する人材が配置されているか。 | ２０ |
| | インバウンド向けインスタグラムの運用 | ・フォロワー数やインプレッション数増加に寄与する工夫やターゲット層が明確に設定してあるか。<br>・インフルエンサーは本市の観光資源との関連性を意識した選定となっているか。 | １５ |
| | 在日ランドオペレーターへのセールスの実施 | ・欧米豪諸国をメインとする在日ランドオペレーターを選定し、事前の日程調整から今後の誘客につながる効果的な当日の場づくり、その後のフォローアップまで一貫性をもって計画されているか。 | ２０ |
| | 旅行博および商談会への出展 | ・本市の資源とマッチするような国内外のバイヤーの選定、同席する市内事業者へのフォローが想定されているか。<br>・イベント期間に円滑な商談やブース運営が行われるよう各種手配が計画されているか。 | １５ |
| 業務遂行能力 | | ・本業務を遂行する上で、必要な人材や経験を有する責任者等を配置されているか。<br>・本業務を遂行する上で、有益となる過去の類似業務等の実績を有しているか。 | １０ |
| 業務工程 | | ・業務期間の詳細なスケジュールが示されているか。<br>・適切な業務工程となっているか。 | ５ |
| 見積内容 | | ・業務の実施に当たり費用の増減が生じないような積算内容（単価、数量等）になっているか。<br>・提案内容と費用は妥当であるか。 | ５ |
| | | 合　計 | １００ |

※　各委員の評価結果を順位付けし、次のように順位点を設ける。

例）１位＝１点、２位＝２点、３位＝３点、４位＝４点・・・

※　各委員の順位点を合計し、合計得点の最も少ないものから順位を付ける。

※　順位点の合計得点が同点の場合には、各委員の評価点の合計が高いものを上位とする。

※　各委員の評価点の合計も同点となった場合には、提出された見積額が低いものを上位とする。

※　見積額も同額の場合には、委員の協議により上位を決定する。