第２次関市文化振興計画策定支援業務委託公募型プロポーザル審査要領

（趣旨）

第１条　この要領は、第２次関市文化振興計画策定支援業務委託における受託候補者を選定するためのプロポーザル審査方法について必要な事項を定めるものとする。

（審査の方法）

第２条　受託候補者選定の審査方法は、次に掲げるとおりとする。

（１）　審査委員

審査委員は、第２次関市文化振興計画策定支援業務委託公募型プロポーザル審査委員会設置要綱の定めるところによる。

（２）　企画提案に関する審査

審査項目及び配点は、別紙１「評価点及び審査項目」のとおりとする。

（３）　審査の対象

審査の対象は、企画提案者からの提案書等の関係書類、プレゼンテーション、ヒアリング等とする。

（４）　受託候補者の選定方法

別紙２「プロポーザル審査表」による各審査委員の採点を合計し、総得点が最も高かった者を受託候補者として選定する。

（５）　複数の同得点者が生じた場合

複数の同得点者が生じた場合は、各審査委員の協議によって順位を決定する。

（６）　最低基準点

満点の６割を最低基準点とし、総得点が最低基準点を満たさない企画提案者は、受託候補者の対象としない。

（７）　企画提案者が１者の場合の取扱い

企画提案者が１者のみであった場合でも、審査委員会を実施し、審査の結果、最低基準点を満たしていれば、受託候補者として選定する。

（その他）

第３条　この要領に定めるもののほか、審査委員会の運営に関し必要な事項は、その都度協議の上、決定する。

別紙１

評価点及び審査項目

審査項目及び評価内容		換算値
１．基本的な考え方	（１）「文化振興に対する考え方」 ・文化振興施策に対する明確な考え方は感じられるか。	1
	（２）「文化振興等への理解」 ・施策の社会的背景の把握、基礎的な知識があるか。	1
２．現状把握	（１）「現状把握①」 ・企画提案時点での関市の現状把握。地域性を踏まえているか。	2
	（２）「現状把握②」 ・関市独自の計画を策定しようとしているか。	1
３．企画のポイント	（１）「企画ポイント全般」 ・企画全般の着眼点、発想、考え方はどうか。	2
	（２）「課題把握」 ・関市の課題の把握はできているか。	1
	（３）「業務内容への反映方策」 ・具体的で効果的な提案が示されているか。	1
４．作業内容	（１）「策定作業全般」 ・作業内容が具体的かつ、効果的か。	2
	（２）「基礎調査」 ・アンケート、現状把握、ヒアリングなど効果的な調査手法となっているか。	1
	（３）「計画イメージ」 ・施策体系・計画構成イメージの具体性。	1
	（４）「会議対応など」 ・委員会のサポート体制、効果的な進行のための提案はどうか。	1
５．作業工程	（１）「役割分担」「スケジュール」 ・作業工程イメージの具体性。具体的、明確な企業に高得点付与。	1
６．業務体制	（１）「体　制」 ・今回の業務遂行における体制の安心感。会社組織、体制構築度の高い企業に高得点付与。	2
７．実績	（１）「実　績」 ・業務経験が豊富か。同種業務の多い企業に高得点付与。	2
８．見積価格	（１）「見積り価格は適当か」 ・提案された業務内容に対して妥当な見積価格となっているか。	1

審査は５段階による評価とし、それらの評価点に各審査項目の換算値を乗じて得た値を合計して採点する。

評価点：「とても優れている５点」　「優れている４点　」　「普通３点」　「あまり評価しない２点」　「悪い１点」

別紙２　**プロポーザル審査表**　企画提案者　審査者

審査項目及び評価内容		換算値（ア）	評価点数（イ）	合計値（ア×イ）
１．基本的な考え方	（１）「文化振興に対する考え方」 ・文化振興施策に対する明確な考え方は感じられるか。	1		
	（２）「文化振興等への理解」 ・施策の社会的背景の把握、基礎的な知識があるか。	1		
２．現状把握	（１）「現状把握①」 ・企画提案時点での関市の現状把握。地域性を踏まえているか。	2		
	（２）「現状把握②」 ・関市独自の計画を策定しようとしているか。	1		
３．企画のポイント	（１）「企画ポイント全般」 ・企画全般の着眼点、発想、考え方はどうか。	2		
	（２）「課題把握」 ・関市の課題の把握はできているか。	1		
	（３）「業務内容への反映方策」 ・具体的で効果的な提案が示されているか。	1		
４．作業内容	（１）「策定作業全般」 ・作業内容が具体的かつ、効果的か。	2		
	（２）「基礎調査」 ・アンケート、現状把握、ヒアリングなど効果的な調査手法となっているか。	1		
	（３）「計画イメージ」 ・施策体系・計画構成イメージの具体性。	1		
	（４）「会議対応など」 ・委員会のサポート体制、効果的な進行のための提案はどうか。	1		
５．作業工程	（１）「役割分担」「スケジュール」 ・作業工程イメージの具体性。具体的、明確な企業に高得点付与。	1		
６．業務体制	（１）「体　制」 ・今回の業務遂行における体制の安心感。会社組織、体制構築度の　高い企業に高得点付与。	2		
７．実績	（１）「実　績」 ・業務経験が豊富か。同種業務の多い企業に高得点付与。	2		
８．見積価格	（１）「見積り価格は適当か」 ・提案された業務内容に対して妥当な見積価格となっているか。	1		
総得点				

評価点：「とても優れている５点」　「優れている４点　」　「普通３点」　「あまり評価しない２点」
「悪い１点」