

| | | | | | |
|-----|-------|-------|-------|---------|--------|
| 担当課 | 保険年金課 | 室・部・局 | 市民環境部 | 予算事業コード | 200750 |
|-----|-------|-------|-------|---------|--------|

1 補助金の内容 【PLAN】

| | | | | | | |
|---------|----------------------------------|-------------------|---------|---------------------------|------------|------------|
| ①補助金の名称 | 高額療養費（一般・退職） 高額介護合算療養費（一般・退職） | | 分類 | (1) 一般補助金（団体等への補助金など） | | |
| | | | | (2) 事業補助金（団体等事業に対する補助金など） | | |
| ②支出の根拠 | 国民健康保険法・国民健康保険法施行令ほか | | ○ | (3) 個人に対する補助金 | | |
| | | | | (4) その他 | | |
| ③支出先 | 岐阜県国民健康保険団体連合会、被保険者 | | | | | |
| ④国・県の負担 | なし | ○ 国の負担あり | 負担割合 | | 負担額 | 千円 |
| | | ○ 県の負担あり | 負担割合 | 100% | 負担額 | 765,587 千円 |
| ⑤支出の目的 | 対 象 | 被保険者 | | | | に対して |
| | 手 段 | 限度額を超えた医療費の負担（支給） | | | | を行うことで |
| | 受益者 | 被保険者 | | | | が（を） |
| | 意 図 | 医療費の削減 | | | | という状態にする |
| ⑥期間 | R 6 年 4 月 1 日 ~ R 7 年 3 月 31 日 | | 補助開始年度 | 昭和 50 年度 | | |
| ⑦事務局体制 | 主に市の担当課 | | 主に支出先団体 | | ○ その他（非該当） | |
| ⑧構成員の負担 | 負担なし | | 負担あり | | 負担額 | あたり 円 |

2 実績（見込み） 【DO】

| | | | | | | | |
|----------------|----------------|---------|---------|---------|----------------------|---------|------|
| ①補助金の額 (千円) | R4決算 | R5決算 | R6決算 | R7予算 | 補助率を定めている→補助率 | | |
| | 752,735 | 760,626 | 765,587 | 885,625 | 単価を定めている→算式 | | |
| | | | | | ○ 定額補助 | その他 () | |
| | | | | | 概算払 | 精算 | |
| ②過去における見直し状況 | | | | | | | |
| ③支出先の決算 の状況 | 決算額(全体) | R6歳入 | 千円 | R6歳出 | 千円 | 翌年度繰越額 | 0 千円 |
| | 決算額(事業) | R6歳入 | 千円 | R6歳出 | 千円 | 翌年度繰越額 | 0 千円 |
| | R6歳入に占める補助金の割合 | | % | | 全体の決算額を把握していない ○ 非該当 | | |

3 事後評価 【CHECK】

| 評価項目 | | 担当課による評価 | 担当課の課題 |
|------|-------------------|----------|--------|
| ①妥当性 | 補助することが適当か | | |
| | 類似の補助金はあるか(あれば名称) | | |
| ②効率性 | 交付先の事業実績を把握しているか | | |
| | 支出額・補助率は適正か | | |
| ③有効性 | 補助の目的は達成できているか | | |
| | 交付先の事業成果は向上しているか | | |
| | 補助を休止・廃止した場合の影響は | | |

4 今後の方向性・課題 【ACTION】

| | | | | |
|-------------------|---|-----------|------------|------------|
| ①方 向 性 (複数選択可) | ○ | 1 現状のまま継続 | 2 補助内容を見直す | 3 縮小・減額を検討 |
| | | 4 統合を検討 | 5 終期を設定 | 6 休止・廃止を検討 |
| ②課 題 (改善状況等) | | | | |

| | | | | | |
|-----|-------|-------|-------|---------|--------|
| 担当課 | 保険年金課 | 室・部・局 | 市民環境部 | 予算事業コード | 200850 |
|-----|-------|-------|-------|---------|--------|

1 補助金の内容 【PLAN】

| | | | | | | |
|---------|--------------------------------|-----------------------------------|---------|--------------------------|----------|---------|
| ①補助金の名称 | 出産育児一時金 | | 分類 | (1)一般補助金(団体等への補助金など) | | |
| | | | | (2)事業補助金(団体等事業に対する補助金など) | | |
| | | | | ○(3)個人に対する補助金 | | |
| | | | | (4)その他 | | |
| ②支出の根拠 | 国民健康保険法・国民健康保険法施行令ほか | | | | | |
| ③支出先 | 岐阜県国民健康保険団体連合会、被保険者 | | | | | |
| ④国・県の負担 | なし | ○国の負担あり | 負担割合 | 2/3 | 負担額 | 5,666千円 |
| | | ○県の負担あり | 負担割合 | | 負担額 | 千円 |
| ⑤支出の目的 | 対象 | 被保険者 | | | に対して | |
| | 手段 | 1人の出産に対して500,000円(産科医療保障制度掛金含)の支給 | | | を行うことで | |
| | 受益者 | 被保険者 | | | が(を) | |
| | 意図 | 分娩費用の軽減 | | | という状態にする | |
| ⑥期間 | R 6 年 4 月 1 日 ~ R 7 年 3 月 31 日 | | 補助開始年度 | 昭和 46 年度 | | |
| ⑦事務局体制 | 主に市の担当課 | | 主に支出先団体 | ○ その他 (非該当) | | |
| ⑧構成員の負担 | 負担なし | | 負担あり | 負担額 | あたり 円 | |

2 実績(見込み) 【DO】

| | | | | | | | |
|----------------|----------------|--------|-----------|--------|----------------------|--------|-----|
| ①補助金の額 (千円) | R4決算 | R5決算 | R6決算 | R7予算 | 補助率を定めている→補助率 | | |
| | 15,555 | 15,064 | 8,500 | 25,000 | 単価を定めている→算式 | | |
| | ○ 定額補助 | | ○ その他 () | | 概算払 | | |
| | | | | | 精算 | | |
| ②過去における見直し状況 | | | | | | | |
| ③支出先の決算 の状況 | 決算額(全体) | R6歳入 | 千円 | R6歳出 | 千円 | 翌年度繰越額 | 0千円 |
| | 決算額(事業) | R6歳入 | 千円 | R6歳出 | 千円 | 翌年度繰越額 | 0千円 |
| | R6歳入に占める補助金の割合 | | % | | 全体の決算額を把握していない ○ 非該当 | | |

3 事後評価 【CHECK】

| 評価項目 | | 担当課による評価 | 担当課の課題 |
|------|-------------------|----------|--------|
| ①妥当性 | 補助することが適当か | | |
| | 類似の補助金はあるか(あれば名称) | | |
| ②効率性 | 交付先の事業実績を把握しているか | | |
| | 支出額・補助率は適正か | | |
| ③有効性 | 補助の目的は達成できているか | | |
| | 交付先の事業成果は向上しているか | | |
| | 補助を休止・廃止した場合の影響は | | |

4 今後の方向性・課題 【ACTION】

| | | | |
|-----------------|-------------|------------|------------|
| ①方向性 (複数選択可) | ○ 1 現状のまま継続 | 2 補助内容を見直す | 3 縮小・減額を検討 |
| | 4 統合を検討 | 5 終期を設定 | 6 休止・廃止を検討 |
| ②課題 (改善状況等) | | | |

| | | | | | |
|-----|-------|-------|-------|---------|--------|
| 担当課 | 保険年金課 | 室・部・局 | 市民環境部 | 予算事業コード | 200960 |
|-----|-------|-------|-------|---------|--------|

1 補助金の内容 【PLAN】

| | | | | | | |
|---------|----------------------|------------------|----------------|--------------------------|-------------|--|
| ①補助金の名称 | 葬祭費 | | 分類 | (1)一般補助金(団体等への補助金など) | | |
| | | | | (2)事業補助金(団体等事業に対する補助金など) | | |
| | | | | ○(3)個人に対する補助金 | | |
| | | | | (4)その他 | | |
| ②支出の根拠 | 国民健康保険法・国民健康保険法施行令ほか | | | | | |
| ③支出先 | 被保険者の葬祭を行った者 | | | | | |
| ④国・県の負担 | ○なし | 国の負担あり | 負担割合 | 負担額 | 千円 | |
| | | 県の負担あり | 負担割合 | 負担額 | 千円 | |
| ⑤支出の目的 | 対象 | 死亡した被保険者の葬祭を行った者 | | | に対して | |
| | 手段 | 50,000円の支給 | | | を行うことで | |
| | 受益者 | 葬祭を行った者 | | | が(を) | |
| | 意図 | 葬祭費用の軽減 | | | という状態にする | |
| ⑥期間 | R 6 年 4 月 1 日 | ~ | R 7 年 3 月 31 日 | 補助開始年度 | 昭和 49 年度 | |
| ⑦事務局体制 | 主に市の担当課 | | 主に支出先団体 | | ○ その他 (非該当) | |
| ⑧構成員の負担 | 負担なし | | 負担あり | | 負担額 あたり 円 | |

2 実績(見込み) 【DO】

| | | | | | | |
|----------------|----------------|-------|---------|-------|----------------------|------------|
| ①補助金の額 (千円) | R4決算 | R5決算 | R6決算 | R7予算 | 補助率を定めている→補助率 | |
| | 7,650 | 5,150 | 6,050 | 8,000 | 単価を定めている→算式 | |
| | ○ 定額補助 | | その他 () | | | |
| | 概算払 | | 精算 | | | |
| ②過去における見直し状況 | | | | | | |
| ③支出先の決算 の状況 | 決算額(全体) | R6歳入 | 千円 | R6歳出 | 千円 | 翌年度繰越額 0千円 |
| | 決算額(事業) | R6歳入 | 千円 | R6歳出 | 千円 | 翌年度繰越額 0千円 |
| | R6歳入に占める補助金の割合 | | % | | 全体の決算額を把握していない ○ 非該当 | |

3 事後評価 【CHECK】

| 評価項目 | | 担当課による評価 | 担当課の課題 |
|------|-------------------|----------|--------|
| ①妥当性 | 補助することが適当か | | |
| | 類似の補助金はあるか(あれば名称) | | |
| ②効率性 | 交付先の事業実績を把握しているか | | |
| | 支出額・補助率は適正か | | |
| ③有効性 | 補助の目的は達成できているか | | |
| | 交付先の事業成果は向上しているか | | |
| | 補助を休止・廃止した場合の影響は | | |

4 今後の方向性・課題 【ACTION】

| | | | |
|-----------------|-------------|------------|------------|
| ①方向性 (複数選択可) | ○ 1 現状のまま継続 | 2 補助内容を見直す | 3 縮小・減額を検討 |
| | 4 統合を検討 | 5 終期を設定 | 6 休止・廃止を検討 |
| ②課題 (改善状況等) | | | |

| | | | | | |
|-----|-------|-------|-------|---------|--------|
| 担当課 | 保険年金課 | 室・部・局 | 市民環境部 | 予算事業コード | 201210 |
|-----|-------|-------|-------|---------|--------|

1 補助金の内容 【PLAN】

| | | | | | | | |
|---------|---|--|----------------------------------|--------|------------------------------------|----------|--|
| ①補助金の名称 | 人間ドック助成 | | | | | 分類 | (1) 一般補助金(団体等への補助金など) |
| | | | | | | | (2) 事業補助金(団体等事業に対する補助金など) |
| | | | | | | | <input checked="" type="radio"/> (3) 個人に対する補助金 |
| | | | | | | | (4) その他 |
| ②支出の根拠 | 国民健康保険健診料助成要綱 | | | | | | |
| ③支出先 | 被保険者 | | | | | | |
| ④国・県の負担 | なし | <input type="checkbox"/> 国の負担あり | 負担割合 | | 負担額 | 千円 | |
| | | <input checked="" type="checkbox"/> 県の負担あり | 負担割合 | 50% | 負担額 | 2,000 千円 | |
| ⑤支出の目的 | 対 象 | 被保険者 | | | | に対して | |
| | 手 段 | 健診料の一部助成 | | | | を行うことで | |
| | 受益者 | 被保険者 | | | | が(を) | |
| | 意 図 | 生活習慣病の予防、疾病の早期発見・早期治療による健康保持、保険者である国保事業の医療費の削減 | | | | という状態にする | |
| ⑥期間 | R 6 年 4 月 1 日 | ~ | R 7 年 3 月 31 日 | 補助開始年度 | 平成 3 年度 | | |
| ⑦事務局体制 | <input checked="" type="checkbox"/> 主に市の担当課 | | <input type="checkbox"/> 主に支出先団体 | | <input type="checkbox"/> その他 (非該当) | | |
| ⑧構成員の負担 | <input checked="" type="checkbox"/> 負担なし | | <input type="checkbox"/> 負担あり | | 負担額 あたり 円 | | |

2 実績(見込み) 【DO】

| | | | | | | |
|----------------|---------------------------------------|-------|----------------------------------|-------|---|-------------|
| ①補助金の額 (千円) | R4決算 | R5決算 | R6決算 | R7予算 | 補助率を定めている→補助率 | |
| | 4,035 | 4,070 | 4,000 | 5,200 | 単価を定めている→算式 | |
| | <input checked="" type="radio"/> 定額補助 | | <input type="checkbox"/> その他 () | | | |
| | 概算払 | | 精算 | | | |
| ②過去における見直し状況 | | | | | | |
| ③支出先の決算 の状況 | 決算額(全体) | R6歳入 | 千円 | R6歳出 | 千円 | 翌年度繰越額 0 千円 |
| | 決算額(事業) | R6歳入 | 千円 | R6歳出 | 千円 | 翌年度繰越額 0 千円 |
| | R6歳入に占める補助金の割合 | | % | | 全体の決算額を把握していない <input type="checkbox"/> 非該当 | |

3 事後評価 【CHECK】

| 評価項目 | 担当課による評価 | 担当課の課題 |
|------|-------------------|---------------|
| ①妥当性 | 補助することが適当か | 適切 |
| | 類似の補助金はあるか(あれば名称) | なし |
| ②効率性 | 交付先の事業実績を把握しているか | 健診結果の把握をしている |
| | 支出額・補助率は適正か | 適正 |
| ③有効性 | 補助の目的は達成できているか | 達成できている |
| | 交付先の事業成果は向上しているか | 健康への意識が向上している |
| | 補助を休止・廃止した場合の影響は | 特定健診受診率の低下 |

4 今後の方向性・課題 【ACTION】

| | | | |
|-------------------|----------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| ①方 向 性 (複数選択可) | <input type="radio"/> 1 現状のまま継続 | <input type="checkbox"/> 2 補助内容を見直す | <input type="checkbox"/> 3 縮小・減額を検討 |
| | <input type="checkbox"/> 4 統合を検討 | <input type="checkbox"/> 5 終期を設定 | <input type="checkbox"/> 6 休止・廃止を検討 |
| ②課 題 (改善状況等) | | | |

| | | | | | |
|-----|-------|-------|-------|---------|--------|
| 担当課 | 保険年金課 | 室・部・局 | 市民環境部 | 予算事業コード | 112465 |
|-----|-------|-------|-------|---------|--------|

1 補助金の内容 【PLAN】

| | | | | | | | |
|---------|--------------------------------|------------------------------|---------|-------------|-------|----------|--------------------------|
| ①補助金の名称 | 関市後期高齢者人間ドック | | | | | 分類 | (1)一般補助金(団体等への補助金など) |
| | 関市後期高齢者人間ドック費用助成金交付要綱 | | | | | | (2)事業補助金(団体等事業に対する補助金など) |
| | | | | | | | ○(3)個人に対する補助金 |
| | (4)その他 | | | | | | |
| ②支出の根拠 | | | | | | | |
| ③支出先 | 被保険者 | | | | | | |
| ④国・県の負担 | ○なし | 国の負担あり | 負担割合 | | 負担額 | 千円 | |
| | | 県の負担あり | 負担割合 | | 負担額 | 千円 | |
| ⑤支出の目的 | 対 象 | 被保険者 | | | | に対して | |
| | 手 段 | 健診料の一部助成 | | | | を行うことで | |
| | 受益者 | 被保険者 | | | | が(を) | |
| | 意 図 | 疾病の予防、早期発見及び早期治療を促進し、被保険者が健康 | | | | という状態にする | |
| ⑥期間 | R 6 年 4 月 1 日 ~ R 7 年 3 月 31 日 | | 補助開始年度 | 令和 5 年度 | | | |
| ⑦事務局体制 | 主に市の担当課 | | 主に支出先団体 | ○ その他 (非該当) | | | |
| ⑧構成員の負担 | 負担なし | | 負担あり | 負担額 | あたり 円 | | |

2 実績(見込み) 【DO】

| | | | | | | | |
|----------------|----------------|------|------|------|----------------|---------|-----|
| ①補助金の額 (千円) | R4決算 | R5決算 | R6決算 | R7予算 | 補助率を定めている→補助率 | | |
| | | | | | 単価を定めている→算式 | | |
| | - | 171 | 385 | 550 | ○ 定額補助 | その他 () | |
| | | | | | 概算払 | 精算 | |
| ②過去における見直し状況 | | | | | | | |
| ③支出先の決算 の状況 | 決算額(全体) | R6歳入 | 千円 | R6歳出 | 千円 | 翌年度繰越額 | 0千円 |
| | 決算額(事業) | R6歳入 | 千円 | R6歳出 | 千円 | 翌年度繰越額 | 0千円 |
| | R6歳入に占める補助金の割合 | | % | | 全体の決算額を把握していない | | |

3 事後評価 【CHECK】

| 評価項目 | | 担当課による評価 | 担当課の課題 |
|------|-------------------|------------------|--------|
| ①妥当性 | 補助することが適当か | 適切 | |
| | 類似の補助金はあるか(あれば名称) | なし | |
| ②効率性 | 交付先の事業実績を把握しているか | 健診結果の把握をしている | |
| | 支出額・補助率は適正か | 適正 | |
| ③有効性 | 補助の目的は達成できているか | 達成できている | |
| | 交付先の事業成果は向上しているか | 健康への意識が向上している | |
| | 補助を休止・廃止した場合の影響は | ぎふ・すこやか健診の受診率の低下 | |

4 今後の方向性・課題 【ACTION】

| | | | |
|-------------------|--|------------|------------|
| ①方 向 性 (複数選択可) | ○ 1 現状のまま継続 | 2 補助内容を見直す | 3 縮小・減額を検討 |
| | 4 統合を検討 | 5 終期を設定 | 6 休止・廃止を検討 |
| ②課 題 (改善状況等) | 国・県からの直接の負担はないが、広域連合から負担金をもらっている。令和6年度まではぎふ・すこやか健診の個別健診単価で負担してもらえたが、令和7年度からは、集団健診(人間ドック)の単価となるため、負担額が下がる。補助額の四分の一は一般財源となる。 | | |