

# 全天候型屋内遊び場施設整備事業に係る基本計画及び基本設計策定業務委託 公募型プロポーザル審査要領

## (趣旨)

第1条 この要領は、全天候型屋内遊び場施設整備事業に係る基本計画及び基本設計策定業務委託における受託候補者を選定するためのプロポーザル審査方法について必要な事項を定めるものとする。

## (審査の方法)

第2条 受託候補者選定の審査方法は、次に掲げるとおりとする。

### (1) 審査委員

審査委員は、全天候型屋内遊び場施設整備事業に係る基本計画及び基本設計策定業務委託 公募型プロポーザル審査委員会設置要綱の定めるところによる。

### (2) 企画提案に関する審査

審査項目及び配点は、別紙1「評価点及び審査項目」のとおりとする。

### (3) 審査の対象

審査の対象は、企画提案者からの提案書等の関係書類、プレゼンテーション、質疑応答等とする。

### (4) 受託候補者の選定方法

別紙2及び別紙3「プロポーザル審査表」による各審査委員の採点を合計し、総得点が最も高かった者を受託候補者として選定する。なお、提出された見積書に記載の金額が委託金額の上限額を超える場合又は複数の企画提案をした場合は、評価の対象としない。

### (5) 複数の同得点者が生じた場合

複数の同得点者が生じた場合は、各審査委員の協議によって順位を決定する。

### (6) 最低基準点

満点の5割を最低基準点とし、総得点が最低基準点を満たさない企画提案者は、受託候補者の対象としない。

### (7) 企画提案者が1者の場合の取扱い

企画提案者が1者のみであった場合でも、審査委員会を実施し、審査の結果、最低基準点を満たしていれば、受託候補者として選定する。

## (その他)

第3条 この要領に定めるもののほか、審査委員会の運営に関し必要な事項は、その都度協議の上、決定する。

### 評価点及び審査項目

審査は5段階（とても優れている：5点、優れている：4点、普通：3点、あまり評価しない：2点、悪い：1点）による評価とし、それらの評価点に重み係数を乗じて得た値を合計して採点する。（最高100点）

#### 【審査項目】

	項目	評価点	重み	最高得点	観点
第2次審査（第1次審査点を含む総合審査）	業務実施体制	1～5	5	25	・業務への取組体制や業務統括担当者及び主要担当者等の業務遂行能力は十分か
	こどもの屋内遊び場施設整備基本計画等の業務受注実績	1～5	3	15	・他の地方公共団体等における全天候型屋内遊び場施設整備事業基本計画等の業務受注実績及びその業務への関わり方（単独、共同企業体など）
	業務工程の妥当性・効率性	1～5	3	15	・作業内容と業務フローの整理について、実現性の高い計画となっているか
	見積額	【計算式】 [(最低見積額/各提案者の見積額) × 10点]（小数点以下切り捨て）		10	・費用対効果が高いか
	提案内容	1～5	3	15	・想像力や好奇心、運動能力といった健やかな成長に資する内容、高齢者や障がい者も共に楽しめる内容、本市を学び、愛着をもつことのできる観点から、市民が期待する施設の在り方や独自性のあるコンセプトが示されているか
	小計			80	
	提案内容	1～5	2	10	・想像力や好奇心、運動能力といった健やかな成長に資する内容、高齢者や障がい者も共に楽しめる内容、本市を学び、愛着をもつことのできる観点から、市民が期待する施設の在り方や独自性のあるコンセプトが示されているか ・整備事業費に見合う提案内容となっているか ・業務仕様書記載の業務内容及び業務方法について、独自の提案や追加の提案がされているか
	プレゼンテーション（質疑応答も含む）	1～5	2	10	・プレゼンテーションや質疑応答が分かり易く、説得力があるか ・質疑への応答は適切であるか
	合計			100	

## プロポーザル審査表（第1次審査）

企画提案者	
-------	--

審査（採点）者：                

評価内容		評価点 (A)	重み (B)	合計値 (A × B)
1	業務実施体制		5	
2	こどもの屋内遊び場施設整備基本計画等の業務受注実績		3	
3	業務工程の妥当性・効率性		3	
4	見積額			
5	提案内容		3	
得点（小計）				

## 【評価点】

とても優れている	5
優れている	4
普通	3
あまり評価しない	2
悪い	1

## プロポーザル審査表（第2次審査）

企画提案者	
-------	--

審査（採点）者：                

評価内容		評価点 (A)	重み (B)	合計値 (A×B)
1	業務実施体制		5	
2	こどもの屋内遊び場施設整備基本計画等の業務受注実績		3	
3	業務工程の妥当性・効率性		3	
4	見積額			
5	提案内容		3	
6	提案内容		2	5
7	プレゼンテーション（質疑応答も含む）		2	
合 計（第1次審査及び第2次審査総得点）				

## 【評価点】

とても優れている	5
優れている	4
普通	3
あまり評価しない	2
悪い	1